





Журчание ручья и пение птиц. Свежая и чистая покрытая утренней росой зелёная трава на поляне в лучах восходящего Солнца. Порхающие бабочки и стрекозы, магичекий мир берёзовой рощи и хвойных лесов... Бархатная синева ночного неба, усыпанного звёздами... сверкающий и переливающийся путь отражённой луны в морской воде. Волшебное сочетание запаха моря, сосен и цветущих растений в мае... Непередаваемый цвет моря и неба над ним в часы заката...

В настоящее время, когда в процессе бурной и невиданной на протяжении известной истории экспансии науки и техники происходит стремительная ломка представлений и изменение образа жизни и знаний, важнейшей задачей и проблемой цивилизации является задача сохранения и защиты окружающей среды.

Едва ли может быть подвергнуто сомнению, что для решения этой задачи необходимо внимательным и тщательным образом провести анализ тех причин, которые имеют следствием современный глобальный экологический кризис и способны привести в ближайшем будущем к

необратимому нарушению равновесия.

Очевидно также, что такой анализ с необходимостью приводит к следующим вопросам.

- ?• Не связаны ли эти причины с экономикой, и если связаны, в какой мере?
- ?• Являются ли они необходимым либо временным следствием научно-технического прогресса и законов Природы?
- ?• Не порождается ли экологический кризис в первую очередь ложными знаниями, представлениями, мировоззрениями как общества в целом, так и отдельных людей и групп людей?

Ключ к ответу на поставленные вопросы, как нам представляется, связан с тем вековым философским спором, о котором говорил В.С.Соловьёв в «Жизненной драме Платона»:

«Вся сила той критики, которую древнейшая, то есть до-сократовская философия обращала на богов и уставы отеческие, может быть выражена одним словом – относительность. «То, что вы считаете безусловным и потому неприкосновенным, - говорили философы своим согражданам, – на самом деле весьма относительно и потому подлежит рассмотрению и суждению, а в своей мнимой безусловности – осуждению и упразднению»... Отвергнув или отодвинув на второй план традиционные устои жизни человеческой, они утверждали открываемые разумом первоосновы жизни всемирной, космической – от воды и воздуха первых ионийцев до равновесия единящей и разделяющей силы у Эмпедокла, до Анаксагорова мирового ума и Демокритовых атомов и пустоты.»

Два направления в философии являют собой два диаметрально противоположных мира, порождая и отображая фактически две разные цивилизации, на которые и теперь расколото человечество. Эти два мира представлены сегодня не только в любом обществе и государстве, но и живут в каждой человеческой душе, разделённой и разъединённой на два полюса. На одном полюсе – вера в высшие идеалы, абсолютные ценности и Красоту, в священное происхождение и предназначение человека (линия Сократа-Платона). На другом полюсе – отрицание высших духовных ценностей, сведение к примитивным формам, материализм и потребительские ценностные системы, основанные на эпикурейском провозглашении удовольствий и наслаждений основной целью человеческого существования.

Не будем отрицать важность экономико-политических факторов. Но прежде всего отметим правомерность и первостепенную важность постановки вопроса, допускающей тот факт, что сфера мировоззрения и сознания людей и общества оказывает на экологию не меньшее, а напротив, значительно большее влияние, чем экономика либо научно-техническое развитие.

Однако, несмотря на отдельные усилия в этом направлении, данная проблема едва ли получила серьёзное внимание в современном мире, в котором знания и представления людей до сих пор определялись остатками давно скомпрометировавших себя и втиснутых в прокрустово ложе представлений, подобных вульгарным материалистическим догмам и нелепым противоречивым представлениям науки прошлого века, уходящей корнями в эволюционизм, относительность и единые теории.

Технологическое развитие достигло в XX веке высочайших вершин, воплотившись в Советской космической программе, начатой запуском первого искусственного спутника Земли и первого человека в космос. К сожалению, теоретическая академическая наука в СССР, в отличие от техники и технологий, не получила развития на достаточно высоком уровне, и как следствие оказалась не в состоянии определить цели и задачи космических исследований, с одной стороны, следуя в форватере западных теоретических и идеологических разработок, и с другой – будучи интеллектуально скованной лжепророчествами диалектического материализма, сводя цели космической программы к удовлетворению потребностей человека и рассматривая Космос как некий источник потребления, не более. «Поставим Космос на службу человечеству» – вот одно из типичных высказываний высших чиновников от академии наук и партийных начальников того времени. Картография, связь, разведка, оборона – вот во что вылилось в конечном счёте освоение Космоса.

Между тем, наши недавние идеи, продолжая труды великих учёных России С. П. Королёва и К. Э. Циолковского, представляют принципиально новое решение вопроса, определяя в качестве целей космических исследований защиту окружающей среды, Солнечной системы и достижение высшей гармонии с Природой и Космосом.

Время вычертило ряд экологически несовместимых мировоззрений, материалистических в своей основе, общей чертой которых являются стремление к одностороннему упрощению, небрежение и отрицание духовного, высшего, священного. В их числе такие противоречивые формы

непроверенных знаний как эволюционная теория, диалектический материализм и современная идеология единой теории поля, характерная стремлением свести мир к упрощённой «единой» математической модели.

Подлинное отношение к Природе не случайно прослеживается в официальных документах государств потребительской цивилизации: в этих документах, где Природа рассматривается лишь как среда (!) обитания, источник сырья (!), ресурсы, полезные ископаемые, растительные ресурсы, животные ресурсы, водные ресурсы, энергетические ресурсы, материальные (!) ресурсы, – сплошь и рядом встречаются фразы "поставить на службу (!) человеку", "найти новую практическую сферу применения", "использование", "потребление", "выгода", "обеспечение", "интерес",..., – словно речь идёт о чём-то неодушевлённом, а не о живых зверях, птицах, растениях, рыбах, не о живой Природе. Обращают на себя внимание также названия официальных государственных министерств, ведомств и иных органов управления: "министерство природных ресурсов", "водных ресурсов", "министерство добычи ...", "министерство природной собственности", "...использования", "...природопользования", "...потребления", и проч., и проч. Эти примеры наглядно демонстрируют и основную причину варварского обращения с Природой – ложную систему представлений, знаний и ценностей; заблуждения и неведение.

С одной стороны, материалистические знания и ложное мировоззрение создают условия для более быстрой и эффективной переработки остатков выживающей Природы с целью удовлетворения потребностей современного потребительского общества, и с другой – эти неверные знания служат высоко эффективным идеологическим оружием, позволяющим ослабить экономических конкурентов и результативно эксплуатировать экономически отсталые страны. Таковы их **экономические** предпосылки, тогда как **гносеологические** коренятся, опять-таки, в неверных представлениях и неведении, *создавая замкнутый порочный круг*.

Таким образом в XX веке человечество впервые столкнулось с **новым глобальным явлением**, которое правильно было бы назвать **резонансным гипер-усилением экологически несовместимых представлений**. Явлением неожиданным и на первый взгляд незаметным, и потому до сих пор совершенно не изученным, но имеющим глобальные катастрофические последствия и не менее опасным, чем нестабильные и неуправляемые процессы в ядерных реакторах.

Неведение, невежество, незнание, пренебрежение абсолютными ценностями приводит сегодня к экологическим катастрофам. И здесь с неизбежностью встаёт вопрос первостепенной важности: способен ли вообще человек, подлинно верящий в высшие идеалы, в Бога и в добро, допускать разрушение Природы, не стремясь всеми силами предотвратить катастрофы? Ответ ясен. Ведь, например, все крупные экологические катастрофы, начиная от Челябинска и Чернобыля, были последствиями безответственных решений людей, которым с детства внушали догмы материализма и единых теорий. Кто же станет отрицать сегодня истину, восходящую к далёким временам Будды, что человек совершает решающие поступки в соответствии с его знаниями и мировоззрением?

С другой стороны, даже если считать основной причиной катастрофы в Чернобыле экономические факторы, то разве патологическое стремление к обогащению не обусловлено в первую очередь ложным мировоззрением – в данном случае отрицанием подлинных ценностей, и в том числе искажёнными представлениями об экономике и деньгах? Чернобыльский «эксперимент» проводился людьми в общем-то более или менее грамотными технически, лишёнными разве что сердечности и понимания окружающего мира и потому решившими разбогатеть на «рационализаторском изобретении», словно в казино поставив на карту жизни миллионов людей

ради благосостояния себя и своих семей. Ведь источник стремления к обогащению – не естественный инстинкт, не условный рефлекс, но следствие той или иной системы ценностей человека, а в конечном счёте его отношения к жизни и самым различным ценностям (не только экономическим!), его миропонимания, мировоззрения. И причины глобального экологического кризиса и катастроф в действительности являются таким образом в первую очередь гносеологическими, мировоззренческими причинами.

Если сказанное верно, то, очевидно, необходимо констатировать также и следующий факт. Борьба двух миров, двух направлений в философии – мира абсолютных ценностей, мира духовного и идеального, мира высшего и божественного – с одной стороны, и материалистического направления эпикурейства и потребительства – с другой, – и связанный с этой вековой борьбой выбор является в современных условиях уже не просто вопросом философии, как это было во времена Сократа и Платона, но стратегической проблемой выживания человека и Природы, требующей пристального внимания.

Однако решение проблемы видится не в навязывании одного мировоззрения, одной системы ценностей взамен других, но в предоставлении свободы выбора из множества доступных учений, в обеспечении свободного права для каждой личности и каждого народа самостоятельно выбрать, выстрадать, заслужить, завоевать истинные и высшие знания, с тем чтобы в дальнейшем устойчиво контролировать сохранение достигнутых знаний и их развитие, подъём на новые, более высокие уровни.

Существующая система знаний человека об окружающем мире, по нашему мнению, сегодня подошла вплотную к новому важному этапу своего развития – этапу, который мы называем духовным возрождением. Это – этап утверждения нового мировоззрения и возникновения основанных на нем духовных наук.

К такому выводу приводит не только осознание необходимости нового, адекватного мировоззрения в условиях глубокого экологического кризиса, вызванного неведением и непониманием взаимозависимой, духовной сущности всех происходящих в мире процессов и явлений; но и

внутренняя логика развития естественно-научных представлений.

Основная идея настоящей статьи состоит в том, что в целях восстановления утраченных гармонии и равновесия на Земле, сохранения природы, а следовательно и самой жизни на планете, необходимо, наконец, вспомнить о традиционных ценностях. Сохраняя сложившиеся материальные ценности, мы считаем необходимым изменить приоритет в пользу ценностей духовных: не материальные, временные и относительные, а духовные, абсолютные и вечные ценности должны определять жизнь человеческого общества и отдельных людей. Добро должно стать идеалом; совершенство и Красота – целью. Только в этом случае становление и принятие новых, более адекватных представлений об окружающем мире откроет путь для контакта с Природой, чтобы восстановить и в дальнейшем совершенствовать естественную гармонию, поднимаясь на всё более высокие ступени.

Современная материальная наука имеет ряд преимуществ. Так, ее объективность и независимость от любых сложных, нематериальных факторов открывает широчайшие возможности для получения надежного и высоко эффективного инструмента технологического воздействия на окружающий мир в различных областях.

Эта наука как инструмент включает в себя конкретные схемы (например, математические модели, теории, или технологические приспособления и устройства), которые всегда упрощены, но вследствие их материалистичности стабильны и в меньшей степени поддаются воздействию.

Однако, если этот полезный созидательный материал конкретных схем основывать на неверном мировоззрении, идеологии, искусственно и примитивно сводя систему миропонимания к таким схемам, наука может становиться почвой для материалистического мировоззрения. Но такой подход, впрочем, едва ли заметно способствуя положительному развитию технологического материала, приводит к ряду негативных последствий, поскольку при этом:

- создаются неверные представления об окружающем мире
- происходит утрата подлинных ценностей взамен отдельных сравнительно очень малозначительных ценностей, что непременно сопровождается устойчивым вырождением человеческой личности и культуры.
- создаются антагонистические противоречия и конфликт с окружающим миром и природой, который в рамках такого мировоззрения не может быть разрешен в принципе. Причем этот глобальный конфликт становится опасным для всей живой природы на нашей планете, а как следствие, и для той цивилизации, которая конфликт порождает, в то время как уничтожение природы сделало бы невозможной и жизнь человека.

Список цитированных статей из сборника «Жизнь на Земле. Лекции и статьи по проблеме экологии.» (М., Центр Тибетской культуры и информации, 1996):

- [1] Моральный подход к проблеме защиты окружающей среды
- [2] Экология и человеческое сердце
- [3] Всеобщая ответственность и защита окружающей среды
- [4] Важность насаждения деревьев и их охраны
- [5] Чистая окружающая среда — одно из основных прав человека
- [6] Зеленая природа для настоящего и будущего
- [7] Духовность и природа
- [8] Глобальное мышление: универсальная задача
- [9] Забота о Земле
- [10] Всеобщая ответственность и окружающая среда
- [11] Универсальная ответственность и наша общая среда обитания
- [12] Заявление на пресс-конференции
- [13] Эссе о горах
- [14] Буддийские представления о природе
- [15] Тенистое древо учения о взаимозависимом происхождении
- [16] Практические шаги в деле защиты окружающей среды



СТРОФЫ СТИХОВ ЕГО СВЯТЕЙШЕСТВА ДАЛАЙ-ЛАМЫ XIV

"Эти строфы были составлены мною для того, чтобы выразить мою глубокую озабоченность, а также чтобы призвать всех людей, обеспокоенных этой проблемой, приложить усилия к тому, чтобы задержать и остановить разрушение нашей окружающей среды."

1 О Господь Татхагата,

Рожденный под деревом Икшваку
 Несравненный,
 Узревший всепроникающий закон
 Взаимной зависимости
 Мира и живых существ, обитающих в нем,
 Сансары и нирваны,
 Движущегося и неподвижного,
 Учивший мир силой своего сострадания,
 Даруй нам свое благословение.

2 О Спасительный,
Тот, кого называют Авалокитешвара,
Являющий тело сострадания
Всех будд,
Мы молим тебя привести нас к духовному созреванию,
Чтобы мы принесли плоды видения
Истинного видения реальности.

3 Эгоизм укоренился в нашем уме
С безначальных времен, а потому
Мы портим, загрязняем и уничтожаем
Всю природу,
Созданную общей кармой живых существ.

4 Реки и озера утратили
Свою чистоту и свежесть,
Воздух отравлен,
Наш небесный свод — шатер природы —
Разорван в клочья,
А живые существа страдают
От неведомых доселе болезней.

5 Горные снега, сияющие своим величием,
Повержены и растекаются водой.
Равновесие океана и суши нарушилось,
И острова скрываются под водой.

6 Бесчисленные опасности от огня, воды и ветра
Подстерегают нас повсюду.
Знойные ветры иссушают тенистые леса,
Обрушивая на нас небывалые ураганы,
И моря смешивают свою соль с землей.

7 Даже здоровые люди
Не могут найти свежий воздух.
Дожди и ручьи не очищают нас,
Жидкость, что течет в них, немощна и бессильна.

8 Люди и бесчисленные существа,
Населяющие воду и землю,
Страдают от физической боли,
Причиняемой разными болезнями,
Их ум притупляется
От лени, бездействия и неведения,
И радости тела и духа
Далеки, далеки от них.

9 Мы без нужды осквернили
Чистое сердце нашей Матери-земли,

Вырубили ее деревья,
Чтобы удовлетворить свою алчность,
Превратили питающую нас землю
В бесплодную пустыню.

10 Весь наш сегодняшний опыт
Подтверждает истинность
Учения, изложенного в Тантрах
И трудах по медицине и астрономии
О взаимной зависимости
Внешней природы
И внутренней природы человека.

11 "Земля — это обитель живых существ,
Единая и нераздельная основа
Всего движущегося и покоящегося".
Так возвещал Будда гласом истины,
Призвав великую Землю себе в свидетели.

12 Как благородные, видя доброту
Своей матери,
Стремятся воздать за нее,
Так же и мы, видя в Земле нашу общую мать,
Которая равно питает нас всех,
Должны относиться к ней с любовью и заботой.

13 Отвергните бездумное расточительство,
Перестаньте загрязнять чистую, лучезарную природу
Четырех элементов
И разрушать основу благополучия других людей,
Но посвятите себя делу
Принесения блага всем.

14 Под деревом родился Будда, Великий Святой,
Под деревом он обрел свободу от страстей
И достиг просветления,
Под сенью двух деревьев он ушел в нирвану.
Поистине, Будда явил пример
Великого уважения к деревьям.

15 Место, где явился в мир
Лама Цонкапа, воплощение Манджушри,
Отмечено сандаловым деревом,
Имеющим на себе тысячи изображений Будды.

16 Разве вы не знаете,
Что некоторые божества, обитатели иных пространств,
А также божества местности и духи
Часто обитают на деревьях?

17 Растущие деревья очищают воздух,
Поддерживая в нас дыхание жизни.
Они радуют глаз и успокаивают ум.
Их прохладная тень обещает покой усталому путнику.

18 В Винае содержатся наставления Будды,
Который учил монахов заботиться о деревьях.
Отсюда мы можем узнать о том, сколь добродетельно
Сажать деревья и растить их.

19 Будда запрещал монахам срубить самим
И побуждать других к срубанию живых деревьев,
А также уничтожать семена и топтать молодую траву.
Не вдохновляет ли вас это к тому,
Чтобы любить и охранять природу?

20 Сказано, что в небесных обителях
Деревья излучают
Благословение Будды,
А эхо звучит
Словами Учения Будды
О непостоянстве всего сущего.

21 Дерево приносит на землю дождь,
Дерево хранит в себе эссенцию Земли.
Кзлпа-Тару, древо исполнения желаний,
Благодатно произрастает на Земле
На благо всех живых существ.

22 В давние времена
Наши предки питались плодами деревьев
И одевались в одежды из листьев.
Добывали огонь трением деревянных палочек,
В густой листве находили себе убежище,
Скрываясь от опасности.

23 Даже в наш век,
Век науки и технологии,
Дерево дарует нам покой,
Мы сидим на деревянных стульях,
Спим в деревянных кроватях.
Когда наши сердца пылают
Пламенем гнева,
Побуждая нас к распрям,
Деревья приносят нам свою освежающую прохладу.

24 В дереве коренится
Всякая жизнь на Земле.

Если деревья исчезнут,
То континент,
Носящий имя дерева Джамбу,
Станет мрачной пустыней.

25 Для живых нет ничего дороже жизни.
Поэтому в правилах Винаи
Будда установил запреты.
Например запрет на употребление воды,
Населенной живыми существами.

26 В давние дни жители страны Тибет,
Затерявшейся среди гималайских вершин,
Соблюдали запрет на охоту и рыболовство.
Эти священные традиции
Позволяли защищать и заботиться
О жизни беспомощных, беззащитных созданий.

27 Бесчувственная и безжалостная игра
Жизнями других существ,
Например спортивная охота и рыбная ловля,
Является неоправданной жестокостью,
Нарушением естественного права на жизнь,
Которым наделены все живые существа.

28 Тот, кто постиг закон
Взаимной зависимости всего сущего,
Живого и неживого,
Тот никогда не ослабит усилий
По сохранению и защите
Природных источников энергии.

29 Каждый должен однажды
Посадить хотя бы одно дерево.
Так он исполнит свое призвание
Послужить другим существам,
Совершить действие не для своего,
А для общего блага.

30 Пусть сила совершения благих деяний
И воздержания от злых дел и от приверженности злу
Вскормит и взрастит благо в этом мире.
Пусть она поддержит живых существ
И способствует их росту.
Пусть радость и счастье
Всегда возрастают,
Распространяются всюду и объемлют все сущее.

Эта молитва была написана Его Святейшеством Далай-ламой по случаю дарования народу Индии статуи Будды и в ознаменование открытия Международной конференции по эко-

логической ответственности в Нью-Дели 2 октября 1993 го-да. (Буклет с текстом молитвы на тибетском и английском языке распространяется Тибетским Домом в Нью-Дели)

СОВРЕМЕННЫЙ ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ КРИЗИС

Удивительным успехам нашей науки и технологии противосто-ят или даже сводят их ценность к нулю многочисленные человеческие трагедии, такие, как массовый голод во многих частях света или полное уничтожение некоторых форм жизни.

Исследование космического пространства имеет место одновременно с катастрофическим загрязнением океанов, морей и водных источников, причем к населяющим их живым существам относятся с полным пренебрежением. Грядущие поколения могут уже не застать многих обитателей Земли из числа животных, рас-тений, насекомых и даже микроорганизмов, тех, которые уже сей-час считаются редкими и находятся под угрозой исчезновения. [1]

Теперь... влияние, которое оказывают на леса перенаселенность и увеличение в атмосфере содержания различных химических веществ приводит к нерегулярному выпадению осадков и всеобщему потеплению климата на планете. Это потепление вносит в кли-мат такие изменения, которые приводят к таянию вечных снегов на горных вершинах, в результате чего наносится ущерб как людям, так и другим формам жизни.

Следует очень серьезно отнестись к этой опасности во всем ми-ре. В прошлом снежный покров на горах Тибета был очень массивным. Старые люди говорят, что в пору их молодости горы бы-ли покрыты очень толстым слоем снега, и что теперь этот снежный покров стал значительно тоньше, что, по их мнению, говорит о приближении конца света. Несомненно, изменение климата является очень медленным процессом, и проходят тысячелетия, прежде чем возникнет ощутимый результат. Живые существа и растения также претерпевают соответствующие изменения. Физическое ус-троение человека изменяется из поколения в поколение вместе с изменением климата.

С ростом численности населения все больше деревьев вырубается на дрова и для того, чтобы освободить место для сельскохозяйственных нужд. В Тибете сейчас китайцы почти начисто уничтожили деревья во многих местах. Точно также, сокращение лесных массивов во многих частях света, включая Америку, наносит вред климату на всей планете, затрагивая тем самым не только человека, но и все прочие формы жизни.

Очень тревожным симптомом является также то вредоносное влияние, которое оказывает выброс в атмосферу химических веществ в индустриально развитых странах. [6]

Научное предсказание изменений окружающей среды трудно для полного понимания простых людей. Мы слышим о глобальном потеплении климата и повышении уровня мирового океана, о росте числа раковых заболеваний, о перенаселенности, истощении природных ресурсов и вымирании биологических видов. Человек в своей деятельности повсеместно спешит разрушить ключевые элементы природных экологических систем, от которых зависит существование живых организмов.

Эти разрушительные влияния, каждое из которых является очень сильнодействующим, все вместе вызывают изумление. Численность населения в мире утроилась за истекшее столетие, а в

следующем должна снова удвоиться или даже утроиться. Общие показатели экономики возрастают в пять-десять раз, включая сюда рост уровня потребления энергии, выброс в атмосферу окиси углерода и уничтожение лесов. Трудно вообразить себе, что все это смогло случиться за время нашей жизни или жизни наших детей. Мы должны согласиться с тем, что перспективы всеобщих лишений и разрушения окружающей среды, которые последуют за этим, несопоставимы ни с чем в человеческой истории. [8]

Земля — это не только общее наследие всего человечества, но также и единственный источник жизни. Истощая ее ресурсы мы тем самым разрушаем самую основу нашей жизни. Мы повсеместно можем видеть признаки разрушения и уничтожения природы, являющихся результатом деятельности человека. Поэтому защита и сохранение Земли являются не просто вопросом нравственности и морали, но вопросом самого нашего выживания. [9]

Несомненно, взаимозависимость является одним из основных законов природы.

Ныне мы должны обратить гораздо большее внимание на этот природный закон, чем в прошлом. Наше пренебрежение к нему явилось непосредственной причиной множества проблем, с которыми мы теперь столкнулись. Например, истощение ограниченных запасов полезных ископаемых в мире — особенно их залежей в развивающихся странах — на основе несправедливого владения и распределения топливных ресурсов, является губительной тенденцией. Если этот процесс будет продолжаться бесконтрольно, несомненно, это приведет ко всеобщим страданиям. В программе ООН по защите окружающей среды содержится предупреждение, о котором я уже говорил, что **в наше время происходит самое массовое вымирание видов живых организмов за последние 65 миллионов лет.** Это очень тревожный факт. Он должен открыть нам глаза на глубину кризиса, с которым мы столкнулись. [10]

Науки и технологии достигли только видимого, количественного, а не качественного прогресса; развитие зачастую сводится к появлению особняков во многих городах. В результате этого экологическое равновесие, являющееся основой самой жизни на Земле, оказывается нарушенным. [15]

В наши дни вся окружающая среда — источник жизни всех существ в мире, включая Тибет, Страну Снегов — подвергается интенсивному истощению. [16]

Вредные последствия загрязнения окружающей среды включают в себя ухудшение свойств чистоты и прохладности воды в морях и озерах, что приводит к возникновению угрозы для жизни их обитателей. Уничтожение лесов и зеленых насаждений имеет своим последствием уменьшение количества питательных продуктов на Земле.

Дожди перестают выпадать вовремя. Налетают небывалые по своей разрушительности штормы, и т.д. То есть всему живому наносится разнообразный ущерб. [16]

ЧЕМ ЭТО ГРОЗИТ (О ВОЗМОЖНЫХ ПОСЛЕДСТВИЯХ ЭК)

Это... наносит ущерб также и тем, кто должен воплотиться на Земле в будущем, на грядущие поколения наших потомков, которым придется унаследовать совершенно истощенную планету в том случае, если мир во всем мире не станет реальностью, а разрушение окружающей среды будет продолжаться прежними темпами. [1]

Вопрос... касается не просто морали, но самого вопроса о нашем выживании. Окружающая среда важна не только для нас, но также и для будущих поколений. Если мы станем безжалостно эксплуатировать ее, то, хотя мы и получим некоторое количество денег или другую выгоду для себя прямо сейчас, в дальнейшем будем страдать и мы и наши потомки. Когда меняются условия окружающей среды, меняется также и климат. Если эти перемены становятся значительными и резкими, меняется также структура экономики и денежных отношений. Возникает угроза нашему здоровью. Так что это не только моральная проблема, но и проблема самого нашего выживания. [2]

До сих пор Мать-земля с терпением относилась к неряшливости обитателей дома. Но теперь человеческие потребности, рост народонаселения и возникновение новых технологий достигли такого уровня, что Мать-земля просто не в состоянии молчаливо сносить все это. Самыми разнообразными способами она говорит нам: "Дети мои, вы плохо себя ведете". Она предупреждает нас о том, что мы в своих действиях подошли к некоторому пределу. [3]

Мир и само сохранение жизни на нашей планете находятся под угрозой благодаря деятельности людей, у которых недостаточно уважения к общечеловеческим ценностям. Разрушение природы и истощение природных ресурсов является результатом неведения, жадности и недостатка уважения к живым существам на Земле. Этот недостаток уважения распространяется также и на будущие поколения, которые унаследуют совершенно истощенную планету, если мир во всем мире не станет реальностью и если истощение природных ресурсов будет продолжаться на современном уровне. [3]

...проблема защиты окружающей среды не является предметом религии, этики или морали. Религия, этика и мораль дополняют нашу жизнь, поскольку мы можем выживать без них. Но нам не выжить в том случае, если мы будем идти против природы. [5]

Сама Земля предупреждает нас, ясно показывая обширные последствия и огромный негативный потенциал, заложенный в неправильном поведении людей. [8]

В программе ООН по защите окружающей среды содержится предупреждение..., что в наше время происходит самое массовое вымирание видов живых организмов за последние 65 миллионов лет. Это очень тревожный факт. Он должен открыть нам глаза на глубину кризиса, с которым мы столкнулись. [10]

Перед лицом таких глобальных проблем, как парниковый эффект и разрушение озонового слоя, отдельные организации или даже отдельные нации бессильны. [10]

Временами мы начинаем даже верить в то, что люди в состоянии контролировать природу посредством своих технологических достижений. Конечно в некоторых областях это в определенной мере возможно. Но это невозможно, когда речь идет о Земле в целом. Видите ли, однажды мы можем обнаружить, что все живые существа на планете — включая людей - обречены на вымирание.

Я думаю, что опасность таких вещей, как ядерное оружие, являющихся предметом постоянной озабоченности, очевидна для всех. Но вред, наносимый природе, накапливается постепенно, не

привлекая особого внимания. И когда результаты станут очевидными для всех, может оказаться уже поздно. Поэтому я думаю, что мы должны своевременно осознать свою ответственность и позаботиться об окружающем нас мире. [12]

Но есть еще и другая точка зрения на этот вопрос. При определенном подходе это уже не вопрос этики или нравственности, но вопрос самого нашего выживания. Не только для нынешнего поколения, но и для всех будущих поколений окружающая среда является чем-то весьма важным. И если мы станем ее безудержно эксплуатировать, то, хотя сегодня мы и получим от этого выгоду, но в перспективе нас и грядущие поколения ждут страдания. Когда изменяется природа, меняются также и погодные условия. Когда эти изменения происходят резко и неожиданно, меняется структура экономики и многие другие вещи — даже наше физическое тело. С такой точки зрения это вопрос не только нашего личного выживания. [14]

Я совершенно убежден в том, что если мы не предпримем конкретных усилий, исходящих из чувства всеобщей ответственности, мы увидим постепенное разрушение поддерживающей нас хрупкой экологической системы, результатом чего может стать необратимая деградация всей Земли. [15]

ПРИЧИНЫ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО КРИЗИСА

Деятельность человека представляет собой угрозу миру и самой жизни на нашей планете благодаря тому, что люди с пренебрежением относятся к общечеловеческим нравственным ценностям. Разрушение природы и истощение ее ресурсов является результатом неведения, жадности и отсутствия благоговейного отношения ко всему живому на Земле. [1]

Разрушение природы в прошлом проистекало от неведения, и это можно понять и простить. Но теперь мы располагаем гораздо большей информацией, и поэтому очень важно, чтобы мы с моральных позиций оценили наше наследие, нашу ответственность и то, что мы собираемся оставить грядущим поколениям. [1]

...все должно иметь свои пределы и ограничения. Нет ничего хорошего в том, чтобы затрачивать слишком много усилий и быть слишком озабоченным добыванием денег. Тоже самое касается и излишней беззаботности, удовлетворенности. Во многих отношениях удовлетворенность является целью, но чистая удовлетворенность похожа на самоубийство, не так ли? Я считаю, что в определенном отношении тибетцы проявили слишком большую беззаботность. И в результате мы потеряли нашу страну. Сегодня все мы уже не можем позволить себе такое беззаботное отношение к окружающей нас среде. [3]

Я верю в то, что причиной этих страданий является неведение, и что люди причиняют страдания другим существам в надежде обрести счастье для самих себя. Однако истинное счастье проистекает из внутренней умиротворенности, которая, в свою очередь, является результатом развития в альтруизма, любви и сострадания и искоренения таких чувств, как злоба, эгоизм и жадность. [5]

Сложные философские доктрины часто становятся причиной проблем и беспокойства. Если эти подробно разработанные философские системы служат развитию добросердечности, то это хорошо: используйте их во всей полноте. Если же они становятся препятствием для

развития доброты, то лучше оставить их в стороне. [7]

Со-гласно буддийскому учению, такое происходит в результате неведения и эгоистических поступков людей, поскольку мы часто не видим того, что по сути своей все существа связаны друг с другом. Сама Земля предупреждает нас, ясно показывая обширные последствия и огромный негативный потенциал, заложенный в неправильном поведении людей. [8]

Ключевым фактором для решения такой глобальной проблемы, как сохранение всей Земли, является человеческое сознание.

Разрушение природы и природных ресурсов является результатом неведения, отсутствия уважения к Земле и элементарной жадности. [9]

Мы больше не можем воздвигать национальные, расовые или идеологические преграды без того, чтобы это повлекло за собой самые разрушительные последствия. Несомненно, взаимозависимость является одним из основных законов природы.

Ныне мы должны обратить гораздо большее внимание на этот природный закон, чем в прошлом. Наше пренебрежение к нему явилось непосредственной причиной множества проблем, с которыми мы теперь столкнулись. [10]

Другим вопросом, который я считаю в этой связи очень важным, является вопрос о том, что такое сознание и что такое ум. [14]

Как мне кажется, в Западном мире на протяжении последних двух столетий наука и технологии в своем развитии слишком много имели дело преимущественно с материей. [14]

Ум современных людей в слишком сильно вовлечен во внешний мир. Мне кажется, что мы слишком пренебрегаем рассмотрением своего внутреннего мира. [14]

Науки и технологии достигли только видимого, количественного, а не качественного прогресса; развитие зачастую сводится к появлению особняков во многих городах. В результате этого экологическое равновесие, являющееся основой самой жизни на Земле, оказывается нарушенным. [15]

ПУТИ ПРЕОДОЛЕНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО КРИЗИСА

Согласно буддийскому учению, существует очень тесная связь и зависимость между окружающей природой и живущими на Земле людьми.

С моральной точки зрения мы должны почувствовать свою ответственность за все наше окружение. [2]

Все стремятся к радости и наслаждениям, но если сравнить физические наслаждения и физическую боль с той болью и тем наслаждением, которые достижимы в уме, то можно сказать, что ум в этом отношении гораздо более эффективен. Поэтому очень полезно использовать определенные методы, помогающие достичь внутреннего мира, а для этого нужно побольше узнать об уме. Когда

мы говорим о защите окружающей среды, то затрагиваем при этом очень много проблем. Но истинное решение приходит из че-ловеческого сердца. Ключом к проблеме является истинное чувство всеобщей ответственности, основанное на любви, сострадании и ясности сознания. [2]

Если мы относимся к планете как к нашему дому, или нашей матери — Матери-земле — то в нас сама собой возникнет забота об окружающей среде. Сегодня мы уже понимаем, что будущее человечества в значительной мере зависит от нашей планеты, а будущее планеты зависит от человечества. [3]

К счастью, движение в защиту окружающей среды, выражающееся в посадке новых деревьев и в сохра-нении уже растущих, быстро развивается по всему миру. [4]

Первое, что следует предпринять – это добиться запрещения производства ядерного оружия, и, что ещё важнее, предотвратить захоронение... радиоактивных отходов. [5]

Если бы я голосовал на выборах, то я отдал бы свой голос одной из партий, занимающихся охраной окружающей среды. Рост внимания к природе является одним из самых положительных процессов в современном мире. В этом нет ничего таинственного или религиозного. Забота о нашей планете подобна заботе о собственном доме. [5]

И мы, живущие ныне, должны учитывать интересы будущих поколений: право на чистоту окружающей среды относится к числу неотъемлемых прав человека. Поэтому наша ответст-венность перед другими, кроме всего прочего, состоит в заботе о том, чтобы природа осталась после нас такой же чистой или стала еще чище, чем была до нас. И это не такая сложная задача, как мо-жет показаться на первый взгляд. От каждого из нас зависит сделать то, что в его силах, пусть даже и нечто, на первый взгляд совсем незначительное. Хотя и кажется неважным, выключим мы свет выходя из комнаты, или нет, но это не значит, что мы должны оставлять его включенным.

Вот почему я, как буддийский монах, считаю, что вера в законы кармы очень полезна в повседневной жизни. Если вы верите в то, что существует связь между действием и результатом, вы станете более внимательно относиться к последствиям, которые ваши действия производят в вашей собственной жизни и жизни других людей.

Особенно радует меня то, что на смену потребительскому отношению к природе приходит, кажется, пред-ставление о том, что люди должны бережно относиться к богатст-вам Земли. Это совершенно необходимо. Люди в некотором смысле дети Земли. И хотя до настоящего момента наша общая Мать терпеливо относилась к поведению своих детей, теперь она все чаще показывает нам, что ее терпению наступает конец. [5]

...мы должны развивать в себе универсальную ответственность друг за друга и за планету, на которой мы все вместе живем, ответст-вен-ность, основанную на добросердечии и понимании.

Хотя лично я считаю, что моя собственная религия — буддизм — весьма способствует зарождению любви и сострадания, но тем не менее я думаю, что эти качества может развить в себе всякий человек, независимо от того, религиозен он или нет. Кроме того, я считаю, что все религии преследуют одну и ту же цель: развить в человеке благие качества и принести счастье людям.

При постоянном росте влияния науки на нашу жизнь, религия и духовность призваны напоминать . нам о наших человеческих качествах. Между наукой и религией нет непреодолимых противоречий. С точки зрения каждого из этих направлений мысли можно достичь глубокого понимания другого. Как наука, так и буддизм учат нас тому, что вещи в основе своей едины. [5]

...я считаю, что основными силами в нашем уме являются сострадание и челове-ская

привязанность. Поэтому я обычно называю эти качества духовностью не обязательно в смысле религиозной проповеди или вообще религии. Наука и технология, соединенные с человеческой привязанностью будут созидательны. Наука и технология, находясь под влиянием ненависти становятся разрушительными.

Если мы правильно и искренне следуем религии, то она становится не чем-то внешним, но тем, что находится в самом нашем сердце. Добросердечие — основа всякой религиозности. Иногда я называю любовь и сострадание универсальной религией. Это моя собственная религия. **Сложные философские доктрины часто становятся причиной проблем и беспокойства. Если эти подробно разработанные философские системы служат развитию добросердечности, то это хорошо: используйте их во всей полноте. Если же они становятся препятствием для развития доброты, то лучше оставить их в стороне.** Таково мое мнение. Если мы повнимательнее рассмотрим человеческую природу, то увидим, что привязанность — это ключ к добросердечию. Я думаю, что хорошим образом сострадания является мать. В каждом из нас есть семя доброты. Воп-рос заключается только в том, станем ли мы пытаться развить в себе чувство сострадания. [7]

Я думаю, однако, что хорошо уже одно то, что теперь нам обязательно придется искать новые пути для совместного выживания на этой планете. [8]

Для того, чтобы противопоставить что-то своим собственным разрушительным тенденциям, мы можем постараться научиться проявлять больше внимания к факту нашей всеобщей взаимозависимости.

Главный принцип, как мне ка-жется, состоит в том, чтобы помогать там, где вы можете, а там, где не можете постараться по крайней мере не навредить. Особенно важно соблюдать этот принцип тогда, когда нам предстоит многое понять относительно сложных взаимоотношений, существующих внутри различных эко-систем. Земля — это наш дом и на-ша мать. И мы должны уважать ее и заботиться о ней. Сегодня это уже просто понять.

Для того, чтобы заботиться о самих себе, о всей Земле и живу-щих на ней, равно как и о грядущих поколениях, мы нуждаемся в знаниях. Это значит, что очень важно включить в процесс всеобще-го образования знания об окружающей среде. Научные исследова-ния и технологический прогресс жизненно необходимы для под-держания современной жизни на должном уровне. Но еще более важно и для детей, и для взрослых получить практические знания, которые научат нас узнать ценность самих себя и окружающей нас природы. Если мы будем иметь истинное уважение к другим и пе-рестанем действовать исходя из неведения, мы сможем позаботиться о всей Земле.

В самом общем смысле получить такое образование значит научиться вести уравновешенный образ жизни. Все религии согласны в том, что следование своим эгоистическим устремлениям и ма-териальный комфорт не приносят длительного счастья и удовлет-ворения.

Тибетцы всегда ценили присутствие диких животных как символическое выражение свободы.

При ближайшем рассмотрении оказывается, что человеческий разум, человеческое сердце и окружающая среда неразрывно связаны между собой. И поэтому экологическое обучение должно помочь развить понимание и любовь, в которых мы нуждаемся для создания наилучших условий для жизни и совместного существования. [8]

Ключевым фактором для решения такой глобальной проблемы, как сохранение всей Земли, является человеческое сознание. Хотя ответы на многочисленные вопросы, лежащие в основе таких проблем, как экономика, международные отношения, науки, тех-нологии, медицина или экология, находятся вне пределов воз-можностей отдельного человека, тем не менее место, в котором все эти проблемы берут свое начало и где прежде всего необходимо пытаться искать ответы — это внутреннее существо человека. Для того, чтобы изменить внешние обстоятельства мы должны преж-де всего изменить самих себя. Если мы хотим насадить прекрасный сад, нам

нужно прежде всего создать его внутри себя, в своем вооб-ражении.

Разрушение природы и природных ресурсов является результатом неведения, отсутствия уважения к Земле и элементарной жадности.

Поэтому прежде всего мы должны позаботиться о том, чтобы преодолеть в себе такие проявления ума путем развития осознания взаимозависимости всех явлений, желания не причинять зла другим живым существам и понимания необходимости сострадания. [9]

Я верю, что для того, чтобы принять вызов, брошенный нам временем, мы должны развить в себе повышенное чувство всеобщей ответственности. Каждый из нас должен научиться действовать исходя не только из личных интересов, интересов своей семьи или нации, но для блага всего человечества. Всеобщая ответственность есть ключ к самому нашему выживанию. Это чувство является наилучшим основанием для установления мира во всем мире, для справедливого распределения природных ресурсов и бережного отношения к окружающей среде исходя из заботы о будущих поколениях.

Очень много неправительственных организаций возникло благодаря существованию людей доброй воли, посвятивших свою жизнь искренней заботе о своих собратьях.

Необходимость в чувстве всеобщей ответственности затрагивает каждый аспект современной жизни. Теперь каждое значительное событие в любой части света непременно оказывает свое влияние на всю планету. По этой причине мы должны рассматривать любую местную проблему с глобальной точки зрения в самый момент ее возникновения. Мы больше не можем воздвигать национальные, расовые или идеологические преграды без того, чтобы это повлекло за собой самые разрушительные последствия.

Несомненно, взаимозависимость является одним из основных законов природы. Ныне мы должны обратить гораздо большее внимание на этот природный закон, чем в прошлом. Наше пренебрежение к нему явилось непосредственной причиной множества проблем, с которыми мы теперь столкнулись.

Политическая жизнь, несомненно, должна основываться на принципах нравственности, но на этой же основе должны развиваться также наука и религия. Без такой основы учёные не смогут различить между истинным благом и простой целесообразностью в развитии технологий. Разрушение окружающей среды является наиболее заметным результатом такого непонимания. В религиозной же области это особенно необходимо.

Любая мировая религия, независимо от её философских предпосылок, основана прежде всего на заповеди о том, что мы должны уменьшить свой эгоизм и научиться служить другим. К несчастью, религиозные противоречия часто приводят людей к нескончаемым спорам. Последователи различных вероисповеданий должны понять, что ценность любой религиозной традиции заключается в методах достижения умственного и душевного здоровья. [10]

Быстрое изменение нашего отношения к Земле также является источником надежды. Всего лишь десятилетие назад мы бездумно эксплуатировали природные ресурсы, так, будто бы им не будет конца. Мы не желали понять, что бесконтрольная их эксплуатация одинаково разрушительна как для окружающей среды, так и для благополучия общества. Теперь же как целые государства, так и отдельные личности ищут путей для установления нового экологического и экономического порядка. [10]

Мы не сможем найти решения этих проблем, пока не начнём взаимодействовать друг с другом. [10]

...можно сказать, что ситуация во всем мире на сегодняш-ний день изменилась таким образом, что вполне возможным стало достижение единства всех людей. В прошлом наличие такой возможности было большим благом, а ее отсутствие не имело, тем не менее, большого значения. Но сегодня, в наши дни, хотим мы это-го или нет, любой частный кризис по сути своей связан со всеоб-

щим кризисом. Поэтому все рассуждения о "моей нации", "моем континенте", "моей стране", "моей религии" и "моей традиции" без-надежно устарели. Теперь возникла поистине насущная потребность в том, чтобы воспитать в себе чувство всеобщей ответственности и изменить нашу внутреннюю среду обитания.

Я считаю, что это должно стать основанием для любой нашей благой мотивации. Главная движущая сила любого человеческого действия — это мотивация, или выбор.

Войдите в ситуацию и попытайтесь её изменить изнутри. Это единственный путь.

Еще я хочу сказать несколько теплых слов в адрес неправительственных организаций. В сущности, каждый человек несет ответственность за благо и процветание человечества и самой нашей планеты, поскольку эта планета — наш единственный дом. Поэтому каждый из нас должен заботиться не только о людях, но и о насекомых, растениях, животных и о самой планете.

Такого рода инициативы должны иметь личный характер. Но затем необходимо мобилизовать силы отдельных людей посредством создания различных организаций для того чтобы эти инициативы оказались действенными. Поэтому так важны неправительственные организации. Я полагаю, что на правительственном уровне внешние действия не всегда совпадают в истинными намерениями. Они зачастую зависят от политических или иных соображений, или от надежд избранных политических деятелей на свое переизбрание.

Неправительственные организации имеют большую свободу и больше возможностей, поэтому в определенных областях вы можете добиться большего, можете породить новые идеи и новые формы общественных движений. Если они окажутся чем-то значительным, то правительственные организации могут поддержать и развить их. Многие в таком роде уже происходит... Они уже внесли многое в дело развития человечества и планеты...

Я, как буддийский монах, конечно считаю, что каждая человеческая жизнь является высшей и несомненной ценностью. И с этой точки зрения контроль рождаемости не представляется возможным. Но это индивидуальные соображения. Если же мы посмотрим на вещи в целом, то становится очевидно, что по причине роста численности населения Земля просто может оказаться не в состоянии обеспечить людей всем, что необходимо для жизни. Поэтому здесь речь уже идет не об одном или двух людях, но о страданиях всего человечества, а также и других биологических видов. Поэтому также и с буддийской точки зрения совершенно разумно проявить заботу и разработать действенные меры контроля рождаемости. [11]

Сегодня, когда мы говорим о защите окружающей среды, будь то дикие животные, леса, океаны, реки или горы, всякое наше решение и действие должны исходить из нашего сердца. Поэтому главным для нас, на мой взгляд, является развитие в себе искреннего чувства всеобщей ответственности, не только за жизнь на этой голубой планете, являющейся нашим общим домом, но и перед всеми бесчисленными живыми существами, населяющими ее. [13]

Я полагаю, что для того, чтобы достичь наилучших результатов в охране и сохранении естественной природы, прежде всего следует прежде всего внести равновесие в самих людей. Поэтому очень важно учить этому людей, рассказывать им о необходимости внутренней гармонии и мира для их собственного блага. [14]

...если наше поколение станет использовать все, что нам доступно — деревья, воду, минералы — совершенно не заботясь о тех, кто придет нам на смену, можно сказать, что в этом наша вина, не правда ли? Если же нашей главной мотивацией станет чувство всеобщей ответственности, то тогда наши отношения с окружающей средой придут в гармонию. [14]

Сегодня многие исследователи в области ядерной физики и неврологии говорят, что при очень подробном исследовании элементарных частиц можно увидеть некоторое влияние на них со стороны наблюдателя, познающего. Кто этот познающий? Самый простой ответ: это человек, ученый. А как ученый осуществляет познание? При помощи мозга. Но из сотен миллионов клеток головного мозга современные ученые распознали до сих пор деятельность всего лишь нескольких сотен. Таким образом, как бы вы ни называли это: ум, мозг или сознание, существует определенное взаимоотношение между мозгом и умом и между умом и материей. Я думаю, что это очень важно. И я вижу необходимость в том, чтобы установить диалог между Восточной философией и Западной наукой по проблеме этих взаимоотношений. Ум современных людей в слишком сильно вовлечен во внешний мир. Мне кажется, что мы слишком пренебрегаем рассмотрением своего внутреннего мира.

Несомненно, мы нуждаемся в развитии науки и в материальных достижениях для того, чтобы обеспечить себе благополучную жизнь и процветание. Но в не меньшей мере мы нуждаемся также во внутреннем покое. Внутренний мир не может быть введен вам в виде инъекции; ни в одном магазине не продается внутренний мир или счастье.

Покой в уме устанавливается только самим умом. Все желают радости и удовольствия. Но если сравнить физические наслаждения и физическую боль с той болью и тем наслаждением, которые достижимы в уме, то можно сказать, что ум в этом отношении гораздо более эффективен. Поэтому очень полезно использовать определенные методы, помогающие достичь внутреннего мира, а для этого нужно побольше узнать об уме. Я считаю, что это очень важно.

Когда мы говорим о защите окружающей среды, то затрагиваем при этом очень много проблем. Но истинное решение должно прийти из человеческого сердца. Ключом к проблеме является истинное чувство всеобщей ответственности, основанное на любви, сострадании и ясности сознания. [14]

...сейчас очень важно, чтобы все люди, по мере возможностей каждого, постоянно прикладывали усилия к тому, чтобы защитить и сохранить природу нашей планеты и ее обитателей. [16]

ПОВОРОТНЫЙ МОМЕНТ В РАЗВИТИИ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА

Несомненно, что мы живем в эпоху поворотного момента развития человечества. Сейчас для всех существует принципиальная возможность установить связи друг с другом, но соперничество и вражда имеют место гораздо чаще, чем осмысленный диалог, ведущий к установлению мира.

Удивительным успехам нашей науки и технологии противостоят или даже сводят их ценность к нулю многочисленные человеческие трагедии, такие, как массовый голод во многих частях света или полное уничтожение некоторых форм жизни.

Исследование космического пространства имеет место одно-временно с катастрофическим загрязнением океанов, морей и водных источников, причем к населяющим их живым существам относятся с полным пренебрежением. Грядущие поколения могут уже не застать многих обитателей Земли из числа животных, растений, насекомых и даже микроорганизмов, тех, которые уже сейчас считаются редкими и находятся под угрозой исчезновения. У нас есть еще возможность это предотвратить, и ответственность здесь лежит только на нас самих. Нужно действовать, пока не поздно. [1]

До сих пор Мать-земля с терпением относилась к неряшливости обитателей дома. Но теперь человеческие потребности, рост народонаселения и возникновение новых технологий достигли такого уровня, что Мать-земля просто не в состоянии молчаливо сносить все это. Самыми

разнообразными способами она говорит нам: "Дети мои, вы плохо себя ведете". Она предупреждает нас о том, что мы в своих действиях подошли к некоторому пределу. [3]

Мы должны согласиться с тем, что перспективы всеобщих лишений и разрушения окружающей среды, которые последуют за этим, несопоставимы ни с чем в человеческой истории. [8]

Сейчас, когда XX век подошел к концу, мы видим, что наш мир стал меньше. Все люди, живущие в нем, превратились как бы в одну семью. Из политических и военных организаций возникли большие многонациональные объединения, индустриальные и торговые союзы превращаются в глобальные экономические сообщества. Всемирная сеть коммуникаций преодолевает исторические преграды расстояний, языковых и расовых различий. Нас объединяют также те проблемы, с которыми мы все вместе сталкиваемся: рост народонаселения, истощение природных ресурсов и кризисное состояние окружающей среды, выражающееся в угрозе загрязнения воздушного пространства и водоемов, в уничтожении лесов и в уменьшении числа видов живых организмов, представляющих собой саму основу бытия на той маленькой планете, на которой мы с вами живем.

Я верю, что для того, чтобы принять вызов, брошенный нам временем, мы должны развить в себе повышенное чувство всеобщей ответственности.

В программе ООН по защите окружающей среды содержится предупреждение, о котором я уже говорил, что в наше время происходит самое массовое вымирание видов живых организмов за последние 65 миллионов лет. Это очень тревожный факт. Он должен открыть нам глаза на глубину кризиса, с которым мы столкнулись.

Быстрое изменение нашего отношения к Земле также является источником надежды. Всего лишь десятилетие назад мы бездумно эксплуатировали природные ресурсы, так, будто бы им не будет конца. Мы не желали понять, что бесконтрольная их эксплуатация одинаково разрушительна как для окружающей среды, так и для благополучия общества. Теперь же как целые государства, так и отдельные личности ищут путей для установления нового экологического и экономического порядка. [11]

Религия и наука

Вполне возможно прикоснуться к сущности веры и культуры без того, чтобы принадлежать к какой-либо определенной религии. Наша тибетская культура, хотя она и находится под сильным влиянием буддизма, почерпнула свои философские установки не только из него.

Какие факторы привели к тому, что тибетцы в большинстве своем счастливые и спокойные люди? Ответ на подобные вопросы ищут, как правило, в нашей религии забывая о том, что не менее важным фактором является сама природа нашей страны. [3]

Рост внимания к природе является одним из самых положительных процессов в современном мире. В этом нет ничего таинственного или религиозного. Забота о нашей планете подобна заботе о собственном доме.

Вот почему я говорю, что проблема защиты окружающей среды не является предметом религии, этики или морали. Религия, этика и мораль дополняют нашу жизнь, поскольку мы можем выживать без них. Но нам не выжить в том случае, если мы будем идти против природы. [5]

Хотя лично я считаю, что моя собственная религия — буддизм — весьма способствует зарождению

любви и сострадания, но тем не менее я думаю, что эти качества может развить в себе всякий человек, независимо от того, религиозен он или нет. Кроме того, я считаю, что все религии преследуют одну и ту же цель: развить в человеке благие качества и принести счастье людям.

При постоянном росте влияния науки на нашу жизнь, религия и духовность призваны напоминать нам о наших человеческих качествах. Между наукой и религией нет непреодолимых противоречий. С точки зрения каждого из этих направлений мысли можно достичь глубокого понимания другого. Как наука, так и буддизм учат нас тому, что вещи в основе своей едины. [5]

...я считаю, что основными силами в нашем уме являются сострадание и человеко-ская привязанность. Поэтому я обычно называю эти качества духовностью не обязательно в смысле религиозной проповеди или вообще религии. Наука и технология, соединенные с человеческой привязанностью будут созидательны. Наука и технология, находясь под влиянием ненависти становятся разрушительными.

Если мы правильно и искренне следуем религии, то она становится не чем-то внешним, но тем, что находится в самом нашем сердце. Добросердечие — основа всякой религиозности. Иногда я называю любовь и сострадание универсальной религией. Это моя собственная религия.

Сложные философские доктрины часто становятся причиной проблем и беспокойства. Если эти подробно разработанные философские системы служат развитию добросердечности, то это хорошо: используйте их во всей полноте. Если же они становятся препятствием для развития доброты, то лучше оставить их в стороне. Таково мое мнение

Если мы повнимательнее рассмотрим человеческую природу, то увидим, что привязанность — это ключ к добросердечию. Я думаю, что хорошим образом сострадания является мать. В каждом из нас есть семя доброты. Вопрос заключается только в том, станем ли мы пытаться развить в себе чувство сострадания. [7]

Политическая жизнь, несомненно, должна основываться на принципах нравственности, но на этой же основе должны развиваться также наука и религия. Без такой основы учёные не смогут различить между истинным благом и простой целесообразностью в развитии технологий. Разрушение окружающей среды является наиболее заметным результатом такого непонимания. В религиозной же области это особенно необходимо.

Любая мировая религия, независимо от её философских предпосылок, основана прежде всего на заповеди о том, что мы должны уменьшить свой эгоизм и научиться служить другим. К несчастью, религиозные противоречия часто приводят людей к нескончаемым спорам. Последователи различных вероисповеданий должны понять, что ценность любой религиозной традиции заключается в методах достижения умственного и душевного здоровья. [10]

Нагарджуна сказал, что в системе, в которой возможна пустота, возможна также и различная функциональная зависимость, и наоборот, если возможна функциональная зависимость, возможна также и пустота. Итак, если мы говорим о природе, то абсолютной природой является пустота. Что же имеется в виду, когда говорят о пустоте, или шуньяте? Это не отсутствие всякого существования, но отсутствие истинного самообусловленного бытия, что означает, что вещи существуют в силу своей зависимости от определенных факторов.

Итак, говорим ли мы об окружающей среде или о населяющих ее существах, и то и другое состоит из пяти первоэлементов. Эти элементы называются земля, ветер, огонь, вода и пространство. В Калачакра-тантре есть упоминание об атомах, или частицах пространства. Вот что образует основу, или главную силу, лежащую в основании всех феноменов. Когда впервые возникала вся система мироздания, она разворачивалась из этой центральной силы, которой является частица пространства, и в конечном итоге в этом пространстве растворится вся Вселенная. Поэтому в самой основе этих пяти первоэлементов заложена взаимосвязанность, или взаимозависимость между средой обитания и населяющими ее существами.

Кроме того, когда мы говорим об элементах то можно говорить о тех из них, из которых состоят живые существа. Там также существуют различные уровни: одни из них тонкие, а другие — грубые. И так, в конечном итоге, с точки зрения буддийского учения, сознание в своей наитончайшей форме является единственным творцом, и, в свою очередь, оно состоит из пяти тончайших элементов. Эти тонкие элементы служат условием возникновения внутренних элементов, образующих живых существ, что в свою очередь является причиной существования или эволюции внешних элементов. Вот почему существует такая тесная взаимосвязь между окружающей средой и ее обитателями. В понятии "взаимозависимость" также существует много различных уровней, смотря по тому, зависят ли вещи от причинных факторов, от своих собственных составных частей или от концептуального мышления, которое дает наименования, или обозначения.

Поскольку я глубоко верю в то, что в основе человеческой природы лежит добро, то я думаю, что возможно добро и в отношении человека к природе. [14]

Другим вопросом, который я считаю в этой связи очень важным, является вопрос о том, что такое сознание и что такое ум. Как мне кажется, в Западном мире на протяжении последних двух столетий наука и технологии в своем развитии слишком много имели дело преимущественно с материей. [14]

Науки и технологии достигли только видимого, количественного, а не качественного прогресса; развитие зачастую сводится к появлению особняков во многих городах. В результате этого экологическое равновесие, являющееся основой самой жизни на Земле, оказывается нарушенным. [15]

ПОЧЕМУ ВАЖНО БЕРЕЧЬ И САЖАТЬ ДЕРЕВЬЯ

К счастью, движение в защиту окружающей среды, выражающееся в посадке новых деревьев и в сохранении уже растущих, быстро развивается по всему миру. На глобальном уровне, деревья и леса тесно связаны с формированием погодных явлений, а также служат поддержанию хрупкого равновесия в природе.

...я снова хочу подчеркнуть важность посадки новых деревьев и сохранения тех, что уже посажены. [4]

Поскольку на мне также лежит ответственность за, чтобы будущие поколения могли пользоваться теми благами, которые приносят зеленые насаждения, я купил эти семена плодовых деревьев... чтобы раздать их сегодня, во время проведения посвящения Калачакры, людям, представляющим различные регионы и собравшимся сюда со всего мира. [6]

Выгоды от чистой окружающей среды очень многочисленны: например, здоровые деревья очищают воздух и поставляют кислород, необходимый для дыхания живых существ. Тем самым приводятся в гармонию элементы и возрастает вероятность выживания. Можно отдыхать в прохладной тени деревьев. Деревья способствуют своевременному выпадению осадков. Тем самым они способствуют питанию зерновых культур и скота, а также балансу температур. Они создают прекрасные пейзажи. Они способствуют естественному процессу развития образования, экономики и т.д. [16]

Уничтожение лесов и зеленых насаждений имеет своим последствием уменьшение количества питательных продуктов на Земле.

Дожди перестают выпадать вовремя. Налетают небывалые по своей разрушительности штормы, и т.д. То есть всему живому наносится разнообразный ущерб. [16]

Если рассматривать все это с точки зрения Дхармы, то прежде всего можно сказать, что наш учитель, Будда Шакьямуни, был рожден у подножия дерева. Под деревом бодхи он обрел просветление, и, наконец, ушел в нирвану также под сенью дерева. В Винае, где содержатся нравственные предписания для тех, кто следует святой Дхарме, сказано о том, как полностью посвященный монах должен возделывать деревья и т.д. Из этого мы можем понять, что посадка и выращивание деревьев является благим делом. Более того, в Учении говорится, что надмирские божества, а также различные божества-хранители местности, наги и духи обитают на деревьях. Это также приводит к мысли о том, что деревья по природе своей очень важны.

Как я уже упоминал выше, особенно полезно сажать различные виды деревьев. В особенности это касается плодовых деревьев, прежде всего потому, что их плоды идут в пищу людям, а также и потому, что они приносят пользу множеству других живых существ. Они помогают сохранить здоровье, повышают аппетит и так далее. Поэтому конечно же очень важно сажать деревья.

Сажать цветы — тоже очень благое дело. Например, в молитве подношения мандалы есть слова о земле, покрытой благоуханиями и цветами. Цветы способствуют накоплению благих заслуг и устранению душевного мрака, а также являются непременным атрибутом всех религиозных церемоний и объектом медитации при визуализации божества. Кроме того, если вы создадите в воображении образ Трех Драгоценностей и поднесете им цветы, это способствует быстрому накоплению благих заслуг. Еще можно упомянуть о том, что если люди, находящиеся в подавленном состоянии и испытывающие умственное беспокойство проведут некоторое время в саду, это освежит их ум и душа их наполнится радостью.

Прежде в Тибете существовали законы, охраняющие горы и долины, в которых могли безопасно жить беззащитные животные и птицы. Эту традицию необходимо сохранить. В настоящее время многие бездумные люди, одержимые жаждой денег, охотятся на диких животных и вылавливают рыбу для продажи. Остановить их — благое дело, которое принесет пользу и вам и другим людям, как ныне живущим, так и грядущим поколениям. [16]

Пусть прекрасные и целебные леса разрастаются в ста направлениях! Пусть всех живых существ не постигнет безвременная смерть, и да живут они счастливо!

ПРИРОДА, ПУСТОТА, ПРОСТРАНСТВО, ГОРЫ, ТИБЕТ, КАРМА

Вполне возможно прикоснуться к сущности веры и культуры без того, чтобы принадлежать к какой-либо определенной религии. Наша тибетская культура, хотя она и находится под сильным влиянием буддизма, почерпнула свои философские установки не только из него.

Какие факторы привели к тому, что тибетцы в большинстве своем счастливые и спокойные люди? Ответ на подобные вопросы ищут, как правило, в нашей религии забывая о том, что не менее важным фактором является сама природа нашей страны. [3]

...я, как буддийский монах, считаю, что вера в законы кармы очень полезна в повседневной жизни. Если вы верите в то, что существует связь между действием и результатом, вы станете более

внимательно относиться к последствиям, которые ваши действия производят в вашей собственной жизни и жизни других людей. [5]

Тибетцы всегда ценили присутствие диких животных как символическое выражение свободы. [8]

Несомненно, взаимозависимость является одним из основных законов природы. Не только взаимодействие множества форм живых организмов, но и наиболее тонкие формы материальных явлений строятся на принципе взаимозависимости. Все явления вокруг нас: земля, на которой мы живем, моря, облака, леса и цветы вокруг нас, возникают на основе тонких форм проявления энергии. Без правильного взаимодействия этих энергий все явления растворяются и исчезают. [10]

Дикая природа Тибета охранялась в согласии с принципами буддизма. В семнадцатом веке мы начали издавать декреты о защите окружающей среды, поэтому **мы, возможно, являемся народом, который впервые попытался осуществить программу регуляции природы!** Однако по большей части наша природа была защищена нашей верой, которой мы были обучены с самого детства. Кроме того, по меньшей мере почти на протяжении последних трехсот лет мы практически не имели армии. Тибет отверг войну как инструмент международной политики еще в восьмом веке. [10]

ЭССЕ О ГОРАХ

В Тибете горы всегда считались обителью богов. Например, гора Амнье Манчен, находящаяся на северо-востока Тибета, считается обителью Манчен Помра, одного из важнейших божеств моей родины, провинции Амдо. Поскольку жители Амдо считают, что Мачен Помра является их ближайшим помощником, многие из них отправляются к подножью этой горы в паломничество.

Тибетцы, как правило, не проявляют интереса к восхождению на окружающие их горные вершины, возможно из уважения к обитающим там божествам.

Путешествуя по Тибету, его жители при переходе очередного перевала традиционно добавляют свой камень к сложенной там пирамиде камней, говоря при этом: "Лха-гьял-ло — Хвала богам!" Впоследствии к таким пирамидам добавляются молитвенные флаги, камни с высеченными на них молитвами и скульптурные изображения. Одним из практических результатов такого традиционного чувства уважения к окружающей природе является глубоко укоренившаяся забота о ее сохранении.

Только отшельники, дикие животные и пастухи, приходящие туда в летний период, живут высоко в горах, но там, в атмосфере простоты и покоя, можно обрести больший мир в своей душе, чем во многих городах мира. **Поскольку одно из направлений практики буддизма состоит в осознании того, что все явления лишены самобытия, большой помощью для медитирующего является возможность смотреть в обширное, пустое пространство, открывающееся с горных вершин.**

...в горах Страны Снегов находятся истоки многих крупнейших рек Азии. Причиной недавних крупных наводнений, происшедших в Индии и Китае, может отчасти являться массовое уничтожение лесных массивов и разрушение природы, последовавшее за китайской оккупацией Тибета.

Почти тысячу лет мы, тибетцы, хранили верность духовным и природным ценностям, что помогало нам поддерживать тонкий жизненный баланс на нашем высокогорном плато. Следуя проповеди Будды о ненасилии и сострадании и защищенные нашими горами, мы старались проявлять уважение ко всем формам жизни и не причинять беспокойства нашим соседям. [13]

Нагарджуна сказал, что в системе, в которой возможна пустота, возможна также и различная функциональная зависимость, и наоборот, если возможна функциональная зависимость, возможна

также и пустота. Итак, если мы говорим о природе, то абсолютной природой является пустота. Что же имеется в виду, когда говорят о пустоте, или шуньяте? Это не отсутствие всякого существования, но отсутствие истинного самообусловленного бытия, что означает, что вещи существуют в силу своей зависимости от определенных факторов.

Итак, говорим ли мы об окружающей среде или о населяющих ее существах, и то и другое состоит из пяти первоэлементов. **Эти элементы называются земля, ветер, огонь, вода и пространство.** В Калачакра-тантре есть упоминание об атомах, или частицах пространства. Вот что образует основу, или главную силу, лежащую в основании всех феноменов. Когда впервые возникала вся система мироздания, она разворачивалась из этой центральной силы, которой является частица пространства, и в конечном итоге в этом пространстве растворится вся Вселенная. Поэтому в самой основе этих пяти первоэлементов заложена взаимосвязанность, или взаи-мозависимость между средой обитания и населяющими ее существами.

Кроме того, когда мы говорим об элементах, то можно говорить о тех из них, из которых состоят живые существа. Там также существуют различные уровни: одни из них тонкие, а другие — грубые.

Итак, в конечном итоге, с точки зрения буддийского учения, сознание в своей наитончайшей форме является единственным творцом, и, в свою очередь, оно состоит из пяти тончайших элементов. Эти тонкие элементы служат условием возникновения внутренних элементов, образующих живых существ, что в свою очередь является причиной существования или эволюции внешних элементов. Вот почему существует такая тесная взаимосвязь между окружающей средой и ее обитателями. В понятии "взаимозависимость" также существует много различных уровней, смотря по тому, зависят ли вещи от причинных факторов, от своих собственных составных частей или от концептуального мышления, которое дает наименования, или обозначения.

Поскольку я глубоко верю в то, что в основе человеческой природы лежит добро, то я думаю, что возможно добро и в отношении человека к природе. [14]

Еще одной важной вещью является сострадание. Как я уже упоминал выше, даже с эгоистической точки зрения вы нуждаетесь в других людях. Поэтому тот, кто проявляет заботу о благе других людей, разделяет с ними их страдания и помогает им, в конечном итоге сам обретает благо. А тот, кто думает только, о себе и забывает о других, многое теряет. Это похоже на закон природы. Я думаю, что это очень просто понять. Если вы не встречаете других людей с улыбкой, а наоборот смотрите на них злобно, то и они ответят вам тем же, не правда ли? Если же вы демонстрируете людям искренность и открытость, то и они со своей стороны будут вести себя подобным образом. Это очень простая логика.

Все хотят иметь друзей и не желают врагов. Лучший способ обрести друзей — это иметь доброе сердце, а не просто власть или деньги. Те люди, которые дружат с вами ради вашей власти или денег — не настоящие друзья.

Настоящие же друзья — это друзья вашего сердца. Я всегда говорю людям, что те друзья, которые собираются вокруг них когда они располагают деньгами или властью, это не их друзья, а друзья их денег или их власти. Как только деньги или власть исчезнут, эти друзья тоже будут готовы их покинуть. Они ненадежны. Настоящие же друзья останутся с вами независимо от того, везет вам сейчас в жизни или нет, и готовы разделить с вами ваши печали и тяготы. Такие друзья обретаются не благодаря вашей образованности или уму, а благодаря доброте вашего сердца — вашей добросердечности.

Если посмотреть на вещи глубже, то можно сказать, что следует быть эгоистичным, но в мудром, а не в ограниченном смысле. И ключом здесь является чувство всеобщей ответственности; имение там находится настоящий источник внутренней силы и истинного счастья. [14]

Рекомендации АКАДЕМИИ БЕЗОПАСНОСТИ ЗЕМЛИ (АБЗ)

1. Внедрение экологических принципов в существующие технологические процессы, воспитание, образование, военное дело, законодательство и право, науку, администрирование.
2. Прекращение любых попыток глобального воздействия на окружающую среду (вырубка лесов, проекты поворота рек, освоения целины, использование канцерогенов и любых сомнительных технологий и биотехнологий, осушения болот, действия в Океане: добыча, переработка, утилизация, массовый отлов рыбы; искусственное рассеивание дождевой облачности или конденсация осадков, воздействия на атмосферу). Принятие мер по уменьшению и прекращению выброса в атмосферу химических веществ в индустриально развитых странах. Прекращение истощения ограниченных запасов полезных ископаемых в мире. Прекращение ядерных взрывов и использования радиоактивных, химических и бактериологических видов вооружений. Запрещение безответственного и необоснованного захоронения радиоактивных отходов; необходимы масштабные государственные исследования и программы по их утилизации.
3. Переход на новые виды топлива (рассмотрение возможностей по ядерной электроэнергетике и кислородно-водородному топливу).
4. Усиление государственного регулирования и ответственности за сохранение эко-системы.
5. Выработка системы ценностей и знаний, адекватных и совместимых с современными экологическими требованиями и принципами.
6. Контроль рождаемости.
7. Поощрение исследований и разработок в области экологии на альтернативной основе.

ОБЩЕЕ МЕЖДУ ВЗГЛЯДАМИ ЕГО СВЯТЕЙШЕСТВА ДАЛАЙ-ЛАМЫ XIV И ПРЕЖДЛОЖЕНИЯМИ АКАДЕМИИ БЕЗОПАСНОСТИ ЗЕМЛИ (АБЗ)

Имеется значительное совпадение взглядов по большинству вопросов: вопросы 1, 2, 5, 6, 7.

По первому вопросу мы считаем, что чрезвычайно важный вопрос о школьном воспитании, связанном с экологией, следует решать предельно внимательно: формальное навязывание даже верных взглядов и знаний вызовет отторжение и неприятие. Будучи усилено экологически несовместимыми научными взглядами и философскими воззрениями, это может послужить бомбой замедленного действия, которая через несколько десятилетий взорвёт нашу планету. Вероятно, разумно пойти на творческое стимулирование подобных уроков, от ценных памятных подарков до освобождения от неприятных зачётов и экзаменов по предмету.

Имеется также небольшие отличия по 5-му вопросу: во времена Будды и на всём протяжении известной истории религий мира человечеству не приходилось сталкиваться с подобными угрозами, с масштабным экологическим кризисом и самым массовым вымиранием видов живых организмов за последние 65 миллионов лет. Поэтому мы считаем, что новое время, давая новые знания, диктует также и новые новые требования к системе знаний в целом. Эта система знаний, учитывающая революционные научные открытия XX века, должна взять на себя ответственность за сохранение традиционных морально-нравственных норм и законов, регулирующих межчеловеческие отношения, с непременным дополнением их нормами и законами,

регулирующими отношения между человеком и природой.


В то же время, мы больше не считаем эффективными меры, связанные с ограничением исключительно уступками, переговорами, компромиссами и уговорами, с которыми никто не видит для себя нужным считаться. По словам Его Святейшества Далай-ламы, «в определенном отношении тибетцы проявили слишком большую беззаботность. И в результате мы потеряли нашу страну». Это было сказано около 10 лет назад. Мы предлагали наши меры предотвращения катастрофы в начале 90-х и раньше. Прошло более 10 лет, экологическая ситуация в мире резко ухудшилась, меры приняты не были, и таким образом время, которое было отпущено на уговоры, исчерпано. Мы убеждены в том, что если проявим беззаботность теперь, то потеряем Землю.


Вместе с тем, буддийское направление, представленное Его Святейшеством Далай-ламой, даёт в высшей степени многогранную и глубоко осмысленную программу выхода из кризиса. В частности, речь идёт об управлении сознания и намеренного развития в себе искреннего чувства всеобщей ответственности, не только за жизнь на планете, являющейся общим домом, но и перед всеми населяющими ее живыми существами. Материалы сборника «Жизнь на Земле» свидетельствуют о глубочайшем и истинном понимании сущности проблемы по целому ряду тонких и важных аспектов, о правильном видении причин и сути происходящих в мире явлений, а также их возможных и (или) неизбежных следствий. Это видение и понимание не имеет аналогов среди идей, изложенных в документах других существующих экологических организаций.

Очевидно, мы согласны также по вопросам о масштабности и первостепенной важности экологических проблем; о неведении и системах ложных представлений (излишне материализованных и пропитанных духом потребительских ценностей) как основной причине кризиса; о необходимости диалога, взаимодействия и недопустимости разделения людей по религиозным, национальным, расовым, идеологическим или иным признакам; а также в целом разделяем все приведенные нами выше в данном разделе идеи (сборника «Жизнь на Земле» по материалам в основном начала 90-х).

В последние десятилетия имеет место самый масштабный экологический кризис за последние 65 миллионов лет. Это диктует новые требования к системе знаний. Учитывая замечательные научно-технологические открытия XX века, и принимая во внимание взаимосвязь науки с религией за последние 200 лет, имевшую следствием подрыв нравственности и морали (подорвав прежние устои, наука отделила себя от сферы морали), предотвращение катастрофы и устранение кризиса возможно только при условии, что сфера знаний должна принять ответственность за восстановление традиционных моральных норм с дополнением их нормами, регулирующими отношения человека с природой.



 **Высшая реальность – идеальный, Духовный мир является основой всего в этом мире**

 **Абсолютный, неизменный, вечный характер высших ценностей**

Абсолют высших ценностей основан также на свободе их выбора; развитая человеческая личность должна иметь свободу выбирать для себя систему ценностей.

Фундаментальная сложность высших форм и их несводимость к низшим

В высших формах в более полной степени реализовано единство и взаимосвязь всех явлений мира и принцип «каждый элемент мира содержит в себе любой другой, включая весь мир»; так высшие формы в большей мере содержат в себе весь мир в целом.

Взаимосвязь и множественность пониманий и определений любых вещей


Частные, отдельные, ограниченные понимания бессмысленны; истинное понимание достигается на основе множественной картины, включающей различные понимания, между которыми даже возможны кажущиеся противоречия.


Все вещи взаимосвязаны, и каждая содержит в себе любую другую, подобно тому как любая малая область пространства включает весь мир.

Все вещи и элементы окружающего мира духовны в силу их взаимосвязи и

взаимообусловленности; духовность мира также в различии вещей, проявляющемся при осуществлении выбора, нарушающего эквивалентность и единство

"Мир не един, он различен, и в этом различии его духовность"

 **Изначальная Чистота и Пустота**


 **Изначальная свобода выбора**

Взаимодействие и взаимообусловленное единство с математическим миром

Фундаментальная множественность описаний

Смешивание координатными преобразованиями с теми или иными интерпретациями (физического или иного) смысла; фундаментальная множественность моделей-описаний; взаимодействие с математическим миром; множество (ряд) фундаментальных координат-объектов (ФРК), в которое как координаты входят все элементы мира, включая высшие, духовные.

Концепция Духовного Пространства (основное определение)

 **Цель мировоззрения – гармония с Природой и высшей идеальной действительностью, сотрудничество, взаимопомощь и облегчение страданий**

Природа – это одна из форм осуществления гармонии



Новое понимание духовности

Под *духовным* знанием понимается прежде всего такое знание, которое определяет выбор в пользу внимательного и бережного отношения к Природе, защиты, восстановления и сохранения её богатств, гармонии с Природой и высшим, идеальным миром.



Как следует из сказанного в предыдущих разделах, только знание подлинное и истинное, только духовные мировоззрение и философия могли бы, с одной стороны, не только вернуть человеку подлинные ценности и богатство, но и поднять их на новые, более высокие уровни; и, с другой стороны, предотвратить экологические катастрофы с необратимыми последствиями, устранив причины кризиса и конфликта человека с природой.

В процессе становления нового мировоззрения очень важно не допустить ошибки, ограничивая каким-либо искусственным образом рамки возможных подходов, сохраняя при этом предельно широкие возможности для дальнейшего развития концепции отдельными частными науками.

Необходимо поэтому изначально основываться на многообразии предельной общности, которое включало бы в себя все возможные представления, знания и опыт, во всей их внутренней и интегральной полноте и сложности, которое включало бы всё, что может быть предметом любых мыслей, ощущений, взаимодействий, состояний.

Далее, из этого бесконечного многообразия могут быть выделены в первую очередь те элементы и представления, которые в повседневной действительности и практическом жизненном опыте, с учётом поставленных целей, являются более важными. Следует, однако, помнить, что, любой конкретный выбор сопровождается неизбежным ограничением общности и полноты.

Теперь зададим вопрос, с какими знаниями и объектами приходится иметь дело наиболее часто, какие из них наиболее жизненно важны и необходимы для осуществления наших целей? Сознание, материя, дух, природа, Вселенная, земля, воздух, вода, огонь? Или, быть может, музыка, поэзия, искусство, отдельные науки?

С одной стороны, опыт показывает нам: наша жизнь реализуется в некотором пространстве и развивается во времени. Ощущения, связанные с пространством и временем, являются наиболее общими ощущениями. В пространстве и времени мы живем, дышим, передвигаемся, видим и ощущаем цвета, звуки и запахи, слушаем музыку и пение птиц, наслаждаемся произведениями искусства. Время и пространство создают для нас наибольшие ограничения и, вместе с тем, открывают большие возможности. Пространство разделяет нас, делая, кроме того, практически невозможными мгновенные преодоления расстояний и путешествия в прошлое и будущее. Именно от свойств времени и пространства в большей мере зависит реализация наших планов и замыслов, решение множества отдельных задач и достижение самых высоких целей. Именно на понятиях, связанных с пространством и временем, естественно поэтому было бы основывать наши представления об окружающем мире, иначе говоря, наше мировоззрение.

С другой стороны, мы верим в высшую цель, высшее предназначение, в высшую, идеальную действительность, считая, что эта вера и эта действительность лежат в основе и превыше всего, являясь для нас наиболее значимым.

Поэтому представляется, что новое мировоззрение могло бы быть основано на представлениях о пространстве и времени, выработанных нами за последние 20 лет – концепции Пространства-Духа, иначе говоря – Высшего Пространства, или учении о Высшем Космосе.

С одной стороны, пространство и время – это два совершенно различных основополагающих понятия, но с другой – пространство и время не существуют сами по себе в отдельности, но есть элементы одного целого, одного пространства, которое называется пространством-временем.

Многие фундаментальные аспекты этого единства до сих пор не поняты и до конца не осознаны. Здесь мы имеем в виду открытие в начале XX века преобразований координат,

$$x' = (x-vt)/(1-v^2/c^2)^{1/2}; \quad t' = (t-vx/c^2)/(1-v^2/c^2)^{1/2},$$

где пространственные координаты x и время t смешиваются друг с другом в формулах преобразований при описании перехода между системами отсчета, движущимися по отношению к друг другу с постоянной скоростью v , так что в некотором смысле даже реализуется взаимное превращение пространства во время и наоборот, времени в пространство.

В общем виде эти формулы можно записать как

$$x' = x'(x, t; v); \quad t' = t'(x, t; v),$$

где v – параметр (в частном случае может быть скоростью системы отсчёта).

Уже в начале XX столетия наука давала указания на установление нового знания, основанного на фундаментальной внутренней связи с *духовным миром*. Эта *духовная* линия в науке провозглашалась рядом выдающихся мыслителей России и в том числе В.С.Соловьёвым, тогда как один из основоположников современной картины пространства-времени А.Пуанкаре в своей лекции в 1910 году перед берлинской аудиторией заявил, что «**быть может, мы стоим у критической, у всемирно-исторической черты новой духовной эпохи**». Эти слова Пуанкаре, провозгласившего начало новой, *духовной* науки, становятся сегодня особенно актуальны. Однако к настоящему времени представления о пространстве и времени претерпели существенные изменения и дополнения. Мы покажем далее, что эти изменения и дополнения, при естественном и единственно допустимом, однозначно вытекающем из совокупного множества данных современной науки логическом обобщении, приводят с необходимостью к фундаментально, качественно новой, *духовной* картине пространства, что является современным воплощением идей Пуанкаре.

Более поздние исследования в XX веке, и вплоть до наших дней, показали, что подобным же образом можно говорить и о единстве пространства (x) и времени (t) с другими объектами, например, скоростями объектов u , их ускорениями w и высшими производными y, z, \dots , путями P объектов, петлями (замкнутыми траекториями) L ; зарядами e , массами m , квантовыми характеристиками $[q]$; специальными объектами такими как грассманы антикоммутирующими переменные θ в актуальных сегодня многочисленных версиях суперсимметрии, локальными и глобальными геометрическими структурами: бивекторами $x(i, k)$, метриками $g(i, k)$, связностями Γ , кручениями T , кривизнами R , любыми характеристиками Φ описываемой системы и её окружения, произвольными и различными параметрами a , и кроме того любыми другими объектами, вплоть до соглашений (conventions) C , которые можно выбирать из множества альтернатив при описании явлений природы, а также нематериальных, высших и сложных объектов F , не имеющих определённой в обычном смысле структуры и описания в рамках стандартной математики:

$$x' = x'(F; C; \{x; t; v; u; w; y; z; \dots; P; L; x(i, k); g(i, k); \Gamma; T; R; \dots; e; m; [q]; \theta; \dots; F; C; a; \dots; \Phi\});$$

$$t' = t'(F; C; \{x; t; v; u; w; y; z; \dots; P; L; x(i, k); g(i, k); \Gamma; T; R; \dots; e; m; [q]; \theta; \dots; F; C; a; \dots; \Phi\});$$

$$v' = v'(F; C; \{x; t; v; u; w; y; z; \dots; P; L; x(i, k); g(i, k); \Gamma; T; R; \dots; e; m; [q]; \theta; \dots; F; C; a; \dots; \Phi\});$$

$$u' = u'(F; C; \{x; t; v; u; w; y; z; \dots; P; L; x(i, k); g(i, k); \Gamma; T; R; \dots; e; m; [q]; \theta; \dots; F; C; a; \dots; \Phi\});$$

...

$$\Phi' = \Phi'(F; C; \{x; t; v; u; w; y; z; \dots; P; L; x(i, k); g(i, k); \Gamma; T; R; \dots; e; m; [q]; \theta; \dots; F; C; a; \dots; \Phi\});$$

$$a' = a'(F; C; \{x; t; v; u; w; y; z; \dots; P; L; x(i, k); g(i, k); \Gamma; T; R; \dots; e; m; [q]; \theta; \dots; F; C; a; \dots; \Phi\});$$

$$C' = C'(F; C; \{x; t; v; u; w; y; z; \dots; P; L; x(i, k); g(i, k); \Gamma; T; R; \dots; e; m; [q]; \theta; \dots; F; C; a; \dots; \Phi\});$$

...

Соглашения, как и все другие объекты-координаты, не существуют отдельно, а образуют некое единство с пространством-временем; но соглашения, в отличие от обычных объектов, нематериальны по сути! Основной результат науки XX столетия состоит в том, что, рассматривая фундаментальный ряд координат (ФРК), следует говорить и об объединении с другими объектами нематериальной, духовной природы; это и есть одна из причин, по которой мы называем пространство Высшим Космосом или Высшим Пространством (первоначально – Духовным Пространством или Пространством-Духом).

Напомним, что этот результат восходит к работам выдающегося французского учёного А. Пуанкаре, который в начале XX века выдвинул ряд фундаментальных идей о зависимости координатных преобразований и свойств пространства-времени от соглашений, но к сожалению из-за его безвременной кончины развитие науки не было продолжено в этом направлении.

Обратим внимание также на одну нашу недавнюю идею: как только ряд фундаментальных координат (ФРК)

$$\{x; t; v; u; w; y; z; \dots; P; L; x(i, k); g(i, k); \Gamma; T; R; \dots; e; m; [q]; \theta; \dots; F; C; a; \dots; \Phi\}$$

обобщается до включения в него *нематериальных* вещей (пусть даже только *соглашений и веры*), геометрия приобретает зависимость от *веры*, что делает её субъективной, и описание действительного мира посредством одной или нескольких упрощённых моделей таким образом оказывается очевидно невозможным, поскольку любое такое описание может быть разрушено посредством выбора новой веры и соглашений, что с необходимостью приводит к множественности подходов и описаний.

Тот факт, что окружающая нас действительность описывается не одной или несколькими моделями, а бесконечным множеством наборов описаний, является одним из *основных положений* учения о Высшем Пространстве. Такой подход следует из множественности субъектов наблюдения (наблюдателей), а также из включения *Веры* и *Духовных* элементов в множество координат даже для одного наблюдателя. При этом факт существования бесконечного множества математических моделей очевиден, в то время как наблюдатель (посредством соглашений и веры) выбирает ту или иную из них, тогда как в высшей действительности происходит видение и восприятие мира глазами не одного, а множества наблюдателей.

Понятие Высшего Пространства основано на комплексном и системном подходе, включающем как совокупность знаний и представлений об окружающей действительности, во всей полноте и сложности, так и предметы духовного происхождения. Основопологающим здесь является принципиальное положение, согласно которому объекты высших уровней иерархии, например, объекты духовной природы, не могут сводиться, вытекать или быть объясняемыми материалом, принадлежащим классам низших ступеней, например, математикой.

Основной элемент учения о Высшем Пространстве – гипотеза о принципиальной сложности предметов и явлений, а также фундаментальной множественности языков их описаний. Мы полагаем, что, во-первых, каждому понятию или явлению соответствует не одно, а бесчисленное множество различных математических конструкций и описаний.

И, во-вторых, мы полагаем, что объекты высшего, духовного происхождения также не могут быть при таком подходе исключены из рассмотрения; и, вообще говоря, любое адекватное понимание базируется на всей совокупности возможных знаний и полном опыте.

Выбор мировоззрения, основанного на концепции Высшего Пространства, определяется не только естественным ходом развития цивилизации. К концепции Высшего Пространства логически приводит современное естествознание, в том числе и даже обычные, материальные науки. И этот последний вывод очень важен, поскольку, несмотря на множество существенных недостатков, в материальных науках есть и большие преимущества: в силу однозначности, сравнительно высокой математической строгости и логической стройности, простоты и определенности, было бы очень непростой задачей опровергнуть их следствия и результаты, если последние действительно последовательно основываются на строгих доказательствах.



Введение в концепцию Высшего Пространства.

Природа Пространства безвременна и беспространственна; источник же его – чистая пустота, ибо если вначале Пространство чем-то заполнено, это означало бы, что то, чем оно заполнено, играет некую предпочтительную роль, тогда как изначальные предпочтения не представляются обоснованными. Почему важна Пустота? Любые ограничения свободы скрывают невидимое, прекрасное, неопишное, непередаваемое, непостижимое, несказанное... и неизбежно приводят к ложному описанию.

Фундаментальные понятия учения о Высшем Пространстве изначальное выработывались независимо от Буддийских понятий, в том числе понятия Пустоты (два понятия Пустоты, Буддийское и наше, имеют много общего, но не совпадают) и Благородных Истин (имеется в виду также сказанное ниже об основных идеях учения в свете четырёх Благородных Истин), что подтверждает истинность этих идей.

1. То новое понимание пространства, к которому приводит анализ и обработка современных научных материалов, основывается на фундаментальном множестве, составленном из ряда сложных, взаимозависимых и вместе с тем являющих единое целое элементов – фундаментальном ряде координат (ФПК):

$$\{x;t;v;u;w;y;z;...;P;L;x(i,k);g(i,k);T;R;...;e;m;[q];\theta;...;F;C;a;...;\Phi\}$$

(1)

Здесь имеется в виду множество в более широком, чем в классическом математическом смысле, а под элементами (объектами) понимается то, что составляет это множество, находясь во взаимодействии, взаимоопределении, развитии и единстве.

2. Все элементы этого множества взаимосвязаны. Для того, чтобы наши представления о пространстве и элементах были по возможности более полными, понятие и определение каждого из них должно включать неотъемлемо и все другие элементы.

Так, все элементы включают понятия пространственных координат и времени и зависят от них: скорости и ускорения – производные координат по времени и зависят от координат и времени; спинорные, геометрические и иные объекты сами, вообще говоря; зависят от координат и времени, причем верно и обратное.

Все элементы, начиная с координат и времени, зависят от принимаемых явно или неявно соглашений и веры. Эта зависимость от соглашений становится тем более очевидной, чем более полно и всесторонне осмысливается имеющийся комплекс знаний, идей и представлений.

3. Связь между элементами в (1) проявляется также и в том, что элементы смешиваются между собой формулами координатных преобразований, в которых каждый элемент в некотором смысле превращается, переходит во все другие, оставаясь в то же время самим собой, словно подсказывая какую-то очень важную многогранную, новую для нас истину о единстве элементов, не существующих отдельно друг от друга, но составляющих одно целое, так что каждый элемент в отдельности – на самом деле как бы представляется, составляется, образуется всеми элементами, вместе взятыми. Отдельные известные случаи таких преобразований – преобразования Лоренца-Пуанкаре, Галилея, конформные, Де Ситтера, Финслера, с зависимостью от скоростей или векторов, преобразования в фазовых пространствах и широкий спектр суперсимметричных, а также много других. Они могут интерпретироваться как преобразования, описывающие переходы между (инерциальными и неинерциальными) системами отсчёта, системами описания, калибровочные преобразования, симметрии; существует множество иных интересных интерпретаций. Каждый вариант таких преобразований получается при выборе некоторых соглашений; каждому выбору преобразований соответствуют свои соглашения, свои понятия координат и элементов, своя геометрия. Но даже при принятии таких ограничительных соглашений, значительная доля произвола выбора дополнительных соглашений всё же остаётся, как, например, в пространстве Евклида могут быть приняты различные соглашения о системах отсчёта вообще и о выборе той или иной конкретной инерциальной системы отсчёта в частности.

4. Имеющиеся в настоящее время данные экспериментов или теорий не дают оснований для исключения каких-либо конкретных элементов из множества (1). Напротив, такое исключение приведёт к ограничению наших знаний и адекватности представлений.

Так, исключив время, мы лишаемся понятия пространства-времени, идея которого по праву считается одним из самых выдающихся, наряду с квантовой механикой, достижений XX века; и, кроме того, теряем возможность рассматривать предметы в их динамике. Исключив скорости, мы теряем множество интересных и перспективных подходов, область которых далеко не ограничена геометриями в духе Финслера или геометриями широко используемых фазовых пространств. Продолжать можно долго.

5. Элементы в (1) имеют совершенно различную природу и разные уровни сложности. Так, зависимость от нелокальных объектов, например, петель, траекторий, поверхностей или объемных тел, описывать сложнее, и тем сложнее включать её в описание на уровне преобразований координат, в которых координатами являются сами указанные объекты. При этом значительно возрастает число степеней свободы, и математическое описание требует обработки на порядки большего объема информации. Спиноры и антикоммутирующие переменные чем-то выглядят проще, несмотря на то, что имеются сравнительно очень большие сложности в их понимании, вызванные недостатком интуиции и отсутствием возможности прямого восприятия. Что есть на самом деле спиноры или антикоммутирующие переменные, мы представляем себе значительно меньше, чем, скажем, координаты или скорости.

Особую трудность для понимания представляют *соглашения*. Такого рода нестандартные, как бы нематериальные, объекты сами могут быть описаны множеством альтернативных и дополняющих друг друга способов: путем численного задания параметров, имеющих внутренние структуры различной сложности, так что при этом каждому значению того или иного параметра ставятся в соответствие свои соглашения; или прямым логическим осуществлением выбора, например, выбирая из преобразований (1), скажем, преобразования групп Лоренца, конформной или суперсимметрии.

6. Задачей чрезвычайной сложности представляется описание и работа с элементами высшего, духовного уровня. Такие элементы можно лишь пытаться описывать математическими моделями или бесконечным множеством различных моделей и схем. Но, поскольку *высшее* не сводится к *низшему*, такого рода попытки, даже будучи во многом полезными, *в принципе* не могут дать действительно адекватного и полного описания и понимания. Так можно получить только фрагментарные отражения, возможно, весьма ценные и значимые, но мы никогда не получим действительного образа высшего, идеального мира, если будем основываться на элементах низших уровней. И в этом особенно ярко видно проявление ограниченности наших знаний и представлений.

Вместе с тем, как раз именно данное обстоятельство, возможно, и могло бы дать надежду на лучшее понимание и постижение действительности, имея в виду то, что мы обсудим в следующем пункте.

7. Если основываться на том, что все координаты-элементы смешиваются друг с другом, в том числе и с элементами высшей, духовной природы, то **любые элементы, независимо от степени их простоты или материальности, сами становятся духовными.**

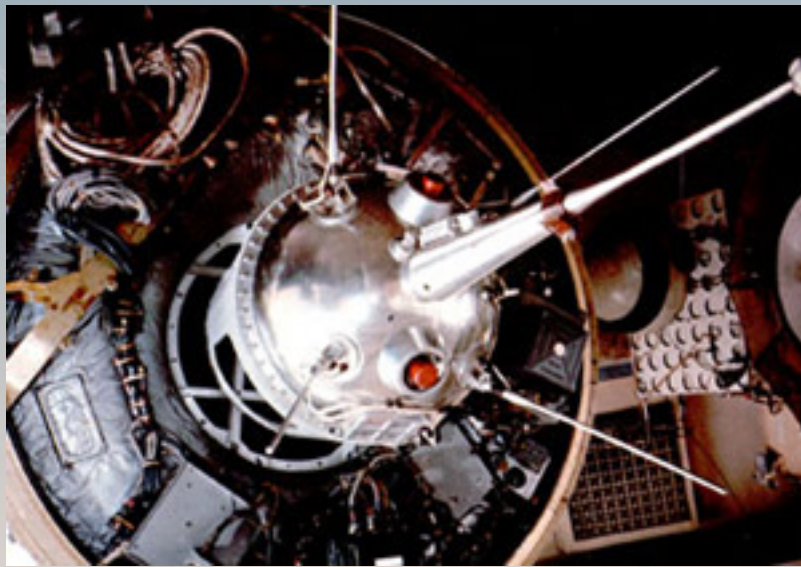
Этот вывод становится неизбежным следствием нашего подхода; а между тем мы не видим ни одного основания исключать высшие, духовные изначально объекты из рассмотрения.

Предположим, мы ставим целью построить некий механизм, модель, машину, суперкомпьютер, искусственный интеллект, который был бы способен оценивать красоту произведений искусства. Мы обучим этот искусственный интеллект математике и множеству знаний. При этом он всё ещё, очевидно, не способен будет ни оценивать, ни воспринимать высшую действительность. Он сможет

делать это только при одном условии – он должен содержать в себе как составной элемент живую человеческую личность, имеющую достаточные способности видения прекрасного (например, художника). Тогда, очевидно, в проблемной ситуации компьютер выдаст запрос художнику, который и будет принимать решение, о котором сообщит компьютеру. Таким образом, высшая, идеальная действительность несводима к низшему; но окружающий нас мир, окружающее пространство органично и в гармонии *содержит* эту высшую действительность в некотором роде, возможно, говоря упрощённо, подобно тому как воображаемый искусственный интеллект содержит клетку с художником.

Если идею проводить последовательно, то, с одной стороны, очевидны преимущества и целесообразность использования математики как вспомогательного материала в познании. При этом такой материал действительно служит как инструмент, чрезвычайно полезный для осуществления наших основных целей, связанных с осуществлением познания действительности. Но лишь инструмент, ибо высшая, идеальная действительность не сводится к набору формул – конечному или даже бесконечному. Здесь также встает вопрос о совершенствовании имеющегося материального математического аппарата, о возможности включения в него элементов нематериальных, духовных – вопрос о создании духовной математики. То есть такой новой науки, которая, хотя и не могла бы дать полного постижения и объяснения бытия, но в более полной мере способствовала бы этому постижению, имея множество несомненных и значительных преимуществ.

С другой стороны, мы сталкиваемся с вынужденной необходимостью не допускать исключения каких-либо элементов из многообразия (1), поскольку, если высшие элементы не могут быть сведены к низшим, исключение хотя бы одного элемента приведет к потере полноты, а вместе с ней и истинности понимания действительности. Исключив один элемент, мы тем самым утратим и понимание всех остальных, зависящих от него фундаментальным образом.



8. Присутствие обычных классических элементов в фундаментальном ряде координат (ФПК)

$\{x;t;v;u;w;y;z;...;P;L;x(i,k);g(i,k);T;R;...;e;m;[q];\theta;...;F;C;a;...;\Phi\}$

обосновывается просто и наглядно в проведенном нами анализе и изложении обзорного материала [с которым можно ознакомиться здесь в ссылках Пространственно-временная картина ВП: следствие идей начала XX века и Современные геометрии: обзор, а также в книге В.Ю.Колоскова "Пространство: Системы отсчёта и системы описания"], и выглядит, с нашей точки зрения, достаточно понятным и очевидным. Но возникают естественные вопросы в отношении того, как следует понимать высшие, духовные элементы в (1)?

Появляется естественный соблазн описывать элементы высшей, духовной реальности традиционными математическими методами, подобно тому, как обычно описываются физико-математические объекты (пространственно-временные координаты, грассмановы переменные, калибровочные параметры и другие). Здесь как раз напомним сказанное нами о возможности создания компьютера или искусственного интеллекта, способного оценивать произведения искусства. Такой компьютер должен *просто* содержать в себе человека (художника), способного проводить такую оценку, в качестве составного элемента (ячейки). Но всё дело как раз в том, что эта маленькая ячейка будет очень *непростой*, и никогда описана математическими методами полностью быть не сможет. Такие методы здесь неприменимы в принципе.

Соглашения вошли в ряд ФРК также естественным образом; будучи, в свою очередь, неразрывно связаны с верой, иррациональным, мистическим, идеальным, высшим духовным миром, *в то же время этим высшим духовным миром не являясь*. Между тем, *духовное*, безусловно, способно оказывать влияние на соглашения: *духовное* и соглашения находятся во взаимосвязи.

Любые попытки получить адекватное понимание действительности с необходимостью приводят к идее о включении всего полного спектра *духовных* объектов (элементов) в ряд ФРК (1), в том числе и самых сложных. Это также становится ясно в свете следующих соображений.

Во-первых, очевидно, вообще говоря, следует допускать, что *духовное* имеет силу и множественные возможности воздействовать на свойства пространства. Некоторый аналог описания воздействия имеется в математической физике. Это – оператор \mathbf{O} , действующий на объект \mathbf{o} , превращая его в объект \mathbf{o}' : $\mathbf{O}\mathbf{o}=\mathbf{o}'$. Но при таких подходах не интересуются внутренней структурой, свойствами, особенностями, описанием оператора \mathbf{O} и изучают только начальное и конечное состояния объекта \mathbf{o} и \mathbf{o}' соответственно: просто \mathbf{O} - это нечто такое, что из состояния \mathbf{o} переводит в состояние \mathbf{o}' . Подтверждением того, что развитие в этом направлении является действительно верным, является квантовая механика. Однако, операторы квантовой механики подчиняются определённым законам. Операторы воздействия духовных элементов сами могут иметь силу порождать и устанавливать законы. Можно, тем не менее, рассматривать операторы исключительно с точки зрения начального и конечного состояния объекта, на который они действуют, игнорируя полностью всё остальное, оказывающее воздействие на изменение состояния.

Во-вторых, мы показали возможность попыток исследования элементов духовной природы с применением математических средств, выделяя и устанавливая некоторые сравнительно простые их отдельные и частные свойства. В качестве примера такого исследования можно указать попытки описания и формализации *веры* (опыт, свобода и выбор); хотя необходимо отметить при этом, что такое описание очевидно не может претендовать на полноту, давая только отдельные частные отражения общей истинной картины.

В этой связи можно отметить различные объекты такие как геометрические структуры, структуры симметрии. Это – *структуры "веры"*, и они описываются на математическом языке. Такие структуры сами являются координатами-элементами. Здесь можно вспомнить и расслоенные пространства (пространства пучков); такие пространства имеют базу и слои над этой базой; вводятся координаты в базе и координаты в слоях, и затем координаты смешиваются в преобразованиях особым образом. Такого рода теоретические построения также можно считать подтверждениями нашей идеи, возникшими, впрочем, несколько раньше появления самой идеи.

В-третьих, также особую роль здесь играют соглашения. В ходе наших исследований мы можем, очевидно, принимать те или иные различные соглашения, которых, очевидно, может быть бесконечно много, что очередной раз устанавливает очевидность принципа множественности описаний в концепции Высшего Пространства.

Бесконечность схем описаний является следствием, помимо прочего, роли соглашений. Если даже мы первоначально рассматриваем одну или несколько схем - как только появляются соглашения, возникает и неограниченное множество схем.

Соглашения сами могут быть обусловлены и зависимы от бесчисленного множества вещей, от простых до сложнейших высших и *духовных*. Поэтому соглашения по природе своей *духовны*, и таким образом *духовно* и всё пространство.

Далее, фундаментальной представляется проблема зависимости результатов изменения действительности (экспериментов) от наблюдателя, частично знакомая из квантовой теории. В представлении концепции Духовного Пространства зависимость результатов экспериментов от наблюдателя дополняется также зависимостью от *систем описания* действительности. Здесь можно рассмотреть два подхода.

В первом, близком к нашей первоначальной версии концепции Пространства-Духа, эволюция пространства практически от наблюдателя не зависит (как при движении массивных звёзд). При этом, несмотря на бесконечное множество описаний и несмотря на зависимость от веры и соглашений, переход к тем или иным различным новым описаниям не меняет результаты экспериментов и не меняет действительность. Во втором подходе такая зависимость *допускается*.

В настоящей работе выдвигается гипотеза, что объекты высшей, идеальной действительности и вера могут сами определять и изменять свойства Пространства и результаты экспериментов. Например, два разных наблюдателя могут верить в разные свойства одной и той же области Пространства, и при этом данная область приобретает и те, и другие свойства одновременно: Действительный Океан содержит бесчисленное множество возможностей для непротиворечивого воплощения и того, и другого. В этой связи можно говорить также о понятии расширенной дополненности: множество наблюдателей видят в одном мире различные, дополняющие друг друга миры. При этом, в частности, могут возникать расширенные соотношения неопределённостей, и с другой стороны – множественные, многолистные Вселенные, обобщающие концепцию Эверетта-Уилера, с фундаментально различными результатами одного и того же эксперимента.

9. Методы получения моделей, схем и описаний действительности, а также пути исследования их связей с реальностью являются трансцендентными в своей основе. Процесс научного творчества и познания не механистичен; и хотя многое, конечно, может быть получено применением формальной логики и стандартной техники, но получение высшего, более сложного и постижение самих основ знаний и понимания трансцендентно.

Те соглашения, которые обычно рассматривались ранее в физических теориях – это более частный случай; такие соглашения нередко бывают связаны с обычными симметриями. В нашем подходе, когда мы исследуем системы описаний, мы имеем дело с соглашениями более общими; и новые соглашения порождают обобщённые системы описаний. Можно получать и рассматривать очень

много таких систем, но основная идея становится прозрачной и состоит в признании очевидной возможности влияния и воздействия элементов высшего, идеального мира на соглашения, и через это воздействие – и на системы описания, и на образование конкретных моделей и их структуры.

Понятно также, что, имея в виду ряд (1), с одной стороны, конечно, можно использовать математику для описания реальности и описания духовных компонент F ; в этом и есть первоначальный смысл данного ряда; и такое описание будет плодотворным (здесь ещё раз можно указать на интерпретацию *веры* в ссылке Высшее Пространство: определения, Чистое ВП, история, в её исторических разделах). И, с другой стороны, на новом уровне знаний появляется осознание того, что F , во-первых, не может быть сведено к математике или формализовано, описано математическими методами полностью в обозримом будущем, и, во-вторых, что такое сведение полностью невозможно и в принципе.

Известно, что при большей конкретизации достигается более полное описание и возможность более полного и всестороннего охвата, но это также достигается и при большей концентрации сознания и его оцении.

Понимание и осознание этого основополагающего положения *о несводимости высшего к низшему* основывается на *вере* и трансцендентном познании. Отрицание же данной истины, очевидно, не может иметь под собою ни малейших оснований до тех пор, пока она не будет опровергнута на практике, что, ещё раз подчеркнём, невозможно отнюдь не только в обозримом будущем. И поэтому любые заявления по поводу того, что духовный мир может полностью быть описан математическими методами, нельзя воспринимать всерьёз. Рано или поздно, подобные заявления непременно покажут свою легкомысленность и несостоятельность и заранее обречены на провал, как и все многочисленные скандальным образом провалившиеся попытки построить единые теории для всех явлений природы или изобрести машину времени.

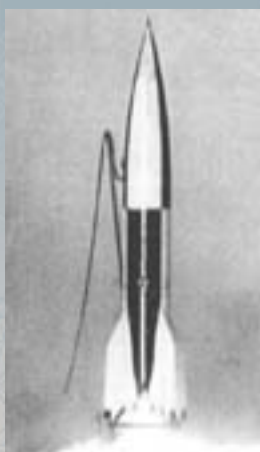
В связи с обсуждением ряда элементов ФРК (1), объединяющего простейшие элементы с высшими, автор хотел бы заострить внимание ещё на одном аспекте проблемы.


Поистине впечатляют своей изящностью, стройностью, надёжностью, законченностью, и, вместе с тем, какой-то неповторимой внутренней первоизданной красотой те великолепные математические схемы и модели, которые были созданы на пути исследований явлений Природы в XX веке и раскрывают глубинный смысл объединения различных, но сравнительно простых элементов-координат в (1), – даже если ещё далеко не исследованы до конца все возможные схемы, число которых бесконечно. По мере того как выяснилось, что описание явлений можно проводить математическими методами, стало очевидно, насколько такие методы могут быть эффективны. И естественно появляется большое искушение остановиться на *этом*: либо выделить одну или несколько таких схем, которые бы по замыслу полностью описывали бы *абсолютно* все явления, происходящие в мире; либо даже, быть может, рассматривать с целью такого описания множество, пусть даже неограниченное, такого рода моделей. Ведь это дало бы по крайней мере иллюзию полного и законченного знания и понимания.

Вот здесь-то и следовало бы спросить, а ради чего мы хотим получить знание? Если мы ставим целью достичь знания с тем, чтобы убедить в этом знании других людей, показать наши способности, достоинства, сделав общим достоянием новую изящную модель, найденную нами, – тогда действительно, *этим* необходимо ограничиться, потому что иначе мы никогда не сможем объявить о том, что приобретённое знание теперь окончательно, раз и навсегда, но вынуждены будем признать, что знание наше является лишь скромной ступенькой на пути подлинного постижения к истине, маленькой песчинкой в бескрайней пустыне знаний. Тогда наше знание – знание ради себя – знание, имеющее целью удовлетворение тщеславия и получение ещё одного инструмента для эксплуатации и уничтожения природных ресурсов современным обществом потребления – окажется как раз тем, что мы называем полужнанием или материальным знанием – ограниченным, упрощённым, первобытным, несовершенным и в весьма очень малой степени соответствующим действительности.

Если же мы ставим иные цели, имея в виду постичь истину, понять действительный смысл, сущность и причины происходящих в мире явлений и событий, с тем чтобы в дальнейшем использовать наши знания для достижения всё более высшего уровня гармонии с природой и ограничения страданий людей в этом мире, и при этом отдаём себе отчёт в том, что на самом деле даже те небольшие знания, которыми мы располагаем, – всего лишь капля бескрайнего Океана, и что нет никакой заслуги нашей в том, что мы сегодня этими знаниями обладаем, ибо принадлежать эти знания могут только Богу, не нам; и знания эти существуют и существовали независимо от нас и до того, как мы, с Божиего благословения, и по Его милости, обратили на них наше внимание; и единственное, чего мы желаем – сделать эти знания полезными, посвятив их высшей цели. Только в этом случае знания могут стать духовными и подняться на более высокую ступень.

И вместе с тем мы необходимо признаём естественные несовершенство и неполноту знаний, поскольку имеем возможность различить те рамки, за которые наша ограниченность в настоящее время не в состоянии выйти. Но понимание этой ограниченности и её пределов не менее ценно, чем сама теория.



 Духовное мировоззрение включает, прежде всего, связь человека с Высшим, Божественным. Традиционно той сферой, которая открывает путь к Богу, связующим звеном между миром земным и миром высшим, духовным, а вместе с тем и единственной мыслимой основой, на которой зиждятся все нравственные установки и нормы поведения, является религия.

В ходе сложнейшего исторического процесса становление и развитие религиозных представлений обуславливалось множеством факторов, включая как территориально-временные, так и субъективные, имеющие непосредственное отношение к духу конкретных народов – носителей религий; в результате чего сложились различные религии, в том числе Католическое и Православное Христианство, Буддизм, Иудаизм, Ислам. Однако при том, что расхождения в религиях нередко приводили к религиозным столкновениям и войнам, нельзя не учитывать совершенно новую ситуацию, которая сложилась к настоящему времени. А именно, если раньше религиозные конфликты разрешались военным путём с использованием всех доступных сил и средств, то теперь такое решение неприемлемо, так как современный ядерный конфликт привёл бы к уничтожению жизни на Земле.

Эта кардинально новая ситуация имеет ещё одну чрезвычайно важную особенность. На всём протяжении известной человечеству многовековой истории развития, религиям мира не приходилось сталкиваться с подобными угрозами ядерных конфликтов и глобальных экологических катастроф, последствия которых либо непредсказуемы, либо имеют однозначно определённый исход – гибель всего человечества. Очень важно, что именно по этой причине моральные нормы, заповеди и законы, нравственные устои, уходящие корнями в религии, не отражают в полной мере радикально новую ситуацию, сложившуюся за последние полвека, регламентируя исключительно отношения между людьми и отношения между человеком и Богом, но не отношения между человеком и Природой.

В последние десятилетия имеет место самый масштабный экологический кризис за последние 65 миллионов лет. Это диктует новые требования к системе знаний. Учитывая замечательные научно-технологические открытия XX века, и принимая во внимание взаимосвязь науки с религией за

последние 200 лет, имевшую следствием подрыв нравственности и морали (подорвав прежние устои, наука отделила себя от сферы морали), предотвращение катастрофы и устранение кризиса возможно только при условии, что сфера знаний должна принять ответственность за восстановление традиционных моральных норм с дополнением их нормами, регулирующими отношения человека с природой.

Данные обстоятельства, тем не менее, принимаются во внимание многими религиозными конфессиями, несмотря на противоречие между стремительной быстротой происходящих перемен в жизни цивилизации и естественной инертностью религиозной жизни, разворачивающейся на протяжении истории тысячелетий. Религиозные деятели демонстрируют понимание первоочередной необходимости защиты окружающей среды, и для примера можно обратиться к сфере Буддизма (которая, правда, в строгом понимании может и не является религией). В ссылке [Далай-лама о защите Природы](#) мы приводим некоторые выдержки из лекций и статей Его Святейшества Далай-ламы XIV по проблемам экологии.

С другой стороны, объединение человечества на основе электронно-информационного и научно-технологического прогресса становится неизбежностью, стирающей границы. Вместе с тем, даже несмотря на уже набирающий силу процесс объединения, многие религиозные противоречия остаются в силе. И здесь мыслится несколько возможных путей выхода из сложившейся ситуации. Первый путь, который предлагают некоторые социологи, сводится к устранению различий искусственным образом, к стиранию их путём изменения отдельных религий, вплоть до слияния их в одну единую – но это, по крайней мере на данном этапе и в обозримом будущем не представляется приемлемым, поскольку такое видение разрешения кризиса основано прежде всего на непонимании сущности, природы и смысла религий.

И второй путь основан на уважении к существующим традициям, принятии этих традиций и на признании того, что через религию открываются пути к Богу, а Бог выше мировоззрений и выше всего. Этот путь состоит том, чтобы, не вмешиваясь искусственно в исторический процесс, бережно сохранить в равной мере, вне каких-либо предпочтений, существующие религии, осознавая недопустимость религиозных конфликтов, которые в конечном итоге обернулись бы гибелью всех.

Духовное мировоззрение не вторгается в сферу религий, не несущих в себе прямые либо косвенные причины к разрушению Природы, к уничтожению жизни на Земле. Оно не оспаривает положения, верования, культы, обычаи религий, принимая их такими, какие они есть. В то же время, оно является следствием естественно-научных результатов исследований и широчайшего многообразия достижений и открытий последнего столетия, которые, соединённые воедино, указывают на необходимость видения и принятия во внимание первостепенной роли высшего, идеального, духовного мира, в том числе и той сферы, которая связана с религиями. Таким образом, Духовное мировоззрение *не стоит над* религиями, не является религией, но и не противоречит религиозным учениям и традициям, практикам, не делая предпочтений и считая естественным правом и вопросом прежде всего личного свободного выбора для каждого, что

основывается на Духовном мировоззрении, исповедовать ту или иную религию.

В отличие от религиозных взглядов, имеющих отношение прежде всего к человеческой душе, Духовное мировоззрение относится в большей мере к сфере знаний и по своим основам является более гибким, допускающим возможность адекватного отражения и реагирования на стремительные временные изменения окружающей действительности и фундаментальных представлений о ней. Вместе с тем, эта сфера знаний (согласно определению Высшего Пространства) включает не только представления о религиях, во всей полноте и комплексности, с их нравственными и моральными правилами, но и систему моральных норм, регулирующих отношение человека к окружающему миру Природы и необходимых для сохранения жизни на нашей планете.

Ключ к идее Духовного мировоззрения – в понятии Высшего Пространства, на котором оно основано. Но это понятие уже по самому своему определению включает в себя все имеющиеся мировоззрения, которые не могут быть исключены или ограничены изначально. Ибо все они имеют глубокий смысл; другое дело – вопросы выбора конкретных мировоззрений.

Традиционная ошибка многих исследователей и философов состояла в том, что каждый из них пытался построить лишь собственную философскую систему, не находя целесообразным понимать и принимать во внимание остальные системы, нередко при этом жёстко и однозначно их критикуя. Подобным же образом в теоретической физике иной раз учёные рассматривают и признают сегодня зачастую исключительно свои собственные модели, не проявляя к остальным серьёзного интереса.

Возможно, такая общность нашего подхода может показаться сравнительным недостатком, поскольку очень сложно охватить взглядом слишком многое и решить проблему правильного выбора. Но Духовное мировоззрение даёт свободу выбора; правда, не абсолютную свободу, ибо оно в основе своей подразумевает существование абсолютных понятий и нравственных ценностей. С другой стороны, имеется и несомненное преимущество, заслоняющее недостатки, – мы не сможем упрекнуть себя в том, что что-то важное, или даже не столь важное, второстепенное было


упущено. Мы вынуждены признавать множественность философских систем и по той причине, что многим религиям соответствуют или совместимы с ними далеко не любые философские системы, как несовместим диалектический материализм с Христианством или Исламом.


Итак, возникает множественность религиозных и по существу равноправных различных философских систем. Среди этих систем не существует ложных, поскольку высказывания типа *всё есть идея* (Гегель); *всё есть сознание* (в духе Буддийских учений), *всё есть материя* (материализм), *всё есть Пространство*, *всё есть иллюзия* – в известном смысле не только не противоречат друг другу, но и выражают по существу одно и то же. Действительно, любое понятие объединяется со всеми другими и включает в себя все вещи, предметы или явления, в том числе и само Высшее Пространство вместе с понятиями идеи, сознания, материи, Пространства, иллюзии. Следовательно, все эти понятия имеют общее: они включают Высшее Пространство и через него – всё остальное, то есть по существу все эти отдельные понятия – один и тот же объект – Высшее Пространство; только каждому конкретному понятию соответствует определённым образом осуществлённый выбор.

Более глубоко и полно понять основы и смысл Духовного мировоззрения – учения о Высшем Космосе – можно ознакомившись с ссылкой [Высший мир: небольшая энциклопедия](#), в которой представлены краткая энциклопедия основополагающих понятий, а также размышления по близким темам известных выдающихся людей. Этот материал дополняет наше понимание концепции Высшего Пространства и является органичной частью Духовного мировоззрения. Вместе с тем, будучи Духовным, мировоззрение признаёт абсолютность наиболее важного, поскольку, если это более важное единожды устанавливается как таковое, первостепенное и абсолютное, в Высшем Пространстве, оно уже тем самым и остаётся представленным в любом из

всех существующих элементов. Так, мы считаем абсолютным сами основы — духовное, высшее, его несводимость к низшему.

Понятие Высшего Пространства основывается на включении в него всех других существующих понятий. Следовательно, будучи понятием предельной общности, оно является вместе с тем категорией, на которой может быть основано и мировоззрение в целом.

 Всестороннее рассмотрение этого вопроса показывает, что понятие Высшего Пространства как понятие предельной, высшей общности изначально не может быть ограничено каким-либо образом, поскольку такое ограничение неизбежно должно будет сказаться и на любых других понятиях, даже на таких более частных понятиях, как понятия координат и времени, в том смысле, что это ограничит их понимание, как и понимание всех других предметов, вещей, объектов, явлений, окружающего нас мира.

 Вместе с тем, концепция Высшего Пространства приводит к весьма существенному изменению представлений и о других понятиях и категориях. Так, выше было подробно показано, как понятия пространства и времени значительно усложняются, фактически включая в себя все остальные и образуя с ними единое целое. Так и любое понятие, рассматриваемое с наших позиций, будет, оставаясь самим собой, в то же время и включать в себя все другие мыслимые понятия.

Действительно, самый, казалось бы, незначительный объект Вселенной в чём-то оказывает влияние на саму Вселенную. И понять Вселенную полностью без этого объекта нельзя. Этот объект *изменяет* Вселенную. Другое дело, что, возможно не всегда очевиден смысл учитывать эти конкретные в чём-то незначительные изменения, и мы абстрагируемся от них, поскольку решить задачу, учитывая воздействие слишком большого множества объектов, не представляется возможным. Вопрос только в том, откуда при этом может быть уверенность, что является важным и что нет.

Имеются и исключения. Так, понятия и объекты математики можно рассматривать как жёстко определённые, независимые и не поддающиеся изменению и влиянию. В этом смысле они материальны абсолютно. С другой стороны, если эти математические объекты сами применяются по отношению к тем или иным явлениям мира, то они при этом тоже могут стать духовными. Возникает вопрос, а существует ли в каком-то смысле абсолютно духовное? Математический объект, прикладываемый к нематематическому объекту, сам становится духовным и при этом развивается (2 арбуза + 3 кг – абсурд; 2 арбуза + 3 дыни \neq 2 дыни + 3 арбуза, но = 5 предметов; здесь просто разные понятия сумм, так что даже сама сумма – в основе своей есть сложное понятие, включающее все остальные).

Учение о Высшем Космосе приводит к совершенно новому отношению к науке, новому пониманию науки и возникновению новых, духовных наук. Так, исследование геометрий Высшего Пространства на основе преобразований (1) Фундаментального Ряда Координат (ФРК), включая также свойства элементарных частиц и вещества, принадлежит к области духовной физики. Можно говорить также о духовной биологии, медицине, экономике, других науках. Особый интерес представляет развитие духовной математики – такой обобщённой дисциплины, которая включала бы математику в её классическом понимании как вспомогательный инструмент, являющий собой одну из форм языка. Ввиду важности этого вопроса, остановимся на нём более подробно в нижеследующей ссылке:

[Духовная математика и высшая действительность.](#)

В заключение сделаем некоторую попытку ответить на вопрос, что же в Духовном мировоззрении в нашем понимании Духовного самое важное? Думается, что есть нечто очень существенное; хотя, конечно, к этому всё не сводится; помимо этого имеется и другое; и может быть очень много такого, о чём мы не знаем...

Сегодня много различных объединений и отдельных людей говорят о духовном и о религии, но при этом пытаются придать всему какую-то осмысленность, рациональное объяснение; говорят, к примеру, что вера не должна быть слепой, а должна быть осознанной, логически и чуть ли не научно обоснованной.

Однажды один известный учёный беседовал с православным священником. Учёный довольно долго говорил о связи религии и науки, пытаясь на рациональном языке изложить свои попытки видения высшей реальности, говорил о том, что, может быть, настанет время, когда веру и эту высшую действительность тоже можно будет описать математическими уравнениями, что современная материализованная наука отнюдь не противоречит религии, о том, что деятели науки и религии должны рано или поздно найти общий язык, и что может быть таким языком окажется математика... Учёный потом рассказывал: «Разговора не вышло. Батюшка меня совершенно не понимал. Всё было бесполезно. На все мои слова, как я всё это ему объяснял, доказывал, он мне твердил только одно: «Есть Бог». И всё.»

Так вот этот ответ русского священника, выраженный всего в двух словах: «Есть Бог» – он и есть суть и сердце Духовного мировоззрения, в основе которого – высшая действительность и Красота.



Красота

Существует высший, Духовный мир, бесконечно более значимый, желанный, прекрасный. Который выше любых слов и реальнее, чем всё, что мы видим и наблюдаем, хотя и невидим, неуловим, произносим, невыразим, непередаваем...

Этот мир безупречного совершенства не поддаётся разуму, он стоит над разумом и над всем, что разуму подчиняется и разумом может быть охвачено. Истинен, но выше истины; нравственен, но

выше нравственности. Его можно почувствовать, наверное, лишь только сердцем.

Это – Духовный мир, идеальная, абсолютная, высшая действительность. Это – мир подлинной Красоты.

Почти невозможно поверить, что такое возможно. Этот мир выше даже *веры*. Если *вера есть осуществление ожидаемого и уверенность в невидимом*, то *Красота – Осуществление Невозможного и Высшая Действительность*.

На пути к Ней вершились высочайшие подвиги человеческой души и были созданы лучшие творения живописи, поэзии, музыки, литературы, человеческой мысли, которые своим существованием утверждают абсолютные духовные ценности, идеалы и подлинную Красоту. Но Она безмерно выше всего, с чем когда-либо приходилось сталкиваться в лучших творениях земного искусства и даже Природы.

Красота – не просто высочайшее творение; Она вместе с тем и несотворима, и выше любого творения. Она живёт не в мире, пространстве и времени, Она выше мира, Она над временем и пространством. Она выше Земли и Неба.

Любой, кто хоть в самой малой и отдалённой доле увидит Красоту, без колебаний отдаст за неё жизнь и всё, что имеет и когда-либо мечтал иметь – даже если он бессмертный владыка земных царств и при этом достиг невиданных духовных вершин. И никогда не обменяет Её ни на что из тех ценностей мира, которые все так ничтожны и подобны жалким стекляшкам перед огромным, ярким, чистым, переливающимся волшебной радугой бриллиантом.

Ведь подлинная Красота и подлинное Счастье не сравнимы ни с чем, и не только этот Земной мир со всеми его богатствами, но и даже само царство небесное не стоят самого маленького и слабого лучика Её нежного ослепительного Солнца.

Возвышенная и чистая, Она выглядит такой беззащитной, и вместе с тем нет ничего в мире сильнее Её. В своей Божественной чистоте Она не ищет пути возвращения на Небо, не ждёт помощи или спасения и не ведаёт о своей силе, но всегда готова пойти в ад во имя спасения людей. Даже не имея надежды. И даже в аду Она была бы выше Неба! И ад растворился и исчез бы перед Нею, ибо Она способна победить всё зло в этом мире.

Она почти недостижима. Увидеть Её могут лишь избранные, способные вступить за неё в смертельную схватку, без малейшей надежды остаться в живых, и в этом сражении с жестокими и безжалостными силами судьбы пойти до конца, раскинуть крылья и подняться за Ней на Небо.

Эта высшая действительность – Счастье, какое оно есть. Безграничное и самое сильное во Вселенной. То самое, крошечными отблесками которого можно любоваться и наслаждаться временами и на Земле. Люди на Земле всегда так стремятся поймать хоть какой-то лучик этого сияющего Счастья Неба в мимолётных видениях земной Любви, которые столь безжалостно и жестоко засорены, исковерканы материей и ограничены временем, являясь только жалкими слепками, отражениями того мира – мира абсолютных ценностей... Впрочем, даже земной мир подобен величайшему инструменту, позволяющему увидеть, осознать, прочувствовать Счастье всем сердцем, до самой глубины. Но только на Небе это возможно сделать без всяких ограничений

и до конца. Которого, впрочем, нет на Небе. Казалось, вот вершина, на которую никто и никогда не поднимался раньше, и думаешь сперва, что это есть предел, – но нет предела счастью, и оно становится всё больше, больше, больше... Как Небо, оно становится большим, и нет предела Небу. Нет предела. Нет. Ведь Небо – чистое.

Высшее воплощённое Счастье – это сила, которая знает, чувствует и впитывает любые земные наслаждения больше всех вместе взятых людей, живших во все времена, и она смеётся, насколько эти наслаждения ничтожны по сравнению с тем Счастьем, Которое безгранично. Это Счастье – не синица в руках, но гордая, свободная, прекрасная и сильная птица в кристально чистом небе, величественно парящая в сверкающих лучах яркого Солнца.



I. Высшее Пространство как многообразие высшей общности. Первый уровень понимания: фундаментальное определение Чистого Духовного Пространства.

Любые ограничения, редукции, упрощения в понимании пространства привели бы к потере полноты представления, разрушив его истинность, целостность и адекватность. Поэтому *понятие пространства окружающего нас мира, пространства, которое мы называем Высшим Пространством или Высшим Космосом, должно быть с необходимостью понятием самой высокой общности.* Отсюда следует основное определение:

Понятие Высшего Пространства изначально включает в себя всё, что может быть предметом или результатом наших мыслей, эмоций, чувств, ощущений, слов; а также любых

возможных наших действий и состояний, осознания, воображения, интуиции, научного познания, трансцендентного постижения. Таким образом, оно содержит в том числе и все элементы окружающего нас мира, и весь этот мир, и всю Вселенную.

Это и есть **основное определение Высшего Пространства как Чистого Духовного Пространства** – определение, которое мы понимаем не в математическом, но в обобщённом смысле, потому что мы имеем дело не просто с какими-либо исключительно математическими объектами, но с предельно общей категорией высшей сложности. Для описания такого рода сложных объектов требуется, вообще говоря, не одно, а бесчисленное множество различных дополняющих друг друга определений (систем определений) одного и того же объекта, подобно тому как действительность описывается не одной, а бесконечным множеством наборов моделей и систем описаний. Эти определения представляют собой взаимно связанные наборы языковых слов, посредством которых основной, определяемый объект отображается путём задания некоторых соотношений и связей с другими объектами.

Приведём коротко несколько таких дополняющих определений.

Определение 1. Высшее Пространство понимается как пространство, геометрия которого является множеством наборов геометрий, порождаемых всеми возможными преобразованиями следующего вида:

$$x' = x' (F; \{x; t; v; u; w; y; z; \dots; P; L; x(i, k); g(i, k); \Gamma; T; R; \dots; e; m; [q]; \dots; \Phi\});$$

$$t' = t' (F; \{x; t; v; u; w; y; z; \dots; P; L; x(i, k); g(i, k); \Gamma; T; R; \dots; e; m; [q]; \dots; \Phi\});$$

$$v' = v' (F; \{x; t; v; u; w; y; z; \dots; P; L; x(i, k); g(i, k); \Gamma; T; R; \dots; e; m; [q]; \dots; \Phi\});$$

...

$$\Phi' = \Phi' (F; \{x; t; v; u; w; y; z; \dots; P; L; x(i, k); g(i, k); \Gamma; T; R; \dots; e; m; [q]; \dots; \Phi\});$$

$$F' = F' (F; \{x; t; v; u; w; y; z; \dots; P; L; x(i, k); g(i, k); \Gamma; T; R; \dots; e; m; [q]; \dots; \Phi\});$$

(смысл входящих в эти преобразования координат-элементов обсуждался выше).

Определение 2. F-определение: первый вариант. Пусть, прежде всего, F есть некий фундаментальный источник духовного происхождения, который мы называем также духовным миром и который может проявляться как отражение в сознании отдельных людей, коллективов и цивилизации в целом в форме духовной, культурной, научной, эмоциональной или другой жизни и опыте, включая все возможные представления о духовном мире и вере, в том числе и противоречащие друг другу представления, так что никаких ограничений принципиально не допускается. Пусть, далее, $\{X\}$ есть множество наборов всех возможных математических объектов, категорий, моделей, геометрий, теорий, и

$$SF: (\mathbf{E}: \{X\}; \mathbf{S}: F, \{F\}, \{C\})$$

есть категория, включающая два дополняющие друг друга класса, две сложные компоненты: экзистенциальную \mathbf{E} и духовную \mathbf{S} . При этом $\{F\}$ и $\{C\}$ есть, соответственно, множества всех возможных наборов отношений эквивалентности на SF и отношений выбора, порождающих дополнительную структуру и нарушающих эквивалентность. Тогда категория SF называется Высшим Пространством.

Определение 3. F-определение: второй вариант. Данное определение имеет в своей основе

схему более общую по сравнению с предыдущей схемой :

$$(E: \{x\}; S: F)$$

При таком подходе не рассматриваются отношения эквивалентности и выбора в явном виде. Хотя они, как и множество других вещей, являются составным элементом Высшего Пространства, но не выносятся в этом случае на первый план.

Определение 4. F-определение: третий вариант. В самом общем случае, можно не разделять и (или) не различать даже экзистенциальное и духовное, строя определение по фундаментальной схеме "(Φ)". Здесь Φ есть сложное понятие, включающее в себя, как и в первом варианте определения, весь бесконечный опыт и знания, в том числе и концепцию Высшего Пространства. Φ – самое общее многообразие, представленное всем, что может быть предметом любых мыслей, ощущений, взаимодействий, включая явления высшего порядка (это, кстати, близко к первоначальному нашему определению).

Определение 5. Пусть существует множество, составленное из различных геометрических схем G_i . Тогда верагеометрия (VG), или геометрия пространства-веры (это исторически первые названия геометрии Высшего Пространства), есть множество всех возможных наборов геометрий:

$$VG = \{ \{U\} G_i \} \equiv \{ (G_{i_1}, G_{i_2}, \dots, G_{i_s}) \mid s, i_1, i_2, \dots, i_s = 1, \infty \}$$

При этом все индексы могут принимать значения от 1 до ∞ , а знак U означает объединение геометрий, включающее их взаимодействие друг с другом с образованием из них новых, синтетических, обобщённых геометрий. Кроме уже существующих геометрий, рассмотренных позднее в этой работе в специальном обзоре из двадцати пунктов, возможно, очевидно, и бесконечное множество других, что также подразумевается данным определением. Новые геометрии могут быть получены не только на принципиально новой основе, но и посредством взаимодействия уже имеющихся, как это происходит в следующих примерах: бозонные и фермионные симметрии приводят к суперсимметриям, теория тяготения на искривленном пространстве и модели прямого электромагнитного взаимодействия дают теории прямого гравитационного взаимодействия. Преобразования координат, которые ставятся в соответствие геометрии *пространства-веры*, записываются таким образом:

$$X' = X' (X, V) ; \quad V' = V' (X, V) ;$$

здесь один из основных элементов есть **Faith** (*вера*), которая выражает свободу выбора, степень произвола в теории и которая, в частности, может иметь статус координат. Она обозначается символом V, а другие координаты-объекты обозначены X.

Следующая ссылка откроет возможность более подробно познакомиться с этими и другими определениями с историей разработки концепции Высшего Космоса (Высшего Пространства, которое также раньше называлось Духовным Пространством или Пространством-Духом): [ИСТОРИЯ СТАНОВЛЕНИЯ КОНЦЕПЦИИ ВЫСШЕГО КОСМОСА](#)

Далее, мы предполагаем, что определяемый объект и все другие объекты являются таким образом фундаментально одним и тем же объектом – Высшим Пространством, поскольку любой объект существует в Высшем Пространстве и определяет его свойства, и следовательно должен быть включён в его определение, в то время как само Высшее Пространство определяет свойства объекта и входит поэтому в определение (в множество систем определений) объекта. Различия между объектами проявляются в нарушении этой фундаментальной эквивалентности объектов, когда каждый объект приобретает конкретные отличающие его свойства, определяемые соотношениями, связями, взаимодействием с другими конкретными объектами в большей или меньшей степени.

Любой объект, от высшего до простого, фундаментально, принципиально имеет бесконечное множество дополняющих друг друга определений, что делает объекты более гибкими и позволяет учитывать различия в осознании и восприятии любых объектов разными субъектами, поскольку каждый субъект, очевидно, воспринимает объекты по-своему и отлично от других субъектов.

Концепция Высшего Пространства, таким образом, включает в себя, говоря образно, Океан понятий и знаний, в котором мы имеем дело с чрезвычайно богатым и многообразным миром.

Но этим наше понимание Высшего Пространства не ограничивается.

Первоначальное понятие Высшего Пространства является предельно общим и содержит в себе всё, в том числе все другие понятия и объекты. Пока мы не приняли никаких ограничений, не сделали выбор, не остановились на каком-то конкретном понятии, мы как бы сразу целиком охватываем всё Пространство. *Это Пространство беспространственно и безвременно, и как бы безпонятийно. Оно содержит в себе все элементы, – и в то же время бессодержательно. Это – Чистое Пространство, изначальное состояние Пространства, данное основным определением, – Чистое Духовное Пространство. Будучи Всем, это есть в то же время Великое Ничто, или Пустота (вспомним, что учение о Пустоте является краеугольным камнем Буддийского учения).*

Мы не видим ничего конкретного – и в то же время охватываем взглядом всё. Подобным образом в чистом прозрачном дневном свете имеются все возможные цвета и оттенки. Если пропустить свет через призму, произойдёт расщепление, и мы увидим маленькую радугу, – мы увидим разные цвета. Радуга иногда бывает видна на небе во время дождя. Только взаимодействуя с чем-либо: с веществом, с наблюдаемой или выбранной нами действительностью, с сознанием и его различными состояниями, это Пространство даёт более или менее конкретные понятия.

Здесь, может быть, можно было бы также привести такой пример. Вот пустая область пространства, ничем не заполненная. Можно поместить в эту область какой-либо предмет – любой предмет, какой можно вообразить. Но как только мы помещаем этот выбранный конкретный предмет в данную область пространства, мы эту область уже не сможем заполнить другими предметами, или по крайней мере эти другие предметы будут взаимодействовать с имеющимся там изначально. Так Пустота включает в себя возможность содержать любой предмет, или можно сказать включает понятие любого предмета, включает любой предмет. Но чем-то заполненное пространство обладает в этом смысле более ограниченными (или несколько иными) возможностями и несколько иными свойствами.

Вместе с тем, любое вещество, заполняющее пространство, состоит из мельчайших частиц, атомов, между которыми пустота, да и сами атомы, протоны, нейтроны и элементарные частицы являют собой пустоту, так как любое поле взаимодействия можно представить как пустое пространство, но с несколько иными свойствами. Как видим, здесь снова мы возвращаемся к пустоте.

С целью лучшего понимания можно провести аналогию. Понятие вакуума в Евклидовом пространстве и Пустоты в Высшем Пространстве возникает при абстрагировании (или очищении) от предметов (объектов) в пространстве и рассмотрении исключительно математической Евклидовой модели (или бесконечного множества наборов геометрий вакуума для Высшего Пространства, к которым, правда, вакуум Высшего Пространства не сводится) *пустого* пространства. Согласно нашим представлениям, понятие *пустого* пространства включает в себя все остальные предметы и явления мира, в том числе и объекты любой сложности и саму Вселенную. Этот вакуум-пространство содержит в себе всё – и в то же время оно пусто, но обладает свойствами геометрии Евклида (или аналогично свойствами, индуцированными бесконечным множеством наборов геометрий – в случае геометрии Высшего Пространства). Иначе говоря, вакуум Евклида (или

Высшего Пространства) получается, если из пространства Евклида (или Высшего Пространства), понятие которого включает в себя все вещи окружающего мира от простейших до самых сложных и самой Вселенной, и которое содержит некоторые предметы, мы удаляем все эти предметы – и тогда получается вакуум. Теперь если из этого вакуума устранить Евклидовы свойства (или свойства конкретного множества геометрий) – мы получим Чистое Духовное Пространство.

ИСТОРИЯ СТАНОВЛЕНИЯ КОНЦЕПЦИИ ВЫСШЕГО КОСМОСА

Чтобы более полно и глубоко понять фундаментальное влияние высшего, духовного мира на процесс познания и на его результаты, остановимся на истории становления концепции Пространства-Духа.

Первоначально, примерно в 80-м году, автором были обнаружены некоторые противоречия в существовавших в то время в науке взглядах на пространство и время. Чтобы их разрешить, автор предложил рассматривать более общие преобразования координат и времени, зависящие от скоростей объекта u , преобразования которого рассматривались:

$$t' = (t(1-v(v-u)) - xv) / (1-v^2)^{1/2},$$

$$t = (t'(1-v(v+u')) + x'v) / (1-v^2)^{3/2},$$

$$x' = (x(1-v(v+u')) - t((1-v)(u-u') - uu'v)) / (1-v^2)^{1/2},$$

$$x = (x'(1-v(v-u')) + t'((1-v)(u-u') - uu'v)) / (1-v^2)^{3/2}.$$

Позднее, в ходе более детальных исследований этой проблемы, были обнаружены и новые трудности в существующих теориях, связанных с фундаментальными представлениями о пространстве и времени, и в то же время автор независимо исследовал другие существующие подходы, так или иначе имеющие отношение к описанию свойств пространства и времени математическими моделями.

Примерно к 83-му году появилась ясность, что геометрия реального пространства имеет чрезвычайно сложную структуру (которая только в видимом приближении соответствует обычной модели 3-мерного пространства), при том что роль взаимодействующих и взаимопревращающихся координат в этом сложном пространстве играют объекты (элементы) ряда

$$\{x;t;v;u;w;y;z;...;P;L;x(i,k);g(i,k);\Gamma;T;R;...;e;m;[q];\theta;...;FC;a;...;\Phi\}$$

Кроме того, стала очевидна важность роли соглашений, и затем появилась идея ввести уже сами соглашения в этот ряд, в дополнение к обычным координатам и координатам-объектам этого ряда. При этом соглашения сами, наряду с другими объектами, приобретали статус координат.

Это привело к появлению в 1985 году статьи в журнале *Lettere al Nuovo Cimento* (Италия) на английском языке, в которой впервые вводились термины «Veratransformations» (*верапреобразования*) и «Verageometry» (*вергеометрия*). Слово *вера* указывало на важность роли соглашений в новой геометрии.

Статья “Системы отсчета и координатные преобразования в пространствах с различными геометрическими и топологическими структурами” (*Lettere al Nuovo Cimento, Vol.44, n.3,1985*)

В этой статье было доказано, что если понятия пространственно-временных интервалов и одновременности переносить или обобщать из опыта модели Лоренца-Пуанкаре на случаи ускоренных систем отсчета или искривленных многообразий, то получающиеся в результате понятия не могут быть получены однозначным образом, а соответствующие преобразования координат и времени будут зависеть от *веры* и выбора соглашений. Причем то, что в результате получается не одно обобщенное понятие, а бесчисленное множество новых понятий интервалов и

одновременности, рассматривалось не как недостаток существующих подходов, но как следствие возможности принятия разных соглашений. Возможных соглашений, в свою очередь, также может быть бесконечно много, и их выбор, согласно Пуанкаре, не вопрос истинности, а вопрос удобства в конкретной ситуации и вопрос веры.

Затем, на основании обзора современных подходов, был сделан вывод, что как в плоском, так и в искривленном пространстве-времени могут быть использованы самые разные варианты преобразований координат, хотя группы преобразований Лоренца, конформные и некоторые другие рассматривались как в чем-то привилегированные.

В общем случае рассматривались верапреобразования

$$x' = \text{Faith } x' (V, x, t, \{EX\}, \{IN\})$$

$$t' = \text{Faith } t' (V, x, t, \{EX\}, \{IN\})$$

$$V' = \text{Faith } V' (V, x, t, \{EX\}, \{IN\})$$

$$\{EX\}' = \text{Faith } \{EX\}' (V, x, t, \{EX\}, \{IN\})$$

$$\{IN\}' = \text{Faith } \{IN\}' (V, x, t, \{EX\}, \{IN\})$$

Здесь слово *Faith* по-английски означает *вера* и указывает на зависимость от веры, а символ *V* подразумевает выбор соглашений, так что конкретными реализациями *V* могут быть параметры, разные значения которых соответствуют различному выбору соглашений и разным преобразованиям. А координаты-объекты, кроме *V, x, t*, условно разделяются на два типа: внешние *{EX}*, которые являются характеристиками внешних условий, например, геометрических и топологических свойств пространства, измеряющих устройств и других; и внутренние *{IN}*, связанные непосредственно с объектом, преобразования которого рассматриваются, например, скорость объекта, его ускорение, высшие производные, траектория, квантовые характеристики, заряды, массы и другие.

Отмечалось также, что внутренние факторы важны, например, если рассматривать преобразования для массивных точечных объектов, движущихся с высокими скоростями и создающих вокруг себя сильные гравитационные поля, зависящие от внутренних факторов; тогда как внешние более существенны при рассмотрении систем отсчета на искривленных пространствах и ускоренных.

В работе указана также возможность еще одного интересного обобщения. Так, если в пространстве присутствуют электромагнитные или другие поля, можно использовать, вместе с обычными, заряженные линейки и часы и передавать сигналы для синхронизации с разными скоростями. Такого типа естественная синхронизация привела бы к специальным верапреобразованиям, посредством которых эти поля были бы геометризованы.

Другая важная идея этой статьи – идея *верагеометрии* – такой геометрии, которая порождается приведенными выше преобразованиями. Такая геометрия – это не одна единственная геометрия обычного типа; это есть множество наборов геометрий.

Понятие этой новой геометрии, по мнению автора, должно соответствовать какому-то фундаментальному свойству природы, и, вместе с тем, соответствует современному состоянию теории, обусловленному в том числе и экспериментальными данными.

В заключение особо отмечено одно любопытное обстоятельство – что само понятие верагеометрии было получено автором на кинематической основе.

Статья «Соглашения в теориях пространства-времени и понятие Пространства-Веры»

Эта работа впервые вышла в виде препринта Отдела Теоретических Проблем Академии Наук СССР в 1988 году и была впоследствии перепечатана автором в журнале *Journal of the Mathematical Society "Squirrel"* 1991 под псевдонимом В.С.Сереброва; под этим же псевдонимом автор опубликовал и некоторое количество других работ, и по этой причине концепцию Пространства-Духа иногда называли концепцией Сереброва.

В отличие от работы 1985 года, рассматривающей множество различных координат-объектов и их преобразований и развивающей идеи Пуанкаре о важности соглашений, но не затрагивающей проблем, имеющих отношение к идеальному содержанию и духовной природе обобщенной геометрии, эта статья является первой попыткой понять роль соглашений и веры в различных существующих подходах на основе продолжения обзорного анализа, начатого в прошлой работе; попыткой интерпретировать некоторые широко известные в фундаментальной теоретической физике примеры как проявления *веры*, попыткой на основе этого построить даже своего рода “иерархию *веры*”.

В этой работе вводится новый термин «Space-Faith” (по-русски – *пространство-вера*, первоначальная английская версия названия *Пространство-Дух*). Этот термин подчеркивает, что *вера* при таком подходе сама приобретает статус координат-объектов, смешиваясь с ними в координатных преобразованиях.

С другой стороны, становится заметным более отчетливое понимание духовной, нематериальной сущности разрабатываемой концепции.

В работе говорится, в частности, следующее.

«Довольно необычно было бы считать *веру* неким физическим объектом, поскольку, вследствие важности роли соглашений, невозможно было бы дать строгие и законченные определения в обычном стиле. Но, по нашему мнению, это не может исключить возможности попытки математического описания *веры*, ее формализации», конкретные примеры чего рассматриваются в разделе о проявлениях *веры* в современных теориях.

В этой работе впервые принимается положение о фундаментальной множественности описаний: если основываться на одной единственной математической схеме, то, хотя некоторая степень произвола, например, калибровочная свобода, конечно, допустима, «но такая возможность в некотором смысле материалистична, поскольку всегда ограничена жесткими рамками».

С другой стороны, если проводить описание с помощью бесконечного множества схем, то “степень произвола в каждой отдельной модели есть элемент чего-то более общего, глубокого, изящного и тонкого”. А множественность описаний – не просто результат естественного поиска единственно правильной единой схемы, выбираемой из множества альтернатив, но имеет глубокий смысл, отражая какое-то фундаментальное свойство Природы.

Определение геометрии *пространства-веры*, говорится в этой статье, включает в том числе следующие геометрии.

1. Классические геометрии: пространства Евклида, Минковского, Лобачевского, ДеСиттера, Римана, Римана-Картана, конформное.
2. Геометрии Финслера.
3. Реометрии высших порядков.
4. Геометрия ареальных пространств.
5. Геометрия путей.
6. Пространства высших размерностей и компактификация.
7. Модификации Финслеровой геометрии.
8. Квантовые геометрии и стохастические фазовые пространства.
9. Геометрии суперсимметрий и супергравитации: простая и расширенная супергравитация, киральные супергеометрии, гармонические суперпространства, глобальные суперсимметричные калибровочные теории, супергравитация как калибровочная теория на групповом многообразии.
10. Твисторный формализм.
11. Геометрии струн.
12. Геометрии путей и петель в физике.
13. Геометрии скрытых симметрий.
14. Геометрии решеток.
15. Теории прямого взаимодействия.
16. Квантовая геометродинамика и картина Эверетта-Уилера.

17. Геометрии калибровочных теорий.
18. Пространства систем отсчета.
19. Пространство как математическая логика.
20. Другие подходы: конформное обобщение модели Лоренца-Пуанкаре, теории, допускающие передвижение быстрее скорости света, многомерное время, пространства и времена с нецелым числом измерений.

Само определение пространства-веры дано в следующей форме.

Определение. Пусть существует множество, составленное из различных геометрических схем G_i . Тогда верагеометрия (\mathcal{VG}), или геометрия пространства-веры, есть множество всех возможных наборов геометрий:

$$\mathcal{VG} = \{ \{U\} G_i \} \equiv \{ (G_{i_1}, G_{i_2}, \dots, G_{i_s}) \mid s, i_1, i_2, \dots, i_s = 1, \infty \}$$

При этом все индексы могут принимать значения от 1 до ∞ , а знак **U** означает объединение геометрий, включающее их взаимодействие друг с другом с образованием из них новых, синтетических, обобщённых геометрий.

Кроме уже существующих, перечисленных в двадцати пунктах геометрий, возможно, очевидно, и бесконечное множество других, что также подразумевается данным определением.

Новые геометрии могут быть получены не только на принципиально новой основе, но и посредством взаимодействия уже имеющихся, как это происходит в следующих примерах: бозонные и фермионные симметрии приводят к суперсимметриям, теория тяготения на искривленном пространстве и модели прямого электромагнитного взаимодействия дают теории прямого гравитационного взаимодействия. Но возможность взаимодействия геометрий – это вопрос открытый, так как самосогласованность той или иной синтезированной структуры заранее не очевидна.

Преобразования координат, которые ставятся в соответствие геометрии *пространства-веры*, записываются таким образом:

$$X' = X'(X, V); \quad V' = V'(X, V);$$

здесь один из основных элементов есть *Faith* (*вера*), которая выражает свободу выбора, степень произвола в теории и которая, в частности, может иметь статус координат. Она обозначается символом **V**, а другие координаты-объекты обозначены **X**.

В то время, когда автор работал над этой статьей, он далеко не в полной мере осознавал духовную сущность всех предметов и явлений природы. Но, может быть, как раз по этой причине в статье и была предпринята ограничительная, в чем-то редукционистская попытка описать веру на языке математических формул; и, хотя об этой идее в дальнейших работах не упоминается, попытка, тем не менее, как теперь видно, представляла значительный интерес. Поскольку, хотя такие сложные понятия как *вера* и не могут быть описаны на языке формул в полной мере, даже с помощью бесконечного множества формул, это не означает, что не следует вообще пытаться описывать духовное с помощью вспомогательных средств математики. Насколько может оказаться полезным такое описание, как раз и показывает сделанная в этой работе попытка, позволившая неожиданно выявить новые стороны понимания, хотя, может быть, не столь значительные, но позволяющая глубже постичь смысл самого понятия *вера*.

По этому поводу в работе сказано следующее

Вообще говоря, где бы и когда бы слово *вера* не использовалось, всегда должен присутствовать, прежде всего, объект веры, и, кроме того, некоторый элемент свободы, свободы поведения объекта или его описания. Но имеется еще и опыт, то есть система знаний об этом объекте. Сам объект

может изменяться, но всегда есть что-то общее, что-то объединяющее – а именно, присутствие свободы выбора в разных ее проявлениях.

Таким образом, здесь мы имеем дело с *тремя основными элементами: опытом, свободой и выбором*.

Следующие примеры проявления *веры* дополняют данное нами определение *верагеометрии*.

- 1. Свобода выбора понятий, принципов и самих теорий** может быть интерпретирована как проявление *веры*. ...нет истинных и привилегированных подходов, есть только более или менее удобные. Все понятия, подходы и модели дополняют друг друга, составляя одну общую геометрию, которую мы называем *верагеометрией*.
- В настоящее время **идеи квантовой теории** все больше проникают в геометрию, определяя ее конкретный вид и аппарат. Они представляют особый интерес в контексте нашей работы. Здесь, прежде всего, следует отметить идеи **дополнительности**, как в смысле существования фундаментально эквивалентных дополняющих друг друга описаний, так и конкретные описания в терминах q - и p -величин. И, прежде всего, общие идеи дополнительности как их понимал Нильс Бор. Далее, тот факт, что в природе наблюдаются ситуации, когда **результат эксперимента непредсказуем в принципе** – это другая реализация свободы выбора, которая также может быть интерпретирована как проявление *веры*. Здесь имеется еще множество чрезвычайно важных вопросов, связанных с редукцией волнового пакета и некоторыми экспериментами с объектами, подчиняющимися законам квантовой теории. Следует указать также новые возможности, которые может дать аппарат стохастического квантования.
- Еще один пример формализации *веры* – **свобода выбора калибровочных параметров**. Здесь можно привести очень много примеров: глобальные и локальные, в терминологии Утиямы и Киббла, калибровочные группы преобразований Лоренца, Пуанкаре, ДеСиттера, конформные и контактные симметрии, суперсимметрии, бесконечно-параметрические преобразования скрытых симметрий, нелокальные калибровочные симметрии уравнений петель и распространения струн, абелевы и неабелевы симметрии электромагнитного и Янг-Миллсовских полей, и многое другое. Различные **механизмы нарушения симметрий** также дополняют понимание проблемы.
- Одно из важнейших понятий – понятие пространственных **координат**. На этом понятии сегодня основываются подавляющее множество теорий. В настоящей книге подробно обсуждается идея, что истинных, однозначных понятий координат и времени не существует. И поэтому сами понятия **координат и времени** есть в некоторой степени формализация *веры*. Хотя обычные координаты отличаются от параметров преобразований этих координат, имеются примеры, когда это отличие не столь существенно, как это имеет место в гармонических суперпространствах с координатами u - или теориях на групповых многообразиях. Кроме того, в отдельных случаях удобным оказывается безкоординатное описание, например в терминах дифференциальных форм. Другой пример – путезависимый формализм Мандельштама, в котором для кинематических пространственных теорий гравитационного типа зависимость от координат устраняется подобно зависимости от калибровки для динамических симметрий.
- Проблема **систем отсчета**, их выбора и множественности их описаний обсуждается более подробно в настоящей книге.

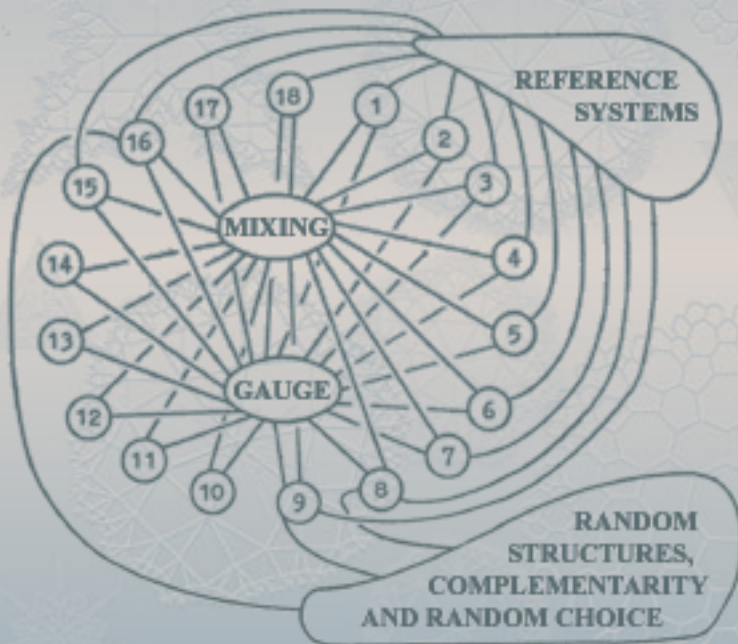
Вера есть “*осуществление ожидаемого и уверенность в невидимом*”. Так сказано в Библии. *Веру* понимают иногда как бездоказательное признание истинности того или иного явления, или высказывания, или идеи, взгляда, теории, мировоззрения. Или как признание истинным, не требующее доказательств. Или как уверенность в гипотезах или выводах науки, которые в данный момент еще нельзя доказать экспериментальными подтверждениями или посредством математической логики. *Вера* может основываться на знании и разуме и (или) на чувстве, страсти, трансцендентном, бессознательном.

Невозможно свести понимание *веры* к набору математических формул или анализу поведения

некоторых даже считающихся фундаментальными теорий. Но можно, тем не менее, надеяться, что сделанная в работе попытка в чем-то дополняет понимание *веры*, являясь первым шагом на пути объединения естественно-научных знаний с представлениями о высшем, духовном мире.

Вместе с тем, в работе говорится следующее: "... для нас *вера* – понятие чрезвычайно сложное, основанное прежде всего на опыте многочисленных областей знания со всевозможными тонкостями, и, таким образом, мы имеем дело концепцией сложной и скорее синтетической, нежели редуccionной".

Однако, можно выбрать некоторые основные и на наш взгляд фундаментальные проявления *веры* в различных физико-геометрических подходах. Рисунок наглядно демонстрирует этот выбор для восемнадцати из двадцати **указанных выше подходов**; нумерация соответствует списку.



Терминология здесь следующая. MIXING означает смешивание координат-объектов ФПК координатными преобразованиями; GAUGE - калибровочные подходы и теории; REFERENCE SYSTEMS - системы отсчёта и RANDOM STRUCTURES, COMPLEMENTARITY AND RANDOM CHOICE - случайные структуры, дополнительность и случайный выбор.

Следующий раздел статьи называется "Об иерархии *веры*". Под иерархией *веры* здесь понимается скорее иерархия тех ее проявлений, о которых идет речь. В этом разделе говорится следующее.

"Как видно из обзора примеров в предыдущем разделе, *вера* может проявлять себя по-разному на различных иерархических уровнях строения вещества, в частности, на разных масштабных и энергетических уровнях.

Так, в недавнее время стала актуальной проблема калибровочной иерархии. Эта проблема связана с нарушением симметрии при уменьшении энергии взаимодействия, в то время как степень калибровочной свободы становится выше по мере роста энергии.

Другой пример – потеря симметрии при переходе от локально плоского инфинитезимального участка Риманова многообразия к конечной области. При этом конформно-плоские пространства имеют наибольшее число векторов Киллинга, и любое искривленное Риманово многообразие локально плоское.

Далее, свойства пространства на масштабах меньших Планковской длины подвержены квантовым флуктуациям, в то время как при переходе к большим масштабам и большим ансамблям частиц происходит усреднение, и система, в отличие от своих маленьких подсистем, утрачивает свободу выбора, так что для крупномасштабных объектов остается только свобода выбора систем отсчета.

Наконец, имеется ряд довольно жестко определенных законов, таких как периодическая таблица Менделеева или таблица элементарных частиц. Однако, переход к меньшим масштабам, а также к

изучению свойств микрокосмоса увеличивает число альтернатив в выборе приемлемых и удобных теорий, и при этом возрастает свобода поведения самих объектов.

Сравнительно новый шаг в интерпретации пространства-времени – попытка выявить соответствие между реальностью на ее фундаментальном уровне и математической логикой. С другой стороны, логика – это абстрактная математическая дисциплина, которая имеет дело с наиболее общими законами. Это говорит о том, что имеется очень высокая степень произвола на этом уровне, где должно существовать большое число альтернативных описаний.

Таким образом, указанные факты позволяют выявить довольно любопытную возможную тенденцию: *вера* проявляет себя более полно в направлении увеличения энергии взаимодействия частиц и уменьшения пространственных масштабов. Иными словами, чем выше иерархический уровень, тем больше степень проявления *веры*.”

Далее следует заключительное обсуждение: «В результате проделанного в этой статье обзорного анализа становится, ясно что *вера* играет фундаментальнейшую роль в современной пространственно-временной картине. Пространство, время и *вера* не существуют отдельно друг от друга, подобно тому, как время и пространство в модели Лоренца-Пуанкаре. *Вера*, таким образом, как бы становится физическим объектом, и в некотором смысле можно описывать ее математическими методами.

Делая это утверждение, мы ни в коей мере не имеем целью тем или иным образом придать понятию *веры* в какой либо степени оттенок материалистичности – не только потому, что нам не хотелось бы в это верить, и не только по той причине, что невозможно получить сколько-нибудь последовательных и серьезных аргументов в пользу этого – опыт всех существующих физических подходов и интуиция, которая появляется на основе этого опыта, подтверждают именно такое понимание.

Идеи геометрического объединения, квантовой теории, дополненности, компактификации, супергравитации, решеточного подхода, твисторного формализма, теории прямого взаимодействия, моделей струн и случайных поверхностей, так же как и многие другие, – все они развивались многими учеными, во многих случаях независимо друг от друга и разными путями, но в конце концов возникали именно они. **По нашему мнению, идея пространства-веры также должна появиться на некоторой стадии эволюции представлений, когда приходит осознание существования какого-то объединенного источника духовного происхождения, познание которого включает огромное количество чисто формальной информации, и в то же время присутствие элементов некоторого мистицизма, и способно вызывать как высшее счастье, так и глубочайшие страдания человеческой души.**

Видимо, *вергеометрия* могла бы также представлять интерес при развитии идей на взаимодействии разных наук: идей кибернетики и искусственного интеллекта.

С одной стороны, поскольку в этом случае мы имеем дело с развивающимся объектом, какие либо попытки описания одной отдельной схемой здесь не могут иметь успеха в принципе. Более того, наш подход открывает возможности для взаимодействия с другими областями знаний.

С другой стороны, именно при описании явлений, имеющих отношение к интеллекту, невозможно дать однозначных и простых определений соответствующих величин и объектов, которые должны иметь сложную, множественную и «пушистую» структуру как раз в духе объектов верагеометрии.

И в заключение – несколько замечаний, касающихся терминологии.

Слово *вера* мы вначале понимали по аналогии с его использованием в сфере обычного человеческого опыта, с тем чтобы подчеркнуть роль соглашений. В ходе дальнейших исследований стало ясно, что мы очевидно имеем дело с действием, с проявлением некоторого фундаментального духовного источника более высокого порядка и более сложного, чем то, что имеется на уровне, непосредственно связанном с работой человеческого мозга, основанной на процессах обучения и переработки информации в нейронных структурах.

И, в частности, этот духовный источник, который мы теперь называем *вера*, имеет отношение к существованию бесконечного множества построений, к взаимосвязи между ними и к симметрии, к свободе выбора, как в рамках такого рода построений, так и выбора каждого из них.»

Дискуссия по поводу интерпретации *веры* в работе о геометрии пространства-веры

Если ассоциировать понятие *вера* с полной совокупностью имеющихся представлений и пониманий *веры*, то, в первую очередь, становится очевидной высочайшая сложность этого понятия, имеющего высшую, иррациональную, духовную природу.

Вместе с тем, всегда или почти всегда, как утверждается в этой работе, имеется **предмет *веры*** (то, во что верят); имеется некоторая **свобода** (то, во что верят, отбирается из некоторой совокупности различных допустимых возможностей); имеется **опыт** (некоторое знание либо ощущение о предмете и множестве альтернативных возможностей); наконец, происходит **осуществление выбора**.

Выбор может осуществляться по-разному: на основе доказательств, аргументов или без них; с помощью знания или слепо; преследуя ту или иную высокую цель или решая узкую практическую задачу; осознанно или бессознательно; можно выбирать очевидное или невидимое. *Вера* может оставаться в сознании человека, который делает выбор, или же она способна осуществлять выбранное, имея большую силу.

И действительно, мы видим, что на уровне современных представлений о пространстве, в рамках тех или иных моделей теоретической и математической физики, действительно мы имеем дело и с *предметом*, и со *свободой*, которую еще иначе называют *симметрией*, а также с *опытом* и *осуществлением выбора*.

Выбор – это здесь, пожалуй, самое важное. Мы осуществляем выбор, когда выбираем (верим в) ту или иную систему описания, ту или иную модель, геометрию, теорию, подход, систему отсчета; когда фиксируем калибровку (задаем одно фиксированное значение калибровочного параметра, произвольным образом выбирая его из множества возможных альтернатив). Иногда природа может как бы сама осуществлять выбор, например, когда происходит спонтанное нарушение симметрии, как в калибровочных теориях; или когда реализуются процессы и события квантовой механики, например, измеряется местоположение или импульс частицы, происходят взаимодействия и распады частиц; и любопытно отметить, что на квантовомеханическом уровне действительно свобода выбора больше. Означает ли это, что на фундаментально микроскопическом уровне духовное проявляет себя с большей силой и более полно?

Между тем, такой выбор – это сравнительно простой выбор; выбор в значительно большей степени материальный. Поэтому те проявления *веры*, о которых говорится в статье – это только примеры простейших ее проявлений; и слежует различать между таким пониманием *веры* и *верой*

подлинной, как ее понимают по всей совокупности представлений, ощущений и опыта.

Но, с другой стороны, наблюдаемое на уровне жизни упрощенных пространств действительно является *верой*, проявлениями *веры*, частными проявлениями высшего, духовного.

Хотя эти любопытные фрагментарные проявления, безусловно, не дают нам полного представления о *вере*, подобного рода исследования показывают действительную эффективность и целесообразность использования математики как вспомогательного материального аппарата, позволяющего каким-то образом лучше понять то, что на самом деле происходит в окружающем нас мире – духовном мире.

И, самое главное, эти исследования служат еще одной важной цели, позволяя получить новые знания – истинные знания, которые усиливают и подкрепляют нашу веру в саму концепцию Пространства-Духа и веру в правильность выбора нового мировоззрения, на этой концепции во многом основанного.

Статья «Геометрия пространства-веры» (Especial Space Explorations, V.2&3, p.19-27, 1991)

Эта статья являлась сокращенным вариантом предыдущей, и здесь примечательны следующие высказывания.

«Как опыт применения в физике всех существующих теоретических моделей, так и подробный анализ роли, которую играют в каждой из них соглашения и *вера*, не оставляют для нас никакой возможности надеяться, что наш мир может быть описан какой-либо единой и законченной схемой. Это приводит к единственной логической возможности: следует поставить в соответствие природе именно множество геометрий, вместо одной из них.»

“Результаты нашего анализа заставляют нас отказаться в принципе от того, чтобы давать ясные и законченные определения *вергеометрии* и *пространства-веры* в классическом духе математических определений. Наоборот, следует основывать базисные понятия на опыте всех существующих геометрических построений. Это относится и к понятию *веры*.”

«Система понятий, которая возникает в конечном итоге, оказывается предельно сложной как по своей структуре, так и по высокой степени ее произвола. Такова цена, которую приходится платить за последовательное включение *веры* в описание действительности. Однако, не только не хотелось бы думать, что природа настолько грубо материалистична, что не включает свободу *веры* на своем глубинном «физическом» уровне, но и, кроме того, думать таким образом нет ни одной серьезно обоснованной причины.»

В дальнейшей серии работ вместо терминов *вергеометрия* (1985) и *пространство-вера* (1988) автор ввел новое название – *Пространство-Дух* (1991), и уже значительно позднее, как альтернативное – *Духовное Пространство* (1999). В нашем понимании *Пространство-Дух* и *Духовное Пространство* есть на самом деле одно и то же, просто первое название подчеркивает скорее единство духовных и материальных объектов, смешивающихся друг с другом преобразованиями и при этом как бы превращающихся, переходящих друг в друга, тогда как второе больше указывает на духовность всего нашего мира и, на наш взгляд, несколько более утонченно и совершенно.

Впервые же термин *Пространство-Дух* появляется в книге “Тайны Белого Мира”. Вот некоторые

выдержки из двух статей в этой книге.

Статья «Океан знаний» («Тайны Белого Мира» Москва Изд Белка 1992 с 51-56)

«Обычно, когда современные ученые ставят перед собой задачу получить некую «соответствующую реальности», «истинную» картину, модель, схему описания, – такие попытки основываются на ошибочной цверенности в том, что вся окружающая действительность, начиная с определенного уровня иерархии, эквивалентна некоторой математической схеме на языке геометрии, математической логики или какой-либо иной теории.

Важнейшим научным открытием, кардинально изменившим понимание пространства и времени в XX веке, было выявление взаимосвязи координат и времени, выраженной преобразованиями Лоренца-Пуанкаре. Но откуда, как не из первоисточников, из работ непосредственных создателей теорий, было бы наиболее естественно надеяться получить достоверное представление о новом понимании пространства и времени?

Одним из таких авторов был выдающийся французский математик Анри Пуанкаре. Согласно его концепции, не существует истинных или ложных понятий о пространстве и времени, и выбор того или иного понятия, так же как и преобразований координат, того или иного описания – вопрос отнюдь не истинности, но вопрос удобства и веры. Задача получения истинных понятий, представлений и моделей утрачивает при этом смысл.

Задачей науки является построение множества отличных друг от друга концепций, моделей, теорий, описаний. Все они в известном смысле равноправны, все истинны. Но они, естественно, неодинаковы, как неодинаково их влияние, через посредство людей, на сознание которых они накладывают отпечаток, на окружающий мир, природу, людей, общество. Такое влияние как раз и определяется в полной мере сознанием людей, их мировоззрением. Одни мировоззрения будут способствовать гармонии между человеком и окружающим миром, но другие – приводить к конфликтам и трагедиям, к экологическим катастрофам и войнам, разрушениям и страданиям. Поэтому нет для науки цели более благородной и более важной, чем выбор, среди множества альтернатив, приемлемых фундаментальных представлений.

Эти идеи, безусловно, не являются простым повторением высказываний Пуанкаре, а идут дальше, поскольку, согласно таким представлениям, вопрос выбора концепций – вопрос не просто удобства, но вопрос добра или зла, гармонии или трагедии, жизни или смерти. Но не вопрос истинности, и в этом смысле новые идеи являются неизбежным следствием познания того единства пространства и времени, которое выражается преобразованиями Лоренца-Пуанкаре. Но познания не искаженно-поверхностного, дилетантского, даваемого лишь тем что обычно называют теорией относительности, а познания более глубокого и тонкого, познания более серьезного, когда во внимание принимаются вопросы о роли соглашений и веры.”

“Если допустить какое-нибудь, – любое, какое бы то ни было, – ограничение в первоначальном определении, то понятие Пространства-Духа потеряет свою суть, сделается ограниченным, и в этой своей ограниченности – материальным. Это будет означать, что из низшего можно построить высшее. Это перечеркнет весь наш опыт и нашу веру.”

“Смешиваясь в преобразованиях, координаты-объекты, будучи, возможно, более простыми в первоначальном их понимании, обнаруживают какую-то чрезвычайно сложную, духовную сущность. До некоторой степени, каждый из этих объектов – Пространство-Дух, и, в то же время, Пространство-Дух – один из них. Подразумевая предельную сложность, силу и предельное совершенство, мы сказали бы – Бог, но не позволяем себе это сделать исключительно ввиду несовершенства наших знаний и возможностей.

Ряд координат-объектов бесконечен, и, по мере возрастания сложности объектов, могут быть достигнуты все высшие уровни иерархии. По крайней мере, здесь нет указаний на ограничения. В этом смысле преобразования Лоренца-Пуанкаре дают исторически первый пример единства

координат-объектов, предметов реального мира, единства духовного и материального. Это – тот след, который оставляет наука XX века.

Существует великое множество теорий, моделей, конструкций, каждая из которых стоит определенного труда, усилий, человеческих жизней. Кто-то может считать, что только одна из них имеет право на существование, если говорить об отражении действительности. Согласно концепции Пространства-Духа, все они равноправны, полезны и необходимы. Мы верим, что усилия всех исследователей не напрасны, и каждая из созданных ими моделей в отдельности отражает какую-то чрезвычайно важную особенность нашей реальности, а все они вместе взятые дают указания на правильность выбора пути, предсказывая возрождение науки на новом, более высоком уровне – в качестве системы знаний об окружающем мире, духовном по своей природе.”



Духовное мировоззрение (учение о Высшем Космосе)

В этой главе мы расскажем о том мировоззрении, которое складывается естественным образом на основе нашего понимания окружающего мира, с учётом исторического опыта и современных представлений.

Основой Духовного мировоззрения является понятие Высшего Космоса (Высшего Пространства).

Между тем, понятие Высшего Пространства изначально предельно общее; оно включает в себя *Всё*, и в то же время можно говорить о его *Чистоте* и *Пустоте*. Говоря же о Духовном мировоззрении, необходимо прежде всего указать его основные цели, основные положения и идеи.

Сталкиваясь с бесчисленным множеством вещей окружающего мира, в первую очередь естественно задать несколько вопросов. Вопрос первый: *Что является наиболее жизненно*

важным, каким мы видим окружающий нас мир и что видим мы в этом мире, с чем имеем дело в первую очередь?

Ответ на первый вопрос очевиден: на протяжении последних десятилетий человечество живёт в условиях невиданного глобального экологического кризиса: **современная потребительская цивилизация не только не живёт в единстве и гармонии с природой, но разрушает и губит Природу, рассматривая её как источник потребления, и это приобретает для цивилизации жизненно важное значение.**

Ввиду его первостепенной важности, мы полагаем **приведенный выше ответ на первый вопрос первой основной идеей Духовного мировоззрения.**

Далее, вопрос второй: *Каков смысл нашего существования и наши основные цели?* И, наконец, третий вопрос – *Каковы пути осуществления этих целей?*

Ответы на данные вопросы лежат в основе Духовного мировоззрения – учения о Высшем Космосе.

Чтобы сделать эти идеи более понятными, напомним прежде четыре Благородные Истины, являющиеся фундаментом Буддийского учения. Первая Истина – **Истина страдания**: мир полон страданий. Вторая Истина – **Истина источника страданий**: причина страданий в заблуждениях и неведении. Третья и Четвёртая Истины – **Истина пресечения страданий**, утверждающая саму **возможность** избавления от страданий (для того, чтобы избавиться от страданий, необходимо устранить причины) и **Истина Пути**, которая даёт путь устранения причин, прежде всего связанный с постижением **Пустоты** как отсутствия самодостаточного независимого существования и отсутствия истинно существующего и самосущего бытия

(самобытия) всех явлений.

Можно отметить общее между Духовным мировоззрением и учением Будды, которое ставит целью облегчение страданий – цель, к которой так или иначе стремятся все религии мира (вспомним, например, Христианскую заповедь о любви к ближнему).

Есть люди, которые не соглашались с этими идеями и критикуют их в том, что прекращение страданий сделало бы серой и лишённой смысла человеческую жизнь. Можно, конечно, рассуждать о том, что познание высшего счастья возможно в нашем мире только на фоне высочайших страданий: страдание – путь к счастью, и уравнивание, упрощение условий человеческого существования могло сделать бы жизнь мало привлекательной.

Такая критика, по нашему мнению, не имеет достаточно серьёзных оснований. Ведь кроме того, что переживания и ощущения счастья, связанные с высшим, духовным, идеальным миром, несравненно сильнее, имеется ещё один немаловажный факт, который трудно опровергнуть: *страдания присутствуют в окружающем нас мире со значительным избытком*, между тем даже незначительное облегчение *страданий* достигается не на словах, а на деле с большим трудом, так что затратив очень большие усилия, крайне трудно приблизиться к осуществлению поставленной цели.

Вместе с тем, есть и другой факт, не менее важный: ***в последние десятилетия всё большее значение приобретают именно страдания (людей и Природы), связанные с глобальным экологическим кризисом планеты.***

Это сделало вопрос облегчения страданий неразрывно связанным с вопросом об устранении причин экологического кризиса, и таким образом этот вопрос больше не может быть вопросом лишь философских споров отдельных людей, а является вопросом выживания всех – вопросом жизни или смерти.

С одной стороны, самым ценным на нашей планете являются её природные богатства, мир живой Природы, и сегодня высший смысл человеческой жизни, высшее предназначение – восстановление, защита и сохранение среды обитания, гармония с Природой, облегчение взаимно обусловленных страданий человека и Природы, переход от общества потребления к обществу гармоничного, взаимообогащающего и безопасного развития человека и окружающей среды. Это и есть основная цель Духовного мировоззрения.

Для устранения экологического кризиса и его возможных последствий следует прежде всего выявить его причины. Необходимость осуществления основной цели – восстановления, защиты и сохранения среды обитания и высшей гармонии с Природой – логически приводит к следующему вопросу: *в чём причины современного экологического кризиса?*

Ответ на данный вопрос мы определяем второй основной идеей Духовного мировоззрения: *источником экологического кризиса и страданий человека и Природы являются заблуждения и неведение, ложное миропонимание, искажённые и неверные представления об окружающей действительности, основанные на неверных мировоззрениях.*

Вместе с тем, признавая, что первопричины современного отношения общества к Природе кроются не столько в эволюции и научно-техническом развитии, и даже не столько в материальных условиях

существования и экономике, сколько в сознании людей, мы выдвигаем **концепцию о двойственной природе причин экологического кризиса**: с одной стороны – сознание, мировоззрение, ложные представления и заблуждения человека и общества, и с другой – глобальные жизненные процессы и экономические факторы, причём при внимательном и всестороннем рассмотрении вопроса оказывается, что эта последняя вторая сторона не только неразрывно связана с первой, но и является её следствием, приобретающим в то же время и самостоятельное значение, усугубляющее и саму причину.

Для изменения следствия необходимо устранить причину. Следовательно, для устранения причины экологического кризиса необходимо выработать правильное миропонимание, необходимы подлинные знания об окружающей действительности и мировоззрение, основная цель которого сформулирована выше.

Третьей основной идеей Духовного мировоззрения мы считаем **возможность устранения причин глобального экологического кризиса и страданий, а значит и принципиальную возможность достижения его основной цели.**

Серьёзность и сложность создавшейся ситуации, имея в виду глубину и масштабность кризиса, вместе с тем, вероятно, дают и надежду: по опыту известно, что в крайних, экстремальных ситуациях у достаточно высоко развитого организма включаются скрытые защитные силы, способные вывести из самых, казалось бы, безвыходных и сложных ситуаций.

Отметим теперь сходство с основными идеями Буддизма: первая основная идея Духовного мировоззрения соответствует Первой Благородной Истине Будды в современной и качественно новой интерпретации в условиях экологического кризиса, вторая – Второй Благородной Истине в почти неизменённой форме; Третья Истина и идея принципиально провозглашают возможность достижения поставленных целей. Отличительные особенности Духовного мировоззрения диктуются в основном радикальными изменениями в XX веке, связанными прежде всего с научно-техническим развитием. Эти особенности отражены в *основных идеях и фундаментальных положениях* Духовного мировоззрения. Кроме того, если древние духовные практики были нацелены в первую очередь на совершенствование личности человека и служили основой для развития тех или иных сверх-способностей, которые могли быть направлены иной раз и отнюдь не на благие цели (вспомним, что изначально отдельные виды высших боевых искусств создавались с исключительно благородными целями, а ныне иной раз цинично используются в целях совершенно противоположных, несмотря на некоторые заверения, что высшие знания и мастерство в принципе не могут быть применены не с благими целями). Едва ли можно, конечно, не согласиться с классическими утверждениями, что для познания окружающего мира необходимо познать самого себя или что для того чтобы улучшить что-либо в этом мире следует прежде всего самосовершенствоваться. Однако мы видим целью нового мировоззрения прежде всего сохранение и защиту Природы и думаем, что пути достижения этой цели лежат скорее ближе к *сердцу*, а само Духовное мировоззрение, основанное на абсолютных

ценностях, на вере в высшие идеалы и в Красоту, не следует засорять практическими рекомендациями, которых ныне имеется в избытке, и которые позволяют человеческой личности получить те или иные практические преимущества по отношению к себе подобным. Подлинное знание, как и Красота, бескорыстны. И если мы действительно убеждены в этой фундаментальнейшей истине, на которой основываем всё наше миропонимание и которая полагает высший, духовный мир и его абсолютные ценности превыше всего, то одной этой истины достаточно.

Четвёртой основной идеей Духовного мировоззрения мы полагаем утверждение истинности его 12 фундаментальных положений



С другой стороны, на первом плане остаётся вопрос о той роли, которую играют в концепции Высшего Космоса *вера, духовный мир*? Получены ли основные понятия концепции математическим путём, доказательно, или на основании интуиции, опыта, *веры*, откровения?

Математика, вместе с той её сферой, которая называется математической физикой, неизбежно приводит к важнейшему для наших рассуждений понятию, концепции, категории Фундаментального Ряда Координат (ФРК):

$$\{F;x;t;v;u;w;y;z;\dots;P;L;x(i,k);g(i,k);f;T;R;\dots;e;m;[q];\theta;\dots;C;a;\dots;\Phi\}$$

а также к неоспоримому утверждению, что, строго говоря, с точки зрения самой математики не существует никаких оснований и причин для исключения из этого фундаментального ряда элементов высшей, идеальной, духовной природы. Хотя математика и не даёт ни понимания, ни представлений о Высшем, идеальном мире, ни строгих доказательств его существования.

Поэтому в целом наш подход основан не на математических доказательствах. В подобных случаях,

когда приходится иметь дело с категориями высшей общности и сложности, математические доказательства слабы и неэффективны; и вряд ли это будет отрицать кто-либо из людей, серьёзно и профессионально занимающихся математикой. Это как если бы мы иголкой хотели бы вспахать поле. Теоретически мы можем об этом думать и считать возможным; на деле это неосуществимо.

Вместе с тем, нельзя не признать, что ни одна физическая теория не доказывается математически полностью, всегда основываясь на вере, соглашениях, иллюзиях и тому подобном; несмотря на все безуспешные попытки скрыть либо замаскировать, сгладить данное очевидное обстоятельство.

Безусловно, представления о *высшем*, идеальном мире, основанные как на традиционном вековом опыте цивилизации и жизненном опыте отдельных людей, так и на множественном опыте научных знаний последних столетий, требуют веры. Веры в существование и высшую Красоту этого мира, веры в невидимое, несказанное,...

Возможности описания Высшего Пространства позволяют также изучать отдельные модели без учёта влияния объектов высшего мира; при этом достаточно положить соответствующие параметры в Океан-Подходе равными 0.

С одной стороны, можно мысленно передвигаться, путешествовать по Океану. С другой, как множество всех объектов, так и любая одна вещь, элемент являются и Духовным Океаном, и Высшим Пространством. Объекты в своём различии образуют Духовный Океан; и в своём единстве и взаимообусловленности – Высшее Пространство. Поэтому и Духовный Океан есть Высшее Пространство, хотя, как было отмечено ранее, имеется различие между этими понятиями. Если мы видим вещи с помощью грубых органов чувств в трёхмерном Евклидовом пространстве, то любая область этого Евклидова пространства есть Духовный Океан; Океанов бесконечно много, как и областей; но Чистое Высшее Пространство одно.

Ощущения от мысленного передвижения по Океану нечётки, более туманны и сравнительно слабы. Ощущения действительных вещей сильнее, и, во-вторых, мы не можем существенно изменять действительные вещи, скажем, превращая дерево в камень, как в мысленном перемещении. Но Дух должен обладать такой силой. Возникает вопрос, насколько зависят или не зависят вещи от нашего сознания: либо вещи независимы полностью, либо мы в какой-то мере можем изменять их нашими представлениями о них, последнее означает, что вещи в некоторой степени становятся такими, как мы о них думаем.

Таким образом, можно понимать Духовный Океан в двух качествах: как Воображаемый Духовный Океан (это когда мы в своём сознании, идее осуществляем выбор в Чистом Высшем Пространстве и выбор в Океане); и как Действительный Духовный Океан – то, что как бы реально существует, сущее, действительность, пространство, которое перед нами, реальные чувства, эмоции.

Очевидно, оба Океана входят в Чистое Высшее Пространство. Особый интерес представляет Действительный Духовный Океан. Этот Океан - либо на самом деле Воображаемый Духовный Океан с более или менее конкретным осуществлённым и осуществляемым выбором, но воображаемый не нашим, а неким единым, всеобщим или более мощным и сильным Сознанием; либо мы вообще, видимо, не можем себе это представить. Мы можем рассматривать вещи, множество схем; но что они на самом деле означают, неизвестно. Истинных описаний нет; все модели что-то описывают, но что? Мы видим только отражения предметов, но каковы сами

предметы?





II. Второй уровень понимания: Океан-Подход: Духовный Океан.

Образование конкретных понятий означает выделение, выбор этих понятий из Чистого Духовного Пространства. Различные понятия могут быть определены в большей или меньшей степени, например, абстрактные объекты простой математики – в большей: они легче допускают формализацию и определяемы более строго и однозначно. Тогда как высшие, духовные описывать и понимать значительно сложнее; и они поддаются определению в существенно меньшей степени. Можно даже сказать, они неопределяемы и непроизносимы, невыразимы, и в то же время требуют значительно более широкое многообразие взаимно дополняющих определений. Но ни одно понятие в Высшем Пространстве не может быть строго, однозначно и законченным образом определено, поскольку лучшее определение и описание элемента есть просто он сам, таков, каков он есть.

Например, понятие «автомобиль». Можно говорить, конечно, об абстрактном понятии автомобиля; но такое понятие нельзя реализовать. Понятие реального автомобиля всегда конкретно, зависит от истории жизни данного человека, у которого при слове «автомобиль» в сознании возникают разные ассоциации: конкретные модели и марки автомобилей различных стран и фирм, а вместе с ними – даже образы этих стран и представления о фирмах, о людях, которые живут в этих странах, о природе и климате этих стран, а в конечном счёте и обо всём окружающем мире. Кто-то может считать, что вся эта информация излишняя и субъективная, но ведь нелепо было бы отрицать, что понятие автомобиля и представления о нём бессмысленны без описания его функциональных особенностей и технических характеристик, и большое значение для его работы имеют климатические и погодные условия; ведь в отдельных условиях он

функционировать просто не сможет; роль здесь будет играть и характер человека, управляющего автомобилем, и отсюда важность представлений о людях, живущих в разных странах; но бессмысленно говорить об автомобиле без конкретной обрести, дороги и никем никогда не управляемого: такого автомобиля не существует. Далее, имея в виду автомобиль по отношению к применению личному – возникают ассоциации, связанные с тем, где, когда, зачем данный человек его использовал, вместе с этим – ассоциации, связанные с его работой, с личной жизнью, и всё это существенно, ибо сказывалось конкретным образом на работе автомобиля, его поломках и, следовательно, характеристиках, за время его эксплуатации. Таким образом мы имеем дело с *бесконечным комплексом понятий*. Но у различных людей возникают разные ассоциации и они имеют дело с разными комплексами понятий, и те или иные отдельные понятия входят в большей или меньшей степени. Таким образом, одновременно с понятием «автомобиль» в сознании порождаются целые комплексы, множества понятий, считающихся существенными в большей или меньшей степени. И те понятия, в свою очередь, вызывают множество новых, и так далее, так что в конечном счёте понятие автомобиля, как и любое другое понятие, включает в себя все другие понятия, и в том числе понятие Высшего Пространства, и в этом смысле можно сказать, что любое понятие есть Высшее Пространство, в то время как Высшее Пространство включает в себя все другие понятия. Подобным образом мы говорим о любых вещах окружающего мира: от элементарной частицы до Вселенной и высших сфер.

1. Любая вещь, представление или понятие является составным элементом Чистого Духовного Пространства. Этой вещи можно поставить в соответствие параметр $p=1$, если учитывать эту вещь при осуществлении выбора и описании, или $p=0$, если её не учитывать. Пусть индекс i – это номер вещи; и всего рассматривается n вещей, так что индекс i принимает значения от 1 до n . С другой стороны, эти вещь, представление или понятие связаны также с рядом других вещей, представлений и понятий, которые также составляют Чистое Духовное Пространство. Поэтому каждому конкретному значению индекса i можно поставить в соответствие ещё по одному индексу j , также принимающему значения от 1 до n , если мы на этом уровне снова учитываем n вещей, или от 1 до m , где $m < n$, если мы решили ограничиться меньшим количеством вещей. При этом получаются параметры с двойными индексами $p(i,j)$. На следующем этапе получаются параметры $p(i,j,k)$ с тройным уровнем индексации, и так далее: $p(i,j,k,...)$. Если мы рассматриваем сразу две или более вещей, то можно ввести многомерно-матричные параметры типа $p(i_1,j_1,k_1,...,i_2,j_2,k_2,...)$ или более общие.

Отметим, что на более высоком уровне понимания сложные структуры $p(i)$ могут быть описаны множеством различных геометрий, рассматривая $p(i)$ как координаты, элементы или структуры пространств той или иной сложности.

Можно, разумеется, использовать систему параметров, принимающих не только дискретные значения 0 и 1, но и непрерывные; и тогда значения параметров могли бы указывать, например, на степень значимости тех или иных вещей. Кроме того, могут быть введены также параметры $p(a,b,c,...)$ с индексами $a,b,c,...$, принимающими непрерывные значения вместо дискретных.

2. Рассмотрим теперь ещё один подход. Системой параметров можно описывать не только сами вещи, понятия и объекты, но и их определения. Поскольку в нашем представлении не существует однозначных и законченных определений данного объекта, любой объект может быть описан набором разных определений; но те или иные определения будут соответствовать этому объекту, отражая его в большей или меньшей степени.

Пусть для данного объекта имеется N различных определений, а индекс m принимает значения от 1 до N и соответствовать номеру данного определения. Тогда каждому определению можно поставить в соответствие числа $p(m)$, принимающие непрерывные значения от 0 до 1 и выражающие степень значимости, которую мы своими принятыми соглашениями приписываем данному определению (наиболее значимые определения и выделяют собственно конкретный образ, портрет определяемого объекта): например, параметр p может быть близким к 1 для основных определений, считающихся наиболее адекватными и общепринятыми; или же малым, близким к 0 для определений, в малой степени соответствующих действительности, но всё же отражающих некоторые, может быть, довольно существенные особенности. Если же определение, скажем, которому соответствует номер n , просто абсурдно и неадекватно, можно считать $p(n) = 0$. При этом выбор параметров p и присвоение им тех или иных значений – также вопрос соглашений и веры. Далее, каждому индексу можно поставить в соответствие координаты и рассматривать множество различных геометрий.

3 Не существует истинных и простых, однозначных, законченных понятий, любое понятие на самом деле образует комплекс, составленный из множества понятий. Но одни понятия при этом присутствуют в сознании (или в конкретной системе описания) более чётко и постоянно; другие – менее чётко, как бы то и дело появляясь и исчезая; а иные – один раз возникнув, исчезают навсегда.

4 Контролируя поток сознания, можно достигнуть уровня более объективного или адекватного понимания. Но даже на этом более высоком уровне понимания не существует «истинных», законченных и однозначно определённых понятий. Одни и те же вещи могут пониматься по-разному в различных странах, различными людьми, группами людей и в разные времена. Поэтому рассматриваемые параметры зависят от времени, места и других факторов. Выбор как общего подхода, в рамках которого мы вводим конкретные структуры параметров и строим конкретные модели параметрического описания, так и фиксации самих параметров, может, очевидно, быть сделан множеством различных способов. Выбор того или иного способа может определяться

исходя их соображений целесообразности, удобства, эффективности, адекватности для той или иной конкретной задачи.

Изучение, постижение тех или иных вещей и понятий также может проводиться разными путями.

Первый путь – через множество определений, то есть множество наборов языковых слов, в совокупности отражающих смысл данного понятия через другие понятия, ограничивая его содержание. Пусть в k -е определение i -го понятия входят, в свою очередь, m других понятий, которые в свою очередь приводят к новым понятиям, во всё более возрастающей сложности. Такую систему последовательных определений можно описывать параметрами $p(i, j, \dots)$, где индекс i используется для первоначального понятия, j – для вторичных, и так далее. Но при этом параметры естественным образом получаются дискретными, то есть принимающими значения 0 или 1. Описание непрерывной системой параметров было бы более полно и адекватно, но при таком подходе ввести непрерывную систему представляется довольно сложно. При этом очевидно, отдельные индивиды будут понимать одну и ту же вещь T по-своему; чистая вещь T искажается в их понимании, и при этом возникает возбуждённое состояние вещи T^* .

Второй путь – через прямое постижение и соответствующие состояния сознания. При этом множества других понятий могут и не возникать в сознании напрямую, и тем не менее этот путь, вероятно, дал бы более совершенное понимание. При этом мы, фиксируя какое-либо понятие, находимся как бы в Чистом Пространстве, и понимание происходит на уровне более высоком и всеохватывающем. Читая при этом имеющиеся определения, мы можем видеть и ощущать, что эти определения учитывают далеко не всё; они несовершенны и в них чего-то не хватает. Но это, с другой стороны, есть и более чистое понимание, причём степень чистоты здесь значительно выше. Здесь мы имеем какие-то ощущения при выборе данного понятия, но при том наше сознание свободно ещё от ощущения других понятий. Это – чистота, по-видимому, примерно той же природы, что и в изначальном Чистом Духовном Пространстве. То есть у нас, после появления этого состояния сознания, *остаётся вместе с тем и Чистое Духовное Пространство*, чистота которого нарушена только выделением этого состояния, выбором одной конкретной вещи; и можно сказать, что это даёт более полное, действенное понимание вещи, так как в Пустоте и Чистоте имеется всё и нет ограничений. Но, приобретая большую истинность и подлинность, мы при этом теряем конструктивность. Возможно, это чистое понимание и определение вещей видит вещи такими, как их видит и ощущает, определяет интегральный мировой разум, учитывающий одновременно всю полную совокупность пониманий и видений всеми отдельными сознающими субъектами и во все времена, давая вещи в их чистоте (чистое состояние вещи T), соединяя эти

частные видения воедино идеальным, но вероятно непостижимым для нас образом.

5 Первоначально предложенный автором Океан-Подход каждому конкретному понятию или построению ставил в соответствие параметры, отражающие роль этого понятия в сознании людей, коллективов и цивилизации в целом. Мы приведём здесь с небольшими изменениями содержание раздела «Океан-Подход» из книги «Пространство: системы отсчёта и системы описаний».

Океан-Подход является системным подходом к проблеме осуществления выбора фундаментальных понятий, категорий и моделей из множества возможных. Этот выбор – не вопрос истинности, это скорее вопрос веры и соглашений. Но от такого выбора может зависеть многое: как конкретный исторический ход событий, так и самые насущные проблемы современной жизни, поскольку, например, вопросы, будет ли служить наука добру или злу; нужна ли наука вообще, и если нужна, то в какой форме, – отнюдь не второстепенной важности.

Конкретным конструкциям, а также понятиям и предметам, составляющим компоненты

Пространства-Духа, ставятся в соответствие множества действительных чисел $\{\pi\}$ и $\{\pi\}^F$ (индекс F обозначает высшие, духовные компоненты). Эти числа отражают роль того или иного элемента в сознании отдельных людей, коллективов и цивилизации в целом и могут служить вспомогательным инструментом при осуществлении выбора тех или иных категорий и представлений.

Безусловно, сделать это можно бесконечным множеством способов, так что любое описание такого рода несёт в себе существенную долю субъективности. Но это соответствует множественности представлений в концепции Пространства-Духа и не является недостатком, поскольку именно Океан-Подход позволяет принципиально неустранимую субъективность оптимизировать и подсказать пути приемлемого выбора.

Приведём примеры возможных параметров π . Это могут быть параметры, характеризующие:

- Степень популярности данного объекта, число случаев, статей, монографий, работ, в которых упоминается, используется или цитируется этот объект;
- Ценность объекта с точки зрения духовной и культурной жизни;
- Практическую эффективность, например, прибыль, полученная в результате применения данного объекта, как в технике, так и в экономике, духовной сфере и других возможных областях;
- Относительную степень применимости по отношению к другим объектам;

- Применимость в отдельных областях: социология, экономика, биология, математика, кибернетика, физика, химия, экология, философия (как практическая, уже известная, функционирующая, так и гипотетическая, с учётом прогноза).

Параметры могут зависеть от времени и пространства, стран, народов, отдельных лиц и множества факторов. Кроме того, необходимо также рассматривать корреляции с другими объектами: например, параметры π_{ij} , π_{ijk} , π_{ijkl} ... как числа использований i -го объекта вместе с параметрами, соответствующими j, jk, jkl, \dots , одновременно. Могут также вводиться и более общие и сложные структуры.

С другой стороны, параметры не содержат указаний на какую-либо правильность или неправильность, адекватность или неадекватность подходов, объектов, элементов. В некотором смысле, они чисто субъективны и, образно говоря, напоминают волны в океане: Океан необъятен; волна может плавно поднять или опустить, выбросить или поглотить, накрыть, захлестнуть, и это — дело выбора, случая, судьбы, веры, внутренней и духовной жизни Океана.

Океан-Подход, прежде всего, выражает действительное равноправие мировоззрений и моделей, их в определённой степени фундаментальную эквивалентность. Это утверждение, несмотря на то, что выбор в конечном счёте необходим с точки зрения соображений духовного порядка, культуры, морали, — фактически является отражением того факта, что мы с самого начала принципиально отказываемся от описания какой-либо реальности окружающего нас мира одной или несколькими фиксированными стандартными математическими схемами, считая, что для получения адекватных представлений и знаний о Природе необходимо бесконечное множество не только математических моделей, но и сложнейших и нематериальных вещей.

После того, как это фундаментальное соотношение эквивалентности устанавливается, оно нарушается, когда среди всех категорий и описаний выбираются более или менее приемлемые и удобные.

Бессмысленно говорить, что какие-либо из описаний в большей степени соответствуют реальности, более истинны, чем остальные; вопрос выбора и определения приоритетов — это внутреннее дело Океана, но множественность описаний — один из первых принципов самого Океана; и превыше всего Бог, Который обладает несравненно более совершенным знанием и управляет Океаном.



III. Высший Космос как пространство реального мира.

Предположим, что мы хотим понять, что есть наше обычное пространство, скажем, стакан воды, стоящий на столе, или даже просто, например, та область, которая находится посередине между этим стаканом и нашими глазами и занимает объём 1000 кубических сантиметров. Эту область мы видим как пустоту, и сквозь неё видим стакан. Эта область заполнена молекулами воздуха, но если бы мы находились в открытом космическом пространстве, это был бы вакуум. Так что же такое этот вакуум?

Согласно нашим представлениям, это есть Высшее Пространство. Но ведь не только вакуум, но и стакан, и область, заполненная воздухом, – всё это также Высшее Пространство. Между тем, ведь отличия весьма существенны. На первый взгляд, получается противоречие, и идея абсурдна. Но на самом деле это далеко не так. Дело в том, что те предметы и вещи, которые мы ощущаем и видим, на самом деле не есть Чистое Высшее Пространство, а лишь более или менее конкретные его реализации, его нарушенные, или можно сказать возбуждённые, состояния.

Так, если говорить о вакууме, мы имеем дело с такой реализацией, с которой, на современном уровне наших знаний, мы можем связать серию геометрических моделей: пространства Евклида, Лобачевского, Минковского, Финслера, Римана, суперпространства и ряд других. Различные модели описывают лучше или хуже разные отдельные свойства этого пространства; те или иные

модели могут быть более или менее пригодны для описания этих конкретных свойств. Например, если мы просто мысленно заполняем пространство разными геометрическими фигурами, так что размеры этих фигур достаточно велики, чтобы они могли быть видны нашим грубым органам чувств, достаточно ограничиться пространством Евклида. Если рассматриваются быстрые изменения во времени и движения со скоростями, близкими к скорости света, то может быть удобно использовать, среди прочих вариантов, модель пространства-времени Минковского.

Сам по себе вакуум чист, и как таковой его не нужно описывать, понимать, постигать. Это и есть Чистое Высшее Пространство. Но свойства проявляются тогда и только тогда, когда происходит взаимодействие с этим участком или областью пространства.

Мы можем заполнить пространство новогодней ёлкой и наряжать её украшениями. Тогда достаточно говорить о пространстве Евклида: игрушки не перемещаются и неподвижны во времени, а их размеры достаточно велики. Или можно провести в этой области опыты механики; или можно направить туда с помощью ускорителей несколько элементарных частиц с большими скоростями: в самой области частицы встретятся и произойдёт их взаимодействие, так что они при этом могут породить большие потоки новых частиц. Это уже удобнее описывать другими многочисленными моделями: объединённых взаимодействий, нелокальными и нелинейными, струнными моделями и иными; но при этом не устраняется также роль пространств Евклида, Минковского, конформных и других сравнительно более простых моделей.

И каждый раз свойства пространства, и модели, которые используются для его описания, будут отличаться. И следует иметь в виду, что можно предполагать использование и неограниченного множества моделей, даже при описании той или иной отдельной ситуации. Так, последний случай взаимодействия частиц может быть описан, кроме уже перечисленных, твисторной алгеброй, теорией прямого взаимодействия и неограниченным множеством других подходов.

Выбирая конкретные действия, мы выбираем и модели, которые могут быть более адекватны, а выбор этот означает, что мы уже не просто находимся в Чистом Высшем Пространстве как в целом, но попадаем как бы в отдельные точки или области этого бесконечномерного Пространства – Духовного Океана, перемещаемся по нему, и при этом области, в которых мы можем находиться, или находимся, меняют свою форму, размеры, топологию, геометрию, появляются и исчезают, распространяются во времени... Возможно одновременно находиться в нескольких областях как бы с более или менее равной степенью осознания этого или участия; или можно, напротив, акцентироваться в большей степени на одних участках, а на некоторых – в несколько меньшей, наконец, на ещё каких-то областях сосредотачивать внимание очень слабо, в то же время не упуская их окончательно из виду. И при этом все области, все сферы Чистого Высшего Пространства должны оставаться как потенциальная возможность того, что в них можно будет попасть.

И даже если для нас важно только нарядить новогоднюю ёлку, развесив на ней гирлянды, лампочки, игрушки и прочие украшения, – разумеется, одним Евклидовым пространством не обойтись. Здесь уже возникнут свои геометрии: тела, фигуры, графы, узоры... Но отнюдь не менее важны при этом, помимо множества геометрических моделей, и *духовные* элементы – хотя бы с точки зрения того, как эта новогодняя ёлка будет восприниматься нами и окружающими, если говорить об искусстве и чувстве красоты.

Таким образом, мы каждый раз сталкиваемся с очень большим набором описаний. И ни одно описание, ни один элемент или объект исключить не представляется возможным, ведь многообразие тех явлений, которые могут быть рассмотрены в данной области пространства, неограничено. А следовательно, это и есть Высшее Пространство.

Всё, что нас окружает как одно целое, с чем мы сталкиваемся, включая нас самих – это Высшее Пространство.

Но если в этом окружении выбрать что-либо конкретно (например, стакан с водой, объём, заполненный воздухом или ничем не заполненный – вакуум), получится Духовный Океан.

Чистое
Высшее Пространство
определение
Чистого ВП - самое общее

Высший Космос

Духовный Океан

остальные определения
менее общие,
с осуществлённым выбором
понятий

В этом отличие понятий Духовного Пространства и Духовного Океана. Высшее Пространство – это весь окружающий нас мир, в котором мы живём, – весь как одно целое. Но эта категория отличается от Чистого Высшего Пространства; может быть, можно сказать, что Чистое Высшее Пространство – это наш мир в более подлинном, чистом, истинном и как бы первозданном состоянии, однако нет оснований утверждать, что это и есть действительное пространство, действительный мир. А Высшее Пространство – это и есть действительный мир. Но стакан с водой и пустая область отличны друг от друга, поэтому в действительном мире есть отличия, дополненные Чистотой; тогда как в Чистом Высшем Пространстве отличия отсутствуют; оно безотлично и беспредметно, и ненаполняемо, хотя наполнено множеством различных предметов.

Вместе с тем, и Чистое Высшее Пространство, и Духовный Океан содержат Высшее Пространство; хотя в некотором смысле можно говорить, что в Высшем Пространстве нет Чистого Высшего Пространства и нет Духовного Океана, как вокруг нас нет собственно вакуума. Смысл последнего предложения близок к пониманию отсутствия невзаимообусловленного существования: в Высшем Пространстве не существуют вещи сами по себе. Противоречие с тем, что Высшее Пространство, как и любое понятие, на самом деле включает Чистое Высшее Пространство и Духовный Океан, является лишь кажущимся и обусловленным ограничениями буквального восприятия.

Духовный Океан – Чистое Высшее Пространство с нарушенной свободой, нарушенным равноправием, нарушенной эквивалентностью. Именно нарушенными, но не устранёнными, иначе получилась бы просто конкретная абстрактная модель.

Далее, поскольку это *нарушение* очень важно, не может не возникнуть вопрос: *кто* именно *нарушает*? Иначе говоря, может ли зависеть эволюция Духовного Океана от сознания?

Оставив этот вопрос без ответа, перейдём к дальнейшему изложению.

Говоря о нарушенной и ненарушенной свободе, мы в конце концов устанавливаем, что степень этого нарушения может быть различна. Но есть два качественно отличных понятия, обратных (в некотором смысле противоположных) понятию нарушения. Первое при устранении различий, сохраняет в то же время все элементы Пространства, тогда как второе всеразрушающе. Это похоже на существование двух типов пустоты, или двух нолей. Вторая – это тривиальная пустота, которую в математике обозначают символом \emptyset и называют пустым множеством. И первая – нечто совершенно иное, даже как бы прямо противоположное: это Пустота Чистого Высшего Пространства.

В соответствии с этим, можно говорить о двух типах нолей или двух типах нолевых операторов. Первый ноль, нолевой оператор, уничтожает всё, на что он действует, превращая в пустое множество:

$$O(\text{ЧДП}) = \emptyset; O(K) = \emptyset; O(M) = \emptyset; O(K, M, C) = \emptyset; \dots$$

Второй оператор, действуя на любой объект, даёт в результате этот объект в том чистом изначальном состоянии, в котором он присутствовал в Чистом Высшем Пространстве:

$$\hat{O}(\text{ЧДП}) = \text{ЧДП}; \hat{O}(K) = K; \hat{O}(K^*) = K; \hat{O}(M) = M; \dots \text{ звёздочкой } * \text{ обозначается "полное", возбуждённое}$$

состояние. $\hat{O}(\text{ВП})=\text{ЧДП}$; $\hat{O}(\text{ДО})=\text{ЧДП}$; $\hat{O}(\text{ЧДП}^*)=\text{ЧДП}$ (ЧДП* – состояние ЧДП в чьем-либо представлении, понимании).

Теперь спросим, почему наша фундаментальная концепция – категория Высшего Космоса оказалась именно такой, а не иной? Этот вопрос отражает вопрос о возможности альтернативных ей категорий, а следовательно, и альтернативных мировоззрений, на ней основанных.

По той причине, что мы, начиная с любого понятия, любой вещи или явления, неизбежно приходим именно к определению Чистого Высшего Пространства как понятия единственного, логически выделенного. В настоящей работе мы приходим к нему на примере, пожалуй, если говорить о математике и фундаментальной математической физике, самом изящном и вместе с тем актуальном – на примере обычного окружающего нас пространства, которое мы ощущаем с помощью грубых органов чувств и можем наблюдать и исследовать с применением имеющихся измерительных приборов и технических устройств.

Думается, будет не просто крайне трудно, но и невозможно привести примеры вещей, или объектов, которые не могли бы воздействовать на пространство, иначе говоря, влиять на формирование его свойств как в целом, так и в отдельных элементах. И таким образом мы приходим к понятиям «Высшее Пространство» и затем «Чистое Высшее Пространство»: сужение концепции неизбежно приведёт к искажению знаний и потере истинности, тогда как более общей концепции не существует.



6. Итак, **Высшее Пространство** имеет определения как **Чистого Духовного Пространства** и как **Духовного Океана – Духовного Пространства, в котором осуществлён выбор**. Давая это второе определение и все последующие, мы уже осуществляем выбор в Чистом Духовном Пространстве.

Океан-Подход – это учение об осуществлении выбора, являющееся составной частью учения о Высшем Пространстве, связанной с осуществлением выбора при образовании всех конкретных понятий, включая и основные понятия, составляющие само понимание Высшего Пространства, каждое из которых, в свою очередь, тесно связано и с любыми другими понятиями. Океаном это было названо, возможно, по той причине, что в действительности приходится иметь дело с бескрайним Океаном понятий, необъятным и живым. Мы не в состоянии представить полное описание и одной капли, а легко ли сосчитать, сколько всего капель в Океане?

Далее, из этого бесконечного Океана объектов мы производим некоторый выбор, то есть, по причине нашей неспособности постичь весь Океан целиком, во всей его полноте, вынужденно ограничиваемся той информацией, которая для нас в данном случае более существенна, несмотря на то, что при этом понимание сужается. Делая такой выбор, мы в некотором смысле присваиваем каждому объекту из (1) свой числовой параметр a , который принимает значения от 0 до 1; при $a \ll 1$ объект мало влияет на наши представления и исследования, и чем больше его значение, тем важнее объект.

Безусловно, каждое понятие разные люди осознают по-своему, понимая одни и те же вещи по-разному в разные времена, в разных областях знания и странах. В различных источниках мы можем встретить, казалось бы, совершенно несовместимые понимания и определения одних и тех же вещей.

Например, под пространством одни люди будут понимать некую субстанцию, эфир, в котором все существует; другие – обычное 3-мерное Евклидово пространство; или «форму существования материи»; или пространство-время Минковского; или множество, конечное либо неограниченное, различных геометрий; тогда как в нашем понимании – это Высший Космос.

Чем выше степень сложности и духовности понятия, чем выше его иерархический уровень, тем больше запутанности и неоднозначности в его понимании. В полной мере это относится к таким понятиям как *дух*, *духовное*. Так, можно понимать *духовное* как своего рода противоположность чему-то материальному; материалисты считали дух формой существования материи, либо утверждали, что он вообще не существует. Или же как высшую форму бытия; как нечто высшей, трансцендентной природы, или как нечто заполняющее все вокруг, всепроникающее и

всесознательное, и дающее жизнь всем; или как божественный инструмент, божественную энергию или как ипостась Бога (Святая Троица: Бог-Отец, Бог-Сын и Святой Дух).

Как видим, это очень широкий спектр пониманий, каждое из которых может иметь к тому же множество самых различных оттенков; причём мы привели, разумеется, далеко не полную классификацию.

В качестве других полезных примеров, мы приводим довольно обширный материал, содержащий высказывания различных авторов по проблемам, близким к обсуждаемым в настоящей работе, и включающий также небольшую энциклопедию некоторых фундаментальных понятий таких как причина и следствие, *вера*, математика, время и пространство, сердце, слово, язык, идея, красота, вечность, цель, и смысл. Нижеследующая ссылка открывает этот материал: [Высший мир: небольшая энциклопедия](#).

В нашем понимании духовность мировоззрения понимается не столько в том смысле, что делается некий выбор в запутанном, противоречивом и возможно скорее надуманном, но традиционном разделении «духовное-материальное», сколько в том, что истинные знания всегда в конечном счёте определяют разумно и осознанно сделать выбор в пользу внимательного и бережного отношения к Природе, защиты, восстановления и сохранения всего многообразия природных богатств, гармонии с Природой и высшим, идеальным миром.

Так что же такое дух на самом деле? И вообще, имеет ли смысл сама такая постановка вопроса, либо следует просто использовать все возможные понимания, выявляя среди них постепенно такие, которые дают нам возможность приблизиться к осуществлению наших целей, и как бы ограничивая, отсеивая все остальные?

Здесь мы выделяем чистые и возбуждённые состояния понимания. Если допустить, что высший разум наиболее полно охватывает *Дух* в истинном свете, в Его подлинном смысле и проявлениях, а также полную совокупность видений, пониманий и представлений отдельными индивидами (возбуждённых состояниях S^*), обладая при этом возможностью идеально соединять это множество отдельных пониманий, то можно говорить о чистом состоянии *Духа* S .

Если понимать какой-нибудь предмет или явление так, как его понимает большинство – неизбежно придется столкнуться с ложным пониманием, вызванным недостатком уровня знаний или развития данной цивилизации в данное время; такое понимание всегда субъективно. Если же мы хотим представить себе весь спектр пониманий, то непременно столкнемся с множеством всех других предметов и явлений, с множеством вещей, явно или неявно включённых или могущих быть включёнными в представления о данном конкретном предмете.

Первоначальное фундаментальное определение предельно общее и простое: изначальное фундаментальное понятие содержит в себе всё что только возможно; но простота здесь именно в этой бесконечности многообразия и в отсутствии ограничений. Вместе с тем, оно основано не столько на математике, сколько на опыте: на всей полноте опыта, включая опыт духовного происхождения; причем именно *духовное* здесь является главным и первостепенным.

Затем осуществляется выбор и переход к более конкретным формам определений, например, переход к фундаментальному ряду координат (ФРК) (1):

$$\{x;t;v;u;w;y;z;...;P;L;x(i,k);g(i,k);T;T;R;...;e;m;[q];\theta;...;F;C;a;...;\Phi\}$$



1. Классические геометрии: пространства Евклида, Минковского, Лобачевского, ДеСиттера, Римана, Римана-Картана, конформные и некоторые другие. Эти геометрии имеют обобщения как в виде чисто математических конструкций, так и в качестве различных моделей создаваемых с добавлением физических и феноменологических идей.

2. Геометрии Финслера, основанные на включении в метрические и другие структуры зависимости от скоростей или от каких-либо других векторных полей в дополнение к координатной зависимости. Приложениями геометрии Финслера в физике являются как единые представления фундаментальных взаимодействий, так и обобщения классической пространственно-временной картины Лоренца-Пуанкаре.

3. Геометрии высших порядков или многообразия Кавагучи высших порядков, \square координатами которых, наряду с обычными координатами и скоростями, служат также ускорения и высшие производные.

4. Геометрия ареальных пространств, структурные объекты которой зависят от обычных координат и от элементов-бивекторов касательных к некоторой поверхности в каждой точке \square .

5. Геометрия путей, где обычные координаты дополняются обобщениями на нелокальные объекты – траектории, которые могут быть незамкнутыми (пути) или замкнутыми (петли).

6. Пространства высших размерностей и компактификация. Механизм размерной редукции ($4+(D-4)$)-мерного пространства к четырём измерениям использует объединённое описание внутренних и пространственно-временных симметрий[] Высшие измерения компактифицируются при этом до Планковских масштабов, иначе говоря, на обычных воспринимаемых нами масштабах пространство выглядит 4-мерным, тогда как на малых (Планковских) оно имеет более высокую размерность. Такие геометрии Калуцы-Клейна позволяют описывать большее число физических взаимодействий.

7. Модификации геометрий Финслера и высших порядков. Модифицированные Финслеровы модели такого рода могут претендовать на описание взаимодействий в качестве альтернативы к подходу Калуцы-Клейна.

8. Квантовые геометрии и стохастические фазовые пространства. Основная цель работ в этой области – преодоление ряда трудностей, возникающих при взаимодействии аппарата кинематических пространств с квантовой механикой. Следует отметить также подход, связанный с понятием предельного ускорения[], который реализует принцип соответствия Борна и стандартные коммутационные соотношения в фазовом пространстве. Интересна точка зрения отдельных авторов идей стохастической квантовой механики на геометрию «геометрия – это изучение измерений и скорее имеет операционный смысл чем является абстрактной математической дисциплиной и есть таким образом область физики»[]. В настоящее время имеются различные версии стохастических геометрий пространства-времени в духе квантовой механики со стохастическими точками стохастическими пропагаторами и стохастическими инерциальными системами отсчёта[].

9. Геометрии суперсимметрий и супергравитации: идеи суперсимметрии и супергравитации, войдя в мир физики через феноменологию дуальных моделей и открытие в них суперсимметрий [], то есть суперсимметричных преобразований между бозонными и фермионными волновыми функциями, привлекли наиболее пристальное внимание научных кругов и привели к созданию широкого множества изящных схем, основанных на грассмановых антикоммутирующих координатах в добавление к обычным. Так были созданы простая и расширенная супергравитация, киральные супергеометрии, гармонические суперпространства, глобальные суперсимметричные калибровочные теории и супергравитация как калибровочная теория на групповом многообразии, которая обобщает классическую теорию пространств систем отсчёта и ряд других подходов.

10. Твисторный формализм. Аппарат теории твисторов открывает принципиально новый, в высшей степени серьёзный и фундаментальный подход к описанию законов физики. Согласно Пенроузу, одним из главных аргументов в пользу твисторного подхода является идея, что между структурой пространства-времени и квантовой механикой, в которой ключевую роль играют комплексные числа, должна быть более существенная связь чем в обычных теориях. Точки пространства-времени появляются как вторичные объекты и соответствуют линейным множествам в твисторном пространстве.

11. Геометрии струн. Имеется серьёзный ряд указаний на то, что экспериментальный резонансный спектр состояний квантовой системы [] соответствует возбуждению одномерного континуума []: (1) сильное обрезание в распределениях поперечных импульсов частиц при адронных столкновениях (2) размещение резонансов на приближённо линейных траекториях Редже; кроме того, система должна быть сильно вырожденной, чтобы допускать высокую степень вырождения и эффекты когерентности (3) спектр адронов показывает экспоненциальное возрастание в массах частиц, и система должна иметь бесконечно много степеней свободы, чтобы обеспечивать это возрастание,

поскольку при конечном числе степеней свободы возможен был бы только полиномиальный рост. Есть и другие указания на то, что фундаментальными физическими объектами являются не точечные или локальные частицы, а струны, которые рассматриваются как 1-мерные кривые в пространстве-времени. Есть также различные альтернативы в построении моделей суперструн[].

12. Геометрии путей и петель в физике. Эти модели представляют собой продвинутое развитие математических подходов и восходят к появлению путезависимого формализма Мандельстама 60-х годов, представляющего альтернативное описание электромагнитных и гравитационных взаимодействий []. Он описывал электродинамику в терминах калибровочно инвариантных, но путезависимых величин и отметил также аналогию между фазами операторов и электромагнитными полями с одной стороны, и координатными системами и кривизной пространства – с другой. Эта аналогия позволяет в известном смысле говорить, что пространство с электромагнитным полем имеет «фазу» или «калибровочную» кривизну по отношению к заряженным частицам.

Мандельстам, кроме того, построил схему зависящего не от координат, но от путей формализма для теории тяготения. Р-зависимость включается в геометрические и физические величины, связности, кривизны и другие.

В последующей серии статей многих авторов идеи зависимости от путей нашли своё дальнейшее развитие, в ходе которого была установлена связь между поведением кварков и струнной природой частиц. Появились альтернативные подходы с путезависимыми геометрическими структурами и путезависимым ковариантным дифференцированием []. Наконец, путезависимый формализм приобрёл статус моделей, которыми наиболее адекватно описываются струны и фундаментальные частицы [], давая также решение проблемы удержания кварков. Так, квантовая хромодинамика, описывающая кварки, может быть полностью переформулирована в терминах специального поля, определённого для замкнутых контуров.

13. Геометрии скрытых симметрий. Теории этого типа дают возможность описывать недостаточность рождения частиц при столкновениях в нелинейных сигма-моделях. Они порождают бесконечный ряд токов Нётер, которому соответствуют нелокальные заряды [].

14. Геометрии решеток. Математическая структура фундаментально нового типа – геометрия решёточных калибровочных теорий [1]. Возможность работать с такими конструкциями открывается современной компьютерной техникой. При этом абстрактные модели непрерывного пространства (континуума) заменяются или аппроксимируются дискретными (решётками) с хотя и большим, но конечным числом точек, что даёт возможность описывать более сложные явления, хотя и приближёнными численными методами, незаменимыми при описании кварков и нелокальных фундаментальных объектов.

15. Теории прямого взаимодействия. Эти модели основаны на постулировании пространства-времени и частиц, взаимодействующих друг с другом не через поля, а непосредственно, без посредников. Взаимодействие распространяется или по световым конусам или по пространственно-подобным гиперповерхностям. Концепция прямого взаимодействия начинается с идей Гаусса (1845), которые затем получили дальнейшее развитие [2].

Если положение данной частицы фиксируется, то взаимодействие определяется двумя положениями взаимодействующей с ней частицы: в прошлом и будущем. Из принципа действия Фоккера выводятся стандартные уравнения движения частицы, и соотношения, соответствующие уравнениям Максвелла, выполняются тождественно.

Позднее [3] были преодолены трудности теории, связанные с ненаблюдаемостью на опыте опережающих взаимодействий, путём учёта вкладов во взаимодействие между зарядами всех других зарядов Вселенной. Вычисление «отклика» Вселенной на процесс излучения составляет существенную часть теории излучения Фейнмана и Уилера для поглотителя, основанной на трёх аксиомах: (1) ускоренные заряды в вакууме не излучают; (2) силы, действующие на любую частицу, складываются только из всех вкладов от всех других частиц; (3) эти взаимодействия выражаются как половина запаздывающего и половина опережающего решений уравнений Максвелла. В дальнейшем было показано, что такая классическая теория прямого электромагнитного взаимодействия позволяет предсказывать все электромагнитные явления не хуже, чем теория поля Максвелла.

С другой стороны, была построена теория прямого взаимодействия для поля тяготения. Детальный анализ одной из версий такой теории был проведен Хойлом и Нарликарром [4]. Эти исследования главным образом имеют своей целью реализацию принципа Маха [5].

Наконец, ряд других авторов предлагали интересные варианты обобщённой теории прямого взаимодействия [6].

16. Квантовая геометродинамика и картина Эверетта-Уилера. Квантовая геометродинамика даёт альтернативу обычному подходу к квантованию теории тяготения. Она основана на уравнениях Де Витта для функционала трёхмерной геометрии, объединяющей класс эквивалентности трёхмерных метрик, связанных координатными преобразованиями. Эта техника непосредственно связана с квантовой теорией и с предположением о множественности квантовых Вселенных, подразумевая использование концепции Эверетта-Уилера об относительных квантовых состояниях в интерпретации многих миров []. Концепция эта основана на понятии вектора состояния, описывающего всю Вселенную – векторе, который никогда не коллапсирует, и при том мир строго детерминистичен. Такая реальность состоит из многих миров. Вектор же состояния расщепляется на множество векторов, ортогональных друг другу, что описывает расщепление Вселенной на много взаимно ненаблюдаемых, но в равной степени реальных миров. Для одной Вселенной функционал задаёт как физическое состояние системы, так и состояние наблюдателя, который фиксирует состояние гиперповерхности и не может фиксировать эти состояния в других Вселенных из другого суперпространства.

17. Геометрии калибровочных теорий. Идеи калибровочных подходов восходят к Вейлю [] и принципиально основаны на использовании некоторых вспомогательных калибровочных полей с тем чтобы компенсировать потерю инвариантности действием при локализации изотопических или пространственно-временных симметрий, а важнейшим элементом соответствующей техники являются теоремы Нётер. Калибровочные механизмы построения теорий чрезвычайно интенсивно используются в литературе последних десятилетий.

18. Пространства систем отсчета. Известно, что в ряде случаев пространство всех локальных систем отсчёта более фундаментально, чем пространство-время Минковского []. В простейшем примере точки пространства представляют локальные инерциальные системы отсчёта, а поля являются функциями этих точек []. Теории пространств систем отсчёта и групповых многообразий сегодня широко используются, поскольку эти методы оказываются эффективными и экономичными во многих ситуациях [].

19. Пространства с нецелыми размерностями.

Проблемы нецелой размерности пространства становятся предметом интенсивных исследований, которые находят применение и в физике [1]. С одной стороны имеются в виду фрактально-подобные случайные поверхности [2], с другой – формализм дифференциального и интегрального исчисления дробного порядка [3], который используется в теориях физических полей [4].

Проведенные многими авторами исследования показали важность понятия нецелой размерности прежде всего на микроуровне. Последовательная постановка вопроса требует также изучения следствий возможного отклонения размерности от целочисленного значения в глобальных масштабах Вселенной.

В 1988 году было предложено описание пространств с нецелой размерностью, являющихся аналитическим расширением обычных Евклидовых пространств и обладающих классическими топологическими и метрическими свойствами [5]. Топология таких пространств индуцируется специальным метрическим выражением.

В настоящее время исследованы метрические и топологические свойства таких пространств, построен аппарат интегро-дифференциального исчисления. Рассмотрены также две возможности гладкой зависимости размерности от положения в пространстве и от измельчения в пространстве то есть от используемых масштабов. Такие пространства используются в физических моделях пространства-времени [6].

Так техника Салама-Стратди для моделей типа Калуцы-Клейна с групповыми многообразиями также может быть обобщена на случай произвольной размерности [7].

С другой стороны был предложен альтернативный компактификационной схеме Калуцы-Клейна механизм описания гравитационного электромагнитного и Янг-Миллсовского взаимодействий, основанный на использовании пространств, размерность которых равна 4 на наблюдаемых (обычное пространство-время) и $4+K$ на Планковских масштабах [8].

При этом вообще говоря компактификация дополнительных измерений может не иметь места, поскольку происходит плавное изменение размерности от 4 до $4+K$ с изменением масштаба. Такой механизм позволяет получить более реалистичные спектры масс частиц и содержит больше возможностей.

Ещё один возможный класс теорий – модели гравитационного типа основанные на геометрии пространств с размерностями, гладко меняющимися от точки к точке. При этом объекты связности и кривизны аналогичны объектам Римановой геометрии, что позволяет строить модели, описывающие те же физические эффекты, что и современные гравитационные подходы. Очевидно, физическая интерпретация таких моделей будет существенно отличаться от классических предсказаний по крайней мере в случае сильных полей и больших отклонений от целого числа измерений.

В конце 80-х годов автором была выдвинута гипотеза, согласно которой размерность нашего пространства не является целым числом, а, меняясь от точки к точке, на самом деле немного больше числа 3, и разница может стать заметной вблизи массивных звёзд. Такой подход приводит к предположению, что может быть даже Солнце и звёзды излучают свет и тепло именно вследствие небольшого увеличения размерности в областях их расположения, делающего вещество нестабильным. Поэтому, с одной стороны, ускоряются реакции термоядерного синтеза в звёздах, и с другой – происходит распад вещества, сопровождающийся интенсивным выделением света и энергии.

20. Физические структуры и бинарная геометрофизика.

Бинарная геометрофизика [1] – объединённая теория пространственно-временных отношений и физических взаимодействий, опирающаяся на теорию физических структур Ю.И.Кулакова [2] и использующая идеи теории прямого межчастичного взаимодействия Фоккера-Фейнмана [3] и многомерных геометрических моделей типа теории Калуцы-Клейна [4]. Если в традиционном геометрическом описании начинают с координатной системы и затем задают расстояния (метрику), то в подходе Кулакова начинают именно с расстояний – парных отношений между точками, а затем из них получают координаты и другие объекты. Кроме того, была построена содержательная теория отношений между элементами не одного, а двух множеств – теория бинарных структур. Исследования группы Кулакова выявили также отсутствие нетривиальных содержательных теорий тернарных, тетрадных и высших систем отношений, а также обнаружили возможность получения обычных унарных систем отношений из бинарных специальной «склеивкой» элементов из двух множеств.

Концепция бинарной геометрофизики, предложенная Ю.С.Владимировым, по отдельным аспектам близка к твисторной программе Р.Пенроуза, однако по основным принципам существенно от неё отличается.

Основная идея бинарной геометрофизики основана на том, что общепринятая (унитарная) геометрия, ныне используемая для геометризации физики, оказывается производной конструкцией, получаемой из более первичных бинарных структур (геометрий). В теории бинарных структур предполагается наличие двух множеств элементов и отношений между ними, подчиняющихся специальным свойствам (имеет место фундаментальная симметрия). Бинарные структуры характеризуются двумя числами – рангом (r,s) , определяющими количества элементов в двух множествах, для которых устанавливаются специальные свойства. В конечном счёте получается серия моделей, позволяющих описывать известные виды фундаментальных физических взаимодействий аналогично тому, как в многомерных теориях Калуцы-Клейна переход к 5-му измерению позволяет описывать электромагнитные взаимодействия, а переход к большему числу измерений – электрослабые и сильные взаимодействия с элементами хромодинамики. В том числе, получается модель, эквивалентная модели Вайнберга-Салама.

Следует подчеркнуть, что бинарная геометрофизика приводит к взаимодействиям в духе принципа дальнего действия, то есть теории прямого межчастичного взаимодействия Фоккера-Фейнмана. Позднее аналогичное утверждение было доказано и для теории тяготения; оно обобщается и на электрослабые и сильные взаимодействия.

21. Пространство как математическая логика. Идея описания природы с помощью математики высокой степени абстракции связана с понятием чисто топологической квантовой физики Бома, Пенроуза и Уилера [1].

22. Другие подходы: конформное обобщение модели Лоренца-Пуанкаре, теории с расширенной кинематикой и допускающие передвижение быстрее скорости света, многомерное время, пространства и времена с нецелым числом измерений. Кроме того, имеются многочисленные модификации, обобщения, объединения и логические взаимодействия рассмотренных и иных подходов.



Дух, духовное.

Духовное – Внеземное. Духовная жизнь – нечто выходящее за рамки категорий пространства и времени, следовательно, необходим и адекватный ей метод познания. Это – всё непознаваемое земными средствами. Это – то, что за пределами наших телесных способностей. 2 [5]

Но разграничительной линии между Духовным и материальным не существует, и тем более нет между ними пропасти. Всё едино, ибо оно есть совокупное Творение, единое Бытие.

Дух не меняется, Он вечен.

Дух руководит, рассудок же исполняет Его веления и законы. Единственный враг человечества – неограниченное донныне господство рассудка. Это не означает умаления рассудка; но рассудок – инструмент, не господин.

Сотворив человеческий дух, Господь наделил его свободой воли – способностью принимать решения. Только в ней ему суждено созреть, достичь полного развития.

Знание – всего навсего продукт, в Духе же сокрыта жизнь. Единственным мерилom её мощи и ценности является то, насколько тесно она связана с Источником Всего Духовного.

Человек несёт в себе Искру Божию. Эта Искра Божия – Дух. Душа – внутренняя сущность человека, а дух – её ядро. Дух есть воля Божия. 2 [5]

Деревья, камни и вся Земля живут, пронизываясь приводящим в движение животворящим Духом.

Природа любой силы духовна. Такова, например, сила желания Добра.

Вселенная не бесконечна. Она есть материальное Творение, деяние Творца. Как и всё содеянное, она пребывает в руках Творца и ограничена.

Бог действительно присутствует во всём Творении, в любой цветке, камне, в движущих силах Природы; но это верно не до конца: мы обнаруживаем в Творении лишь Его волю, а тем самым Его Дух, Его Силу; Сам Он вознёсся высоко над Творением. [5]

Характерный закон Духа – самосуществующее совершенство и неизменная бесконечность. Истина, Красота, Любовь, Наслаждение. Дух бессмертен. 2 [4]

Вера

Всякая вера, каково бы ни было её содержание, создаёт соответствующую себе мораль, то есть возлагает на верующего известные обязанности и определяет, что в его жизни, деятельности, интересах и побуждениях должно почитаться добром и что – злом.

С.Л.Франк. Этика нигилизма. Москва, Правда, 1990

Нет, – мы чувствуем это – без веры в что-то первичное, основное, незыблемое, без последней, глубочайшей твердыни, на которую мог бы опереться наш дух, никакие земные влечения и увлечения, никакая любовь и привязанность не могут спасти нас.

На этих путях, в этом безнадежном и безвыходном блуждании души по необъятной, бескрайней пустыне, когда тоска и духовная жажда доходят до предельной остроты и становятся как будто невыносимыми, – происходит встреча души с живым Богом.

С.Л.Франк. Крушение кумиров. Москва, Правда, 1990

Вера есть нечто более ценное, чем доверие. Вера есть чувство во всём существе сразу. Вера – сильнее и действеннее; полное доверие и принятие, и принятие не только интеллектом.

Вера, безусловно, дар, сделанный нам Всевышней милостью. Это как бы калитка, открывающаяся внезапно в вечную Истину, через которую мы можем увидеть, почти прикоснуться к этой Истине.

Для того, кто в неведении и затемнении вначале, вера есть наиболее прямое выражение Всевышней силы, которая приходит, чтобы сразиться и победить. 3 [4]

Вера не вправе стать покровом, маскирующим косность мышления и обволакивающим и парализующим дух. Вера должна стать уверенностью. Уверенность же возникает в тяжелейших испытаниях. Там, где остаётся хоть одна проблема, одна нерешённая загадка – там нет места уверенности. Следовательно, никому не дано обладать истинной верой, не отыскав ответы на все вопросы.

Вера должна быть животворной, ибо иначе она теряет смысл. Животворность есть бодрствование, взвешивание, испытание. Верить слепо – значит не понимать. То, что не пережито до конца, – чуждо. Чуждое же не возвышает. 3 [5]

Сердце

Кто читает с надлежащим вниманием слово Божие, тот легко может заметить, что во всех священных книгах и у всех богодухновенных писателей сердце человеческое рассматривается как средоточие всей телесной и духовной жизни человека, как существеннейший орган и ближайшее седалище всех сил, отправлений, движений, желаний, чувствований и мыслей человека со всеми их направлениями и оттенками. ...это воззрение священных писателей на существо и значение человеческого сердца во всех областях человеческой жизни отличается определённою, ясностью и всеми признаками сознательного убеждения...

Сердце есть хранитель и носитель всех телесных сил человека...

Сердце есть средоточие душевной и духовной жизни человека, Так, в сердце зачинается и рождается решимость человека на такие или другие поступки; в нём возникают многообразные преднамерения и желания; оно есть седалище воли и её хотений... Когда мы делаем что-нибудь охотно, то наш поступок происходит *отъ сердца* (Рим. 6, 17). Кого мы любим, тому отдаём наше сердце и обратно, того имеем в нашем сердце: *даждь ми сыне твое сердце* (Притч. 23, 26); *въ сердцахъ нашихъ есте* (2 Кор. 7, 3); *за еже имети ми въ сердце васъ* (Флп. 1,7).

Сердце есть седалище всех познавательных действий души. Размышление есть *предложение сердца* (Притч. 16, 1), усоветование сердца: *и усоветова сердце мое во мне* (Неем. 5, 7). Уразуметь *сердцемъ* - значит понять (Втор. 8, 5); познать *всемъ сердцемъ* – понять всецело (Иис. Нав. 23, 24). Кто не имеет сердца *разумети*, у того нет *очесъ видети и ушесъ слышати* (Втор. 29, 4). Когда сердце ослабевает, то человек теряет способность замечать и понимать самые очевидные явления Божия промысла: *тяжко слышит он ушима своими и смежает очи свои* (Ис. 6, 10). Вообще *всякъ помышляетъ въ сердце своемъ* (Быт. 6, 5). Человек недобрый имеет *сердце, кующее мысли злы* (Притч. 6, 18). Лживые пророки *прорицають произволы сердца своего* (Иер. 14, 14), *видение отъ сердца своего глаголють, а не отъ усть Господнихъ* (Иер. 23, 16). Мысли суть *советы сердечныя* (1 Кор. 4, 5). Слово Божие *судительно помышлениямъ и мыслиемъ сердечнымъ* (Евр. 4, 12). Что мы твёрдо помним, напечатлеваем в душе и усвояем, то влагаем, полагаем, слагаем и записываем в сердце своём... Всё, что приходит нам на ум или на память, - восходит *на сердце*. В царстве славы подвижники, страдавшие за правду и веру, *не помянуть прежнихъ, ниже въздуть на сердце ихъ* (Ис. 65, 17); *и на сердце человеку не въздоша, яже уготова Богъ любящимъ Его* (1 Кор. 2, 9).

Как слово есть явление или выражение мысли, то и оно износится *изъ сердца* (Иов. 8, 10); *отъ избытка бо сердца уста глаголють* (Мф. 12, 34). И как мышление есть разговор души с собою, то размышляющий ведёт этот внутренний разговор в *сердце своём*: *глаголахъ азъ въ сердце моемъ* (Евкл. 1, 16); *рекохъ азъ въ сердце моемъ* (Евкл. 2, 1); *речеть злый рабъ той въ сердца своемъ* (Мф. 24, 48).

Сердце есть средоточие многообразных душевных чувствований, волнений и страстей. Сердцу усвоятся все степени радости, от благодушия (Ис. 65, 14) до восторга и ликования пред лицом Бога (Пс. 83, 3 Деян. 2, 46); все степени скорбей, от печального настроения... до сокрушающего горя, когда человек *вопиетъ въ болезни сердца своего* (Ис. 65, 14) и когда он чувствует, что *возьмется сердце его и отторжеся отъ места своего* (Иов. 37, 1); все степени вражды, от ревнования и *горькой зависти* до ярости, в которой человек скрежещет зубами своими и от которой сердце его разгорается местию; все степени недовольства, от беспокойства, когда сердце *смущает* человека, до отчаяния, когда оно *отрекается* от всяких стремлений; наконец, все виды страха, от благоговейного трепета до подавляющего ужаса и смятения. Сердце истаивает и терзается от

тоски, по различию страданий оно делается *яко воскъ таяй* (Пс. 21, 16), или иссыхает, согревается и разжигается, или делается сокрушенным и сотренным. В унынии человек бывает *страшливъ и слабъ сердцемъ* (Втор. 20, 8). От сострадания сердце *превращается* (Ос. 11, 8). Благодатное слово Божие действует в сердце *яко огонь горящъ* (Иер. 20, 9); сердце воспламеняется и горит, когда к нему прикасается луч божественного слова (Лк. 24, 32).

Наконец, сердце есть средоточие нравственной жизни человека. В сердце соединяются все нравственные состояния человека, от высочайшей таинственной любви к Богу, которая взывает: *Боже сердца моего и часть моя Боже во векъ* (Пс. 72, 26), до того высокомерия, которое, обожая себя, полагает *сердце свое яко сердце Божие* и говорит: *азъ есмь Богъ* (Иез. 28, 2). По различию нравственных недугов, сердце омрачается, одевается, делается жёстким, каменным, нечеловеческим, звериным. Есть *сердце лукавое, сердце суетное, сердце неразумное*. Сердце есть исходное место всего доброго и злого в словах, мыслях и поступках человека: *благий человекъ отъ благаго сокровища сердца своего износить благое: и злый человекъ отъ злаго сокровища сердца своего износить злое* (Лк. 6, 45). Сердце есть скрижаль, на которой написан естественный нравственный закон... На этой же скрижали пишется и закон благодатный: *людие мои, взывает Господь, имже законъ мой въ сердце вашемъ* (Пс. 51, 7); *и на сердцахъ ихъ напишу Я* – (законы благодати) (Иер. 31, 33). Посему слово Божие посеивается на ниве *сердца* (Мф. 13, 19); совесть имеет седалище *въ сердце* (Евр. 10, 22); Христос вселяется *верою въ сердца наша* (Еф. 3, 17), также дарует *обручение Духа въ сердца наша* (2 Кор. 1, 22). *И миръ Божий да водворяется въ сердцахъ вашихъ* (Кол. 3, 15); *яко любы Божия излиются въ сердца наша Духомъ Святымъ* (Рим. 5, 5). Благодатный свет Бог *возсия въ сердцахъ нашихъ* (2 Кор. 4, 6). – Но, с другой стороны, грешнику диавол влагает в *сердце* злые начинания, исполняет его сердце злыми помыслами.

Как средоточие всей телесной и многообразной духовной жизни человека, сердце называется исходницами живота или истоками жизни: *всяцемъ хранениемъ блюди твое сердце: отъ сихъ бо исходница живота* (Притч. 4, 23); оно есть *коло рождения нашего* (Иак. 3, 6), то есть круг или колесо, во вращении коего заключается вся наша жизнь. Посему оно составляет глубочайшую часть нашего существа: *глубоко сердце человеку паче всехъ, и кто познаетъ его* (Иер. 17, 9). Никогда внешние обнаружения слова, мысли и дел не исчерпывают этого источника; *потайный сердца человекъ* (1 Пет. 3, 4) открыт только для Бога: *Той бо вестъ тайная сердца* (Пс. 43, 23). Состоянием сердца выражается всё душевное состояние. Человек должен отдать Богу одно своё сердце, чтобы сделаться Ему верным в мыслях, словах и делах: *даждь ми сыне твое сердце, взывает к человеку Божия премудрость* (Притч. 23, 25).

Сообразно с этим воззрением на достоинство и значение сердца в человеческом существе священные писатели говорят в переносном смысле о *сердце неба* (Втор. 4, 11), *сердце земли* (Мф. 12, 40), *сердце моря* (Иона. 2, 4).

... *послание наше есте вы, написанное въ сердцахъ нашихъ, знаемое и почитаемое отъ всехъ человекъ: являемы яко есте послание Христова служенное нами, написано не черниломъ, но Духомъ Бога жива, не на скрижалехъ каменныхъ, но на скрижалехъ сердца плотяныхъ* (2 Кор. 3, 2-3). Эти выражения показывают совершенно определённо, что священные писатели признают средоточием всей телесной и органом всей духовной жизни то самое плотяное сердце, которого биение мы чувствуем в нашей груди.

Возвышая, таким образом, значение сердца для человеческой жизни, священные писатели знали при этом ясно и определённо, что голова человека, которую наука признаёт по преимуществу седалищем души, имеет действительно близкую и тесную связь с явлениями душевной жизни и служит важнейшим их органом. Так, поелику человеческое тело завершается головою и поелику, в отношении к целям жизни и их достижению, не тело носит голову, а голова тело, которым она управляет, то Иисус Христос называется *главою Церкви* как своего тела (Евр. 5, 23; Кол. 2, 19)...

Итак, священные писатели знали о высоком значении головы в духовной жизни человека; тем не менее, повторяем, средоточие этой жизни они видели в сердце. Голова была для них как бы видимою вершиною той жизни, которая первоначально и непосредственно коренится в сердце. «Голова, – говорит один истолкователь Священного писания, – есть для внешнего явления то же, что сердце для внутренней душевной деятельности, и только в этом отношении ей приписывается

господствующее значение с библейской точки зрения». Впрочем, вышеприведенные места Священного писания дают совершенно определённую мысль, что голова имеет значение органа, *посредствующего* между целостным существом души и теми влияниями, какие она испытывает в сновидении или наяву, и что при этом ей причисляется достоинство правительственное в целостной системе душевных действий... Но также можно наперёд предположить, что показанные явления душевной деятельности в голове ещё не исчерпывают всего существа души; по необходимости мышления мы должны допустить некоторую первоначальную духовную сущность, которая нуждается в поименованном посредничестве и правительственном действии головы. Эта первоначальная духовная сущность имеет, по учению слова Божия, своим ближайшим органом сердце.

Между тем понятно, что (современное, – Прим, автора) психологическое учение не легко может изъяснить возможность и действительность свободной воли в человеке, не легко также может оно признать нравственное достоинство и значение человеческого поступка, который вытекает из непосредственных влечений и чувствований сердца, а не определяется отвлечённой мыслью о долге и обязанностях. Поэтому философия так часто отрицала в человеке свободу, так часто утверждала, что в человеке и человечестве царствует такая же непреодолимая необходимость, как в логических выводах мышления, в которых заключение определяется не свободно, а необходимо, по качеству и значению посылок. Таким же образом тёплую и жизненную заповедь *любви* – заповедь, которая так многозначительна для *сердца*, – философия заменяла отвлечённым и холодным сознанием долга, – сознанием, которое предполагает не воодушевление, не пламенное влечение сердца к добру, а простое, безучастное понимание явлений. Наконец, поколику наши познания о Боге человекообразны, эта философия пришла с необходимостью к отвлечённому понятию о существе Божием, определяя всё неисчерпаемое богатство жизни Божией как идею, как мышление, всегда неизменяемое, себе равное, – мышление, которое творит мир без воли, без любви, по одной логической необходимости.

Как существо души, так и её связь с телом должна быть гораздо богаче и многообразнее, чем обыкновенно думают. Это, конечно, общая и пока ещё не определённая мысль о *многосторонней*, а не *односторонней* связи души с телом содержится в библейском учении о сердце как непосредственном и ближайшем органе душевных деятельностей и состояний.

Если бы человек обнаруживал себя одним мышлением, которое в таком случае было бы, по всей вероятности, самым подлинным образом внешних предметов, то многообразный, богатый жизнью и красотой мир открывался бы его сознанию как правильная, но вместе и безжизненная математическая величина. Он мог бы прозревать в эту величину насквозь и всецело, но зато уже нигде не встретил бы бытия истинного, живого, которое поражало бы его красотой форм, таинственностью влечений и бесконечною полнотою содержания. Нам кажется, что в действительной душе нет такого одностороннего мышления... Может статься, что в этом случае наши мысли отличались бы такою же определённою, как математические величины; но зато мы могли бы в нашем знании вещей двигаться только в широту, а не глубину. Мир, как система явлений жизненных, полных красоты и знаменательности, существует и открывается первее всего для *глубокого* сердца и отсюда уже для понимающего мышления. Задачи, которые решает мышление, происходят в своём последнем основании не из влияний внешнего мира, из влечений и неотразимых требований сердца... лучшие философы и великие поэты сознавали, что сердце их было истинным местом рождения тех глубоких идей, которые они передали человечеству в своих творениях, а сознание, которого деятельность соединена с отправлениями органов чувств и головного мозга, давало этим идеям только ясность и определённую, свойственную мышлению.

Уже в простом представлении, какое только образуется нашим мышлением на основании впечатлений, идущих в сновидении, мы должны различать две стороны: 1) знание внешних предметов, которое заключается в этом представлении, и 2) то душевное состояние, которое обуславливается этим представлением и знанием. Эта последняя сторона представления не подлежит никакому математическому расчёту: она выражает непосредственно и своеобразно качество и достоинство нашего душевного настроения. ...эта сторона в понятии, которую определяется состояние и настроение души, имеет для целостной жизни духа куда больше цены, чем представление, поколику оно есть образ вещи. Если с теоретической точки зрения можно сказать, что всё,

достойное быть, достойно и нашего знания, то в интересах высшего нравственно-духовного образования совершенно справедливо было бы положение, что мы должны знать только то, что достойно нашего нравственного и богоподобного существа. Древо познания не есть древо жизни, а для духа его жизнь представляется чем-то более драгоценным, чем его знание. Но эта особенная, своеобразная, не поддающаяся никаким математическим определениям жизнь духа имеет самое близкое отношение к сердцу человека: *всяцѣмъ хранениемъ блюди твое сердце; отъ сихъ бо исходища живота* (Притч. 4, 23). Здесь отражаются приметным образом те тонкие и неуловимые движения и состояния нашей души, о коих мы не можем образовать никакого ясного представления. Нам никогда не удаётся перевести в отчётливое знание того движения радости и скорби, страха и надежды, те ощущения добра и любви, которые так непосредственно изменяют биения нашего сердца.

Из этих замечаний мы извлекаем два положения: 1) сердце может выражать, обнаруживать и понимать совершенно *своеобразно* такие душевные состояния, которые по своей нежности, преимущественной духовности и жизненности не поддаются отвлечённому знанию разума; 2) понятие и отчётливое знание разума, поколику оно делается нашим душевным состоянием, а не остаётся отвлечённым образом внешних предметов, открывается или даёт себя чувствовать и замечать не в голове, а в сердце; в эту глубину оно должно проникнуть, чтобы стать деятельною силою и двигателем нашей духовной жизни.

Употребляя неточный образ, можно сказать, что в сердце мы имеем такие истоки вод, которые не могут, в свою очередь, образоваться из совокупления мелких и отдельных ручьёв, но могут происходить только и единственно из общего и безграничного океана вод. Откровение выражает эту мысль с глубочайшею истиною, когда говорит, что Бог непосредственно или самолично вдохнул в человека *дыхание жизни* (Быт. 2, 7).

Богъ любви есть (1 Ин. 4, 16); Бог возлюбил нас *первее* (1 Ин. 4, 19), и этим влиянием любви, даровавшей нам существование в необыкновенной форме духа богоподобного и потоплику не подходящего под общее понятие твари, соделал наш дух способным не к простому физическому или тварному возрастанию и укреплению в силах, но и к свободному подвигу правды и любви и к торжеству над тварными влечениями чувственности и самолюбия; в этом лежит последнее условие нравственной свободы человека.

Закон, по которому совершается нравственная деятельность, не есть уже поэтому *причина* этой деятельности, как, например, закон падения тел не есть причина их падения.

Выразим окончательно нашу мысль о значении начал и общих правил разума в области нравственной посредством евангельского образа, который по своей точности всегда будет возбуждать удивление в беспристрастном наблюдателе: для живой - а не только представляемой - нравственности требуется светильник и елей (Мф. 25, 1-10). По мере того как в сердце человека иссякает елей любви, светильник гаснет: нравственные начала и идеи потемняются и наконец исчезают из сознания. Это отношение между светильником и елеем - между головою и сердцем - есть самое обыкновенное явление в нравственной истории человечества. Итак, это двойство между нравственным законодательством... и источником нравственной деятельности примиряется с библейской точки зрения. Точно, нравственность есть заповедь, есть закон, но как о благодатном законе сказано, что он будет написан на *сердцах* обновлённых людей, так и люди, предоставленные самим себе, *являютъ дело законное написано въ сердцахъ своихъ* (Иер. 31,31. Рим. 2, 15).

Когда совесть упрекает человека в несправедливости или жестокости, она не говорит ему: «Ты сделал своим законодательным разумом ошибку, ты руководствовался в деятельности неправильными понятиями и неточными соображениями», также не говорит ему: «Ты не послушался предписаний своего разума». Все эти упрёки, которые мы так часто делаем другим и принимаем от других с полным равнодушием, как упрёки за ошибку в математическом счислении, слишком легки и слишком ничтожны в сравнении с грозным и потрясающим словом, которое совесть говорит преступнику: «Ты сделал неправду, ты сделал зло: что ты сделал, недостойный своего имени человек, посмотри теперь на себя, каков ты и каковы плоды твоего злого сердца!» Здесь мы слышим совсем другие тоны, которые понятны только для сердца, а не для безучастно

соображающего разума.

Откровение даёт нам заповедь: *возлюбиши искренняго твоего яко самъ себе* (Мф. 22, 39), и далее: *больше сея любви никто же имать, да кто душу свою положить за други своя* (Ин. 15, 13). Ближнего мы должны любить, как любим самих себя... Понятно, какая душевная способность может переносить нас в это энергическое состояние чистой и действительной любви. Посему справедливо сказать, что во всяком действии любви христианин полагает *душу свою за други своя*: нужды ближнего, страдания и несчастья падают на любящее сердце с такою тяжестью, как если бы они касались непосредственно его самого, а не чужого сердца.

Мы высказали надежду, что... может быть указано правильное, гармоническое отношение между знанием и верою; далее, могут быть указаны глубочайшие основания религиозного сознания человечества, наконец, и в особенности, что христианское нравоучение только с этой точки зрения может быть понятно в его глубочайшем духе и безмерном достоинстве. Если бы кто, имеющий больше сил и опытности, рассмотрел ещё, как, сообразно с библейским учением о сердце, должно понимать задачу и цель воспитания, то мы получили бы значительный круг практических начал, которые сближали бы область веры с областью науки, потому что господствующее ныне разделение между верою и знанием, как требование знать так, а веровать иначе, кажется невыносимым для людей самых разнородных убеждений. Служение науке не есть служение маммоне, с которым было бы несообразно служение Богу...

П.Д.Юркевич. Философские произведения. Сердце и его значение в духовной жизни человека, по учению слова Божия. М., Правда, 1990 4

Пространство

Для правильного объяснения пространства, необходимо прежде всего отчётливо различить в нём чистый факт – то, что дано в самом существовании пространства, как такового, и не может подлежать сомнению, – от тех суждений об этом факте, которые выражают его гносеологическую и метафизическую оценку.

! Самый факт пространства или то, что в нём даётся, включает несомненно две стороны: первая состоит в известном образе или представлении *протяжённости* (зрительно-осязательном для зрячих, только осязательном для слепорождённых), причём этот образ, сохраняя своё единство в целом, разлагается по частям в нашем воззрении на определённые измеримые очертания и расстояния внешних предметов, как тел геометрических. От этой *формальной* или *геометрической* стороны пространства *ipso facto* различается *реальная* или *механическая* его сторона, состоящая в вещественной раздельности или *разъединённости* («внебытии») всего существующего, в силу которой для реального сближения и теснейшего взаимодействия или соотношения двух отдалённых в пространстве существ *необходимо* употребить определённое количество внутренних *усилий* и внешних движений, прямых и косвенных, единичных и собирательных, в зависимости от данного расстояния и других механических условий. Если бы, находясь, например, в Петербурге и желая пожать руку приятелю в Квебеке, мы всегда могли сразу очутиться около него без всяких усилий и сложных передвижений, то, конечно, мы не могли бы сознавать себя подчинёнными пространственным ограничениям, хотя бы при этом весь наш мир не менее теперешнего был наполнен протяжёнными образами различных предметов с определёнными *геометрическими* расстояниями между нами: при отсутствии тяготеющей над нами внешней необходимости преодолевать механически нашу разъединённость с другими, мы чувствовали бы не себя в пространстве, а пространство в себе, – подобно тому, как в сновидениях субъект их свободен от границ пространства, хотя все грезящиеся образы имеют такую же форму определённой

протяжённости, как и наяву. Когда мы видим во сне башню на высокой горе или женщину с младенцем на руках, то младенец меньше женщины и башня меньше горы, а если бы вслед за тем мы бы увидели младенца величиною с мамонта или башню, доходящую до неба, то это были бы уже *другие* образы; точно также и наяву предметы *воображаемые* выступают под формою протяжённости со всеми её определёнными отношениями очертаний, величины и расстояния. И если, однако, ни протяжённые образы сонных грёз, ни протяжённые представления фантазии, не выражая никакой внешней необходимости, поэтому и не входят в состав реально-определённого и ограничивающего нас пространства, то ясно, что сущность последнего состоит не в форме протяжённости, а именно лишь в необходимости механических усилий для целесообразного действия в нашей вещественной среде. Будучи воображением рокового разъединения и отчуждения между всеми частями существующего, реальное пространство вместе с тем, как нечто общее для всех, постоянное одинаково необходимое, есть внешнее условие общения и относительного соединения. В обычных сновидениях, когда жизнь индивидуальной души временно отрешается от трудового стремления к реализации в общих принудительных пределах действительного пространства, у каждого субъекта оказывается свой особый мир, совершенно разобщённый с другими, и субъективная свобода от «оков пространства» допускает лишь обманчивую лёгкость сближения и общения с призраками других субъектов. Итак реальное пространство фактически есть *постоянный показатель действительного разъединения и вместе с тем необходимое условие для действительного соединения данных в нашем мире существ*. Та сторона существ, которую они подлежат такому внешнему разъединению и соединению, называется *физическим телом*, и самое простое выражение для факта реального пространства даётся аксиомою непроницаемости: *два тела не могут совместно занимать одну и ту же часть пространства*.

II Что касается до теоретического толкования реального факта, то оно менялось сообразно различным точкам зрения, выступавшим в истории философии, при чём несогласие между различными теориями пространства происходило отчасти от недостаточно ясного разграничения между реально-механическим и формально-геометрическим элементами пространства, то есть между фактом телесной непроницаемости и представлением протяжённости с её измеряемыми образами. В древней философии взгляд на пространство самый простой и близкий к наивному (не-философскому) сознанию представляется атомистикою Левкиппа и Демокрита, видевших в пространстве *пустоту*, в которой движутся реальные единицы, образующие всё существующее. Для Платона, как можно заключить из диалога *Тимей*, пространство отождествлялось с тем несуществующим, в котором он видел материю чувственно-являемого мира: в сущности это сводилось к тому же представлению пустоты или реального *ничто*. Аристотель отрицает этот взгляд, но не ставит на его место никакого собственного. Настоящего философского объяснения пространства мы у него не находим: его определение *места*, как границы объемлющего тела по отношению к объемлемому, есть только вербальное; с другой стороны, понятие *где* называется им как одна из 10 категорий; вообще Аристотель, в противоположность атомистам и Платону, интересовался, повидимому, только формальною стороною пространства – односторонность, завещанная им и средневековой схоластике. В новой философии Декарт, приписывая пространству особую, независимую от нашего духа, или несводимую к нашему мышлению реальность, но отрицая атомистическое понятие пустоты, понимал пространство как непрерывную или сплошную протяжённость; единственным основным качеством тел, как таких, он признавал протяжение, сводя таким образом реальную сторону пространства к формальной, при чём различие тела геометрического от физического не имело принципиального объяснения. Такое объяснение, хотя и не вполне удовлетворительное, получается с точки зрения Спинозы. Хотя и он отождествляет пространство с протяжением, но, признавая последнее атрибутом единой абсолютной субстанции на ряду с мышлением, он может дать отчёт в реальной независимости пространства от мыслящего субъекта, – независимости вполне признанной, но ничем философски не обоснованной у Декарта; для Спинозы она обосновывается равноправностью двух атрибутов. С этой точки зрения понятно различие между телом отвлечённо-мыслимым, или геометрическим, и телом действительно существующим, или данным в опыте (тело физическое): первое, как мысль, есть модус

(видоизменение) мышления, формально-связанный, но не тождественный реально с соответствующим модусом протяжения, тогда как тело физическое есть модус именно протяжения, другого божественного атрибута, не находящегося ни в какой прямой зависимости от мысли, как такой, – отсюда реальность и необходимость внешних вещей для нас. Хотя в этом грандиозном взгляде дано некоторое обще-принципиальное основание для различения тела геометрического, мыслимого, или идеально-протяжённого, от тела физического, ощущаемого, или реально-протяжённого, но, как и во всём картезианстве, остаётся необъяснимым познавательное и практическое взаимодействие между мыслящим субъектом и физической телесностью, его собственной и потусторонней. Ясно, что это взаимодействие не дано ни в атрибуте мышления, ни в атрибуте протяжения, а должно бы происходить в какой-то посредствующей области, недоступной с этой точки зрения. По воззрениям Лейбница, которым он сам не дал, к сожалению, полного и последовательного выражения, и которые получили от Вольфа и его школы лишь формальную и поверхностную систематизацию, мир есть совокупность психических единиц (монад), находящихся на различных степенях внутреннего развития, при чём пространство понимается как порядок существования всего данного или являемого в смутном чувственном восприятии недоразвившихся монад; но так как реального взаимодействия между монадами Лейбниц не допускает, то непреложное единство пространственной среды для всех монад нашего мира совершенно независимо от степени их развития, остаётся необъяснённым и название Лейбницем видимого мира *phaenomenon bene fundatum* не имеет в этой философии достаточного оправдания. Факт достоверного познания пространственных отношений как всеобщих и необходимых объясняется в «трансцендентальной эстетике» Канта через признание пространства априорной формой нашего чувственного воззрения, как такого. Пространство (со всеми геометрическими определениями и отношениями) не воспринимается извне, а налагается познающим субъектом, как присущий ему способ представления, на весь материал чувственных восприятий или ощущений, так называемых, внешних чувств. Это учение об идеальности или точнее – субъективности пространства, как основной формы представления – совершенно верное в том, что оно утверждает положительно, ибо несомненно, что созерцаемые пространственные отражения не могут *как созерцаемые* существовать вне созерцающего субъекта, – вызывает, однако, новые вопросы, не находящие себе удовлетворительного решения в философии Канта. Когда говорится, что пространство есть форма, а *priori* присущая нашему чувственному воззрению, то что собственно понимается под словом «нашему»? Если имеется в виду субъект эмпирический, то есть каждый из множества чувственно-воспринимающих особей, то необъяснимыми остаются: 1) действительное единство или взаимность пространственных отношений – познавательных и двигательных (геометрических и механических) между всеми, – как человеческими, так и животными, – субъектами, ибо такое единство не вытекает из формальной общности пространства, как априорного способа воззрения, так как эта общность или одинаковость пространственной формы сохраняется, например, и в сновидениях, при чём, однако, каждый грезящий субъект остаётся, пока грезит, при своём особом воображаемом пространстве вне всякой связи с другими; то различие между «грезящим» идеализмом и истинным «трансцендентальным», на котором так решительно и, понимается, искренно настаивает Кант, не имело бы никакого принципиального основания, если субъектом пространства (и прочих априорных форм и условий познания) признать субъект эмпирический, то есть данную множественность познающих органических особей. 2) Несомненно, что самое возникновение эмпирических субъектов дано в мире явлений под формой пространства (времени и т. д.) и, следовательно, всякий эмпирический субъект предполагает уже эти априорные формы и условия являемого бытия, и никакой эмпирический субъект не может быть их первоначальным носителем. 3) Если, с одной стороны, в определении пространства как априорной формы воззрения, присущей нашему субъекту, не заключается оснований для данного в опыте действительного общения всех субъектов в одном пространстве, то вместе с тем не дано никакого объяснения и для роковых границ, полагаемых этому общению тем же единым пространством – в факте тяготеющей над всеми эмпирическими субъектами необходимости практических усилий для преодоления реальных разстояний, что ни в какой логической связи с пространством, как чистой формой воззрения, не находится, и, однакоже, составляет неустранимый признак действительного пространства, отличающий его от пространства грёз. Но если таким образом пространство, будучи априорной формой воззрения субъекта, вместе с тем несомненно предполагается самым

существованием эмпирических субъектов и при том имеет над ними принудительную силу, определяющую условия их чувственного общения и разобщения, то ясно, что субъект, которым первоначально полагается эта форма воззрения, не совпадает с множественностью эмпирических субъектов, а есть единый и относительно их объективно-необходимый, самостоятельный трансцендентальный субъект. Итак, вопрос о пространстве по существу допускает лишь чисто метафизическое решение. Лишь кажущееся отношение к этому вопросу имеет другой – о психо-физических условиях образования пространственных восприятий и представлений, где дело идёт об известных процессах приспособления нервной и мускульной системы данных организмов к явлениям внешней среды – что, очевидно, может происходить лишь под условием уже существующего пространства как общей формы явлений. Поэтому принимать эти эмпирические исследования и гипотезы за философские объяснения самого пространства было бы грубою логическою ошибкою.

В,С,Соловьёв. Пространство. [7]т. XI

Духовное Пространство

Можно только предположить, что как человеческий глаз видит близкие предметы ясно и отчётливо, а отдалённые – в неопределённых и зыбких очертаниях и таким образом, стремясь вдаль, наконец встречает пред собою слитную и однообразную синеву горизонта, в которой исчезают и сглаживаются все различия, все ясные образы предметов, так и человеческий ум, двигаясь в области философского знания всё далее и глубже, встречает наконец в неопределённой дали подобную же синеву, где его понятия делаются тёмными, неопределёнными, зыбкими. Мыслитель здравый, то есть обладающий критическим талантом, остановится на этой границе знания и человеческой науки; он всегда будет двигаться в области понятий ясных и определённых и предоставит свободной вере или чаяниям и вдохновениям сердца пополнять пробелы, оставляемые ограниченным человеческим знанием.

П.Д.Юркевич. Философские произведения. По поводу статей богословского содержания... М., Правда, 1990

Слово, язык

Язык, по глубокомысленному воззрению Вильгельма Гумбольдта, есть одновременно^x дело и действенная сила (*εργον* и *ενεργεια*); соборная среда, совокупно всеми непрестанно творимая и вместе предворяющая и обуславливающая всякое творческое действие в самой колыбели его

замысла; антиномическое совмещение необходимости и свободы, божественного и человеческого; создание духа народного и Божий народу дар. Язык, по Гумбольдту, – дар, доставшийся народу как жребий, как некое предназначение его грядущего, духовного бытия. 9

Вяч. Иванов. Наш язык. в сб. «Из глубины. Сборник статей о русской революции» Москва, Правда, 1991

Разрозненное, бессмысленное бытие существ есть только их *ложное положение*, призрачное и преходящее; истинное же бытие они имеют лишь в единстве со всем. Первенство бытия принадлежит не отдельным частям, а *целому*. Безусловное первоначало и источник всякого бытия есть *абсолютная целость* всего сущего, то есть Бог. Эта-то целость всего, пребывающая сама по себе в неизменном покое вечности, открывается и проявляется во всеединяющем смысле мира, так что этот смысл есть прямое выражение или *Слово* Божества, явный и действующий Бог.

Им определяется всякое действительное бытие; от мельчайшей частицы вещества, тяготеющей к другим частицам, и до сложных видов животных, поглощающих другие организмы в питании или соединяющихся с подобными себе в родовом акте, – везде проявляется и действует вечный смысл бытия, первоначальное Слово безначального Бога. Это Слово запрещает всякое отдельное бессвязное существование, неразрывными узами соединяет одно с другим и каждое со всеми и из хаотического множества образует единый мир. *В начале было Слово, и Слово было к Богу, и Бог был Слово.*

Слово Божие, образующее смысл мира, не есть отвлечённая идея, а действительная или субстанциальная (ипостасная) сила, которая обнимает и определяет собою всю жизнь природы.

Духовные основы жизни. **В.С.Соловьёв** [7]т. III

Если ветхозаветный пророк передаёт народу, то, что ему говорит сам Бог, то он же слышит голос Божий, говорящий ему: «Мои мысли суть не ваши мысли, но как небо отличается от земли, так Мои мысли отличаются от ваших».

Слово по своему существу не есть *ни* «понятие», *ни* «междометие», потому что оно есть неразрывное единство того и другого. Слово первично не выражает ни предметного бытия как такового, в его немом, холодном объективном содержании, ни «моего субъективного впечатления» от него, моего эмоционального состояния при встрече с предметом. Оно выражает саму непостижимую реальность в её абсолютности (в каком-либо частном её проявлении), которая лежит *глубже* деления на субъект и объект, или на субъективность и объективность. Слово в первичном смысле не говорит о чём-либо, и в нём не высказывается «субъективное» существо человека. В слове *обретает голос сама реальность* – само непостижимое; в нём сама реальность говорит о самой себе, «высказывает», «выражает» *себя*. Недоступная разгадке *тайна слова* есть тайна самого *непостижимого как такового*. Непостижимое непостижимо и «непознаваемо»; но оно не только предстоит нам явственно в своей непостижимости, не только открывается нам как таковое. Оно «имеет голос», оно само «говорит» – оно выражает себя во всей своей непостижимости – в *слове*. Но это и значит не что иное, как то, что *слово есть откровение* – и притом по самому своему существу, – следовательно, и человеческое слово. Человеческое слово само проистекает из «слова Божия» – из *Слова*, которое «*вначале было у Бога*» и «само было Богом», – из Логоса, – и есть его отображение, хотя и несовершенное.

...человеческое слово всегда имеет тенденцию сузиться, уплотниться, кристаллизироваться в чистое обозначение отвлечённых понятий, получить точный, то есть ограниченный, «буквальный» счисл, – что даже, с точки зрения «чистого», «объективно-научного» познания, увеличивает его ценность. Но именно поэтому оно по самому своему существу своему неадекватно «слову» самого Бога. И конкретное откровение Бога, Его «*слово*» выражается – с точки зрения человека – в «неизречённых словах», «которых человеку нельзя пересказать» (2 Кор. 12,4).

Вместе с тем все отдельные «слова Божий», как они, например, переданы в Писании или как их всегда может быть удостоен услышать и каждый человек, суть отдельные обнаружения *Слова*, *Логоса* как выражения самого существа Бога, – выражения, в котором оно само обретает для нас

живой *облик* и *образ* (не переставая в силу этого быть непостижимым). Это выражение Бога как Слова в живом образе и есть то высшее и самое адекватное конкретно-положительное откровение, в котором «слово стало плотью» в человеческом образе Иисуса Христа.

С.Л.Франк. Непостижимое. Москва, Правда, 1990

С помощи речи и посредством её человек участвует в Творении. Слово и речь – это высочайший дар людям. Всякое человеческое слово относится к самому животворному из того, что мы в состоянии создать в этом Творении.

Любое слово возникло под давлением высших законов и неизбежно оказывает формирующее воздействие.

Употребление слова в руках человека; в этом – его свобода воли. Но человек не в состоянии управлять воздействием слова.

Человеческое слово содержит слабый отблеск могущества животворящего Слова Божия, несущего в себе всё, объемлющего всё.

Вначале было Слово. И Слово было у Бога. И слово было Богом. Слово есть порождение Господне. Оно было и остаётся нераздельной частью, исходящей от Него.

... но среди бушевания разгрома царит Слово. Избавление, спасение – лишь в Слове, которое надо принять, чтобы, строя жизнь по нему, освободиться от пут неведения и искажения действительных понятий.

Человек должен сам помочь себе Словом, которое указывает ему тот путь, которым он должен идти.

9 [5]

Ум

Дух – венец космического существования; материя – его опора; ум – связующее звено между ними.

Дух – это то, что вечно; ум и материя – его деяния.

Дух – это то, что сокрыто и должно быть открыто; ум и материя – средства, при помощи которых он стремится раскрыть себя.

13 [4]

Идея

Слово идея – греч. ... – означает образ, вид, форму.

Для ясности мы можем различить резко выдающиеся формы нашего познания: *представление*,

понятие и идею. Представление, так как оно образуется по субъективной ассоциации, имеет характер совершенно случайного образа, в котором отображается не столько вещь, сколько видевший и ощутивший эту вещь человек или, по меньшей мере, случайное отношение человека к вещи. Если оно и имеет свою необходимость, то эта необходимость есть *психическая*, субъективно-условленная. В понятии мы имеем объективное сознание подлежащего нам явления; субъективный произвол исключается в нём, и на его место выступает сознание необходимой связи и необходимого отношения в элементах, образующих явление. В представлении мы признаём существенным то, что значительно для воззрения, в понятии - то, что значительно для бытия вещи. Когда от явления, познанного в его необходимости, мы возвышаемся к познанию сущности его или когда, исследывая далее *общую* необходимость явления, мы находим в ней и под ней необходимость *разумную*, которая даёт явлению внутреннее единство, жизнь и душу, то мы переходим от понятия к идее. В представлении мышление и бытие встречаются как бы случайно; представление обозначает самое крайнее несовпадение мысли и предмета. В понятии мышление и бытие хотя связываются необходимо, однако движутся, так сказать, параллельно друг другу: здесь мышление есть спокойный и беспристрастный зритель или наблюдатель явления, оно познаёт и сознаёт событие, которое есть для него нечто чуждое, нечто внешнее по содержанию и форме. В идее мышление и бытие совпадают друг с другом: мысль, или разум, признаётся объективной сущностью вещей; идея познаётся как основа, закон и норма явления, словом, разум полагается действительным и действительность разумною. В представлении мы ещё не выступаем из психических ограничений в область опыта; в понятии мы движемся строго и определённно в области опыта; в идее мы выступаем за пределы опыта. Если представление говорит, что такое вещь по отношению к нам или говорит о вещи как нашем собственном психическом состоянии, если понятие выражает вещь по её действительной, наличной натуре, то идея показывает, что такое вещь в её отношении к безусловной основе явлений... В идее разум созерцает внутренний склад и строй тех явлений, наличная, наблюдаемая сторона которых сознаётся посредством понятия, в ней он постигает явления – которые в понятиях рассудка распадаются на множество разнородных областей знания – в целостном образе, в гармонии и полноте, как выражение одного начала, как виды и ступени одной бесконечной жизни.

Без признания идеи мы получили бы такой образ мира, к которому нелегко приучать живое и деятельное сознание человека, потому что для деятельного усвоения этого образа человеческий дух должен бы расстаться с тем, с чем он в истине никогда не может расстаться: мы разумеем эстетические, нравственные и религиозные влечения человеческого духа.

Истинная, неподдельная действительность принадлежит божественному и разумному как такой духовной сущности, которая служит источником бытия и его познания. Как солнце есть причина того, что мы видим, и того, что вещи делаются видимыми, так *Благо* подаёт познаваемому истину, а познающему – силу знания. И если подобное познаётся подобным, то божественное и разумное – эта вечная сущность и форма всякой действительности – должно быть однородно, однокачественно с теми понятиями, в которых и посредством которых мы познаём подлежащую нам действительность; или, божественное и разумное в космосе есть идея. В идее мы видим вещи по их неподдельной натуре. Идея есть, так сказать, подлинное место вещей и подлинная вещь. Истинная сущность предмета познаётся не в воззрении на предмет, а в идее предмета, а отсюда следует, что и сама она идеальна.

Мирозозерцание Спинозы условлено его стремлением построить философию по методе математической. Когда математик построяет круг из вращения линии около неподвижного пункта, то здесь причина круга имманентна самому кругу: поэтому здесь невозможно различие между сущностью и явлением; здесь определения всегда падают в то, чего они суть определения. У Спинозы мир, подобным образом, не есть нечто вне божественной субстанции; в истине существует только эта субстанция и её вечные определения, которые, впрочем, как такие, а не иные снимаются в её безусловном единстве. В созерцании Спинозы мир есть как бы спокойная геометрическая величина, без движения, без развития, без жизни; всё в этом мире тихо, мертвенно, жизнь всего мира, какую мы знаем, принесена здесь в жертву Богу. Всемогущая сила субстанции всё охватывает, всё смыкает, не давая существам природы дохнуть собственную жизнь и испытать радости и скорби самобытного развития. Если материализм мыслит действительность как

безусловный поток, не сдерживаемый и не управляемый идеей, то для Спинозы эта действительность есть безусловный поток, который уже поэтому не нуждается в сдерживающей и управляющей идее. Кто станет говорить об идее круга? Круг в своём покойном существовании заключает всё, что принадлежит к его понятию; он не может ни развиваться, ни усовершеншаться, он не нуждается в идее, которая определяла бы его развитие. Таким образом, в истине Спиноза отрицает самое понятие идеи. Вместо вечного бытия атомов, о котором говорит материализм, он изъясняет явления из физической силы бесконечной субстанции. Но для изъяснения действительности всё равно, будет ли эта физическая сила принадлежать одной нераздельной субстанции, или же она будет разделена между множеством вечных субстанций: то и другое предположение ведёт к строго механическому мирозерцанию.

П.ДЮркевич. Философские произведения. Идея. М., Правда, 1990

Рассудок (ум)

Рассудок был и пребудет ограничен пространством и временем, то есть земным бытием, тогда как Божество выше этих рамок. Познание Бога и воли Его возвышается над пространством и временем, над всем преходящим, потому его не постичь рассудком.

15 [5]

Истина

Но если материализм, как теория, есть только одно из философских мнений и, следовательно, признание безусловной истинности этого мнения есть только произвольное верование, – в чём же состоит несомненная практическая сила материализма? Если эта сила не имеет положительного основания, то она должна иметь основание отрицательное: она основывается на бессилии противоположного духовного начала, как сила всякой лжи состоит в бессилии истины и сила зла в бессилии добра. Бессилие же истины заключается, конечно, не в ней самой, а в нас, в нашей непоследовательности: не проводя истину до конца, мы её ограничиваем, а предел истины есть простор для лжи.

Так как истина не может себе противоречить, то полная последовательность неизбежно даёт ей торжество, точно так же, как эта последовательность пагубна для лжи, держащейся только внутренним противоречием.

Начало истины есть убеждение, что человеческая личность не только отрицательно безусловна (что есть факт), то есть, что она не хочет и не может удовлетвориться никаким условным

ограниченным содержанием, но что человеческая личность может достигнуть и положительной безусловности, то есть, что она может обладать всецелым содержанием, полнотою бытия, и что, следовательно, это безусловное содержание, эта полнота бытия не есть только фантазия, субъективный призрак, а настоящая, полная сил действительность. Таким образом здесь вера в себя, вера в человеческую личность есть вместе с тем вера в Бога, ибо божество принадлежит человеку и Богу, с тою разницею, что Богу принадлежит оно в вечной действительности, а человеком только достигается, только получается; в данном же состоянии есть только возможность, только стремление.

В.С.Соловьёв. Чтения о Богочеловечестве. [7] т. III

Общее, идея, истина есть вечное, не произведённое субъектом содержание разума. Бытие же способных к действию и страданию живых существ есть такое безусловное положение, которое не исчерпывается их познаваемостью. Царство идей, образцов или вечной истины, далее, царство существ разумных, призванных познавать эту истину и *питаться* ею, и, наконец, призрачное существование всего телесного – или *мыслимое, сущее и явление*, – таковы три сферы истинной философии. Идеи имеют то существенное значение, что космос, который есть Сын Божий по Платону, должен исполнить *всякую правду*, лежащую в идеях, чтобы наслаждаться совершеннейшим существованием. Так как идеи суть система *общих* мыслимых оснований, то мы из них никогда диалектическим путём не выведем особенной индивидуальной жизненности существ, никогда не выведем мира того *совершенно-сущего*, которому принадлежит жизнь, движение, душа и разум. Хотя существование его возможно только на общих идеальных основаниях, однако его действительность не обнимается логическою идеею сущности, потому что духовное начало, полагающее эту действительность, не есть сущность, а сверхсущественное. Как в естествознании, так и в философии не могут быть *выведены*, но должны быть *найдены* те основные факты, которые и суть таковы именно потому, что в них есть нечто несводимое на идеи разума. Если бы система идей была вполне для нас прозрачна, то тем не менее индивидуальное бытие живых и разумных существ представлялось бы нам как непонятная судьба, и содержащееся в идеях откровение о том, *что* есть, оставляло бы нас в полном неведении относительно того, *кто* есть. Только в непосредственном, внутреннем сознании через действительность нашего собственного духа открывается нам тот сверхсущественный дух, который *то, что может быть (идея), переводит в то, что есть (действительность), посредством того, что должно быть*.

В.С.Соловьёв. О философских трудах П.Д.Юркевича.

Истина не меняется; она вечна.

16 [5]

Познание

Всякое познание есть некоторое соединение познающего с познаваемым; но есть соединение внешнее и относительное, когда мы соединяемся с познаваемым (познаём его) в его внешних частных качествах, составляющих его условную случайную действительность, или же в его общих логических определениях, составляющих только общую возможность его бытия, и есть соединение безусловное и внутреннее, когда мы соединяемся с познаваемым в его собственном существе, что

возможно только потому, что и наше собственное бытие и бытие познаваемого коренятся или имеют основание в одном и том же безусловном существе, ибо в противном случае ни предмет не мог бы перейти в наше сознание, ни наше сознание не могло бы проникнуть в предмет; мы могли бы только граничить с предметом и следовательно знать только эту границу или предел, а не самый предмет.

Мы определили, каким образом познаётся всякий действительный предмет; это познание, основывающееся на вере, определяемое идеальным созерцанием или воображением и завершающееся некоторым актом естественного творчества, есть первый существенный элемент, исходя из которого мы можем достигнуть самой истины. Ибо познать вполне один предмет, одно существо, то есть познать его так, как он по истине есть, значит познать всё; ибо в своём истинном определении всякий предмет связан со всем в единстве или есть единство себя и всего... Итак, каждое существо есть не всё (нечто особенное) и вместе с тем всё.

В.С.Соловьёв. Критика отвлечённых начал. [7] 17

Два и только два основных убеждения возможны для духа, поскольку он открывает свою деятельность в познании. Одно из них состоит в том, что ему как духу вообще присущи начала, делающие возможным познание *самой истины*; другое в том, что ему как духу человеческому, связанному с общим типом человеческой телесной организации, присущи начала, делающие возможным только приобретение *общегодних сведений*. Вне этих убеждений остаётся поле для скептицизма, который, разрушая знание, должен, чтобы быть в согласии с собою, сомневаться и в том, что он разрушает знание...

Первый взгляд, находящий возможным знание *истины*, развит в образцовом для всех времён совершенстве Платоном в его учении о разуме и идеях; второй, допускающий только знание *общегодного*, развит Кантом в его учении об опыте. Вот их соответствующие положения:

Платон. Только невидимая сверхчувственная сущность вещи познаваема.

Кант. Только видимое чувственное явление познаваемо.

Платон. Поле опыта есть область теней и грёз; только стремление разума в мир сверхчувственный есть стремление к свету знания.

Кант. Стремиться разумом в мир сверхчувственный значит стремиться в область теней и грёз; а деятельность в области опыта есть стремление к свету знания.

Платон. Настоящее познание мы имеем, когда движемся от идей чрез идеи к идеям.

Кант. Настоящее познание мы имеем, когда движемся от воззрений чрез воззрения к воззрениям.

Платон. Познание существа человеческого духа, его бессмертия и высшего назначения заслуживает по преимуществу названия науки: это *царь-наука*.

Кант. Это не наука, а формальная дисциплина, предостерегающая от бесплодных попыток утверждать что-либо о существе человеческой души.

Вообще, если для Платона познание истины возможно для чистого разума, то для Канта оно невозможно ни для чистого разума, ни для разума, обогащённого опытами: в последнем случае познание хотя возможно, но это будет не познание истины, а только познание *общегодного*. Наука имеет все условия для того, чтобы сообщать нам *общегодные сведения*, и ни одного условия для познания истины.

В.С.Соловьёв. О философских трудах П.Д.Юркевича.

Все живые существа наделены разумом, необходимым для осуществления четырёх основных форм деятельности: питания, сна, совокупления и самозащиты. Эти четыре принципа присущи даже атому. Человека отличает от остальных живых существ только наличие некоего *дополнительного интеллекта*, с помощью которого он может познать Бога. Это – единственное отличие.

Существуют восходящий и нисходящий процессы получения знаний. Восходящий не приведёт к успеху, так как основан на информации, полученной с помощью органов чувств, которые несовершенны. Поэтому необходимо принять нисходящий. Бога нельзя познать в восходящем процессе, непосредственно, с помощью чувственного интеллекта. Познание Бога трансцендентно; это – нисходящий процесс. 17 [2]

Для развития живого существа дух должен войти в уже существующие химические элементы.

Живое – обладающее сознанием.

Живое существо абсолютно духовно, и следовательно, не нуждается в материи; но его ум воспалён, и потому ему кажется, что он нуждается в ней. Материя для души – как клетка для птицы: попав в клетку, птица не будет свободной.

...живое существо – тот, кто хочет путешествовать повсюду.

Всё на свете наделено сознанием. Вопрос только – в какой степени. Чем в большей степени сознание покрыто материей, тем более материальным оно считается. Чем более развито сознание, тем оно более духовно. В этом – *разница между материей и Духом*.

Духовная жизнь подразумевает только цветение, но не распад, не увядание и смерть. В *этом разница между материей и Духом*.

...вы увидите, что нет ничего материального. Когда вы предлагаете цветок Кришне, он нематериален. Кришна не примет ничего материального. Цветок материален только до тех пор, пока вы думаете, что он создан для вашего наслаждения. Но как только вы поймёте, что он для наслаждения Кришны – он становится духовным. И вы увидите его таким, какой он есть на самом деле, – духовным. Отсюда следует, что *весь мир на самом деле духовен*.

Камень – это тоже энергия Кришны, Который есть повсюду – даже в камне. Но только Его преданные знают, как использовать камень, чтобы увидеть в нём Господа. Они знают, что камень не может существовать отдельно от Кришны. Господь в своей частично проявленной форме пронизывает любой атом Вселенной.

17 [2]

Действие на нас идеальных существ, производящее в нас умосозерцательное познание (и творчество) их идеальных форм или идей, называется *вдохновением*. Это действие выводит нас из обыкновенного нашего натурального центра, поднимает нас на высшую сферу, производя таким образом экстаз. Итак, вообще говоря, действующее или непосредственно определяющее начало истинного философского познания есть вдохновение.

В.С.Соловьёв. Философские начала цельного знания. [7]т. I

Любовь

...В истории религий любовь дважды получала первенствующее значение: как дикая стихийная сила полового влечения в языческом фаллизме..., и затем, в противоположность с этим, как идеальное начало духовного и общественного единения – в христианской...

Для Эмпедокла любовь была одним из двух начал вселенной, именно началом всемирного единства и целостности (интеграции), метафизическим законом тяготения и центростремительного движения.

Мы видим, какими наивными оказываются надежды на описание явлений идеального мира на языке формальном, математическом, – если даже обычный, общечеловеческий язык оказывается беспомощным.

Что же касается взглядов, которые В.С.Соловьёв связывает с мировоззрением Эмпедокла, - взглядов на причину, истинную причину явлений и законов Природы, – то, думается, что эти взгляды, на первый взгляд могущие иногда даже показаться абсурдными с позиций современной науки, в действительности выражают мысль значительно более глубокую, чем это может показаться при беглом взгляде и поверхностном понимании.

Да, сегодня наука знакома с множеством законов, которым подчиняется, а точнее сказать которыми описываются многие процессы и явления, происходящие в Природе. Это закон всемирного тяготения, законы электродинамики, законы, действующие в мире элементарных частиц и формулируемые уравнениями Максвелла, Янга-Миллса, квантовой электродинамики, хромодинамики и другими. *Но эти математические законы не являются причинами* того, что процессы и явления в Природе происходят так, а не иначе, – они только дают простое математическое описание. Причину следует искать в мире высших явлений – не в мире серых иллюзий, но в мире подлинном и реальном.

В сборнике ["Проблемы современной физики", выпуск III, в журнале "Специальные Исследования Пространства", том 10, 1996] была опубликована одна работа [Н.Е.Невесский, "Взаимодействие"], которая давала такое толкование: если, например, тяжёлые или заряженные тела притягиваются друг к другу – то это происходит под влиянием взаимной привязанности, дружественности или любви; если отталкиваются – под действием неприязни, вражды и ненависти. Но ведь мы знаем, что силы притяжения и отталкивания могут выражаться разными математическими законами; и мы сперва не придавали особого значения такого рода идеям, хотя и включили статью в тот сборник; видимо, до конца не верил в них и сам автор статьи ["Взаимодействие"], – и как теперь становится ясно, – то было нашей ошибкой.

Мы признаём, что законы эти Богом установлены и Ему подчиняются; но необходимость познания *причин* – это также закон, данный нам Богом. И это ставит перед нами цели понять, прочувствовать и осознать, помимо многого другого, и те причины, которые лежат в основе этих фундаментальных сил Природы. - Прим. Ред.

У Платона любовь есть демоническое (связывающее земной мир с божественным) стремление конечного существа к совершенной полноте бытия и вытекающее отсюда «творчество в красоте».

В.С.Соловьёв. Любовь. [7]т. XI

Богъ любви есть (1 Ин. 4, 16); Бог возлюбил нас *первее* (1 Ин. 4, 19), и этим влиянием любви, даровавшей нам существование в необыкновенной форме духа богоподобного и потопилу не подходящего под общее понятие твари, соделал наш дух способным не к простому физическому или тварному возрастанию и укреплению в силах, но и к свободному подвигу правды и любви и к торжеству над тварными влечениями чувственности и самолюбия; в этом лежит последнее условие нравственной свободы человека. 8

П.Д.Юркевич. Философские произведения. Сердце и его значение в духовной жизни человека, по учению слова Божия. М., Правда, 1990 4

Возлюбить ближнего как самого себя – Ключ к свободе и восхождению.

8 [5]

Осуществлять в мире и в человеческих отношениях закон Божий, жить по-Божьи, – вот основа морали. Путь же к этому осуществлению есть любовь: «любовь есть проявление в себе (сознание) Бога – и потому стремление выйти из себя, освободиться, жить божеской жизнью. Стремление же это вызывает Бога, то есть любовь в других. Главная мысль моя в том, что любовь вызывает любовь в других. Бог, проснувшийся в тебе, вызывает пробуждение того же Бога и в других».

Сочинения графа Л.Н.Толстого. Издание двенадцатое. М., 1911.Ч.XIV, стр.21 («Мысли о Боге»)

Природа

Природа понимается в трёх главных смыслах: 1) как существенное определение чего бы то ни было, например, природа человека, души, общества, государства, искусства, нравственности, наконец, природа Божества; в этом общем смысле природа = естеству или *сущности*; 2) как видимый земной мир, обнимающий, в некотором единстве, совокупность того, что составляет определённую среду и основу человеческой жизни первоначально данную, а не созданную человеком; в этом смысле понятие природы противопоставляется понятиям искусства и искусственности, гражданственности, культуры и истории. Различие между обоими коренными значениями слова «природа» особенно ясно в тех случаях, когда они оба в отдельности применяются к одному и тому же предмету, когда, например, говорится о природе *красоты* (в первом смысле) и любви к природе (во 2-м). 3) Природой называется также низшее материальное начало в самом человеке, связанное с внешнею материальною средою, но отличаемое от неё; в этом смысле природа противопоставляется духу и нравственной свободе, Богу и особым Его проявлениям относительно человека - благодати и откровению. При ясном различии между тремя значениями слова «природа» между ними есть, однако, диалектическая связь, образующая единство понятия природы. То, в чём существенное определение или естество чего-нибудь (природа в 1-м смысле), необходимо есть и первоначальная, данная ему, а не созданная им основа его видимого бытия (природа во 2-м смысле); оно же в человеке, как существе совершенствующемся, или прогрессивно восходящем, представляет лишь первую, следовательно, низшую ступень его существования (природа в 3-м смысле).

В.С.Соловьёв. Природа. Статья для философского словаря. [7]т. XI

Красота в природе.

Космический ум в явном противоборстве с первобытным хаосом и в тайном соглашении с раздираемою этим хаосом мировую душу или природою, – которая всё более и более поддается мысленным внушениям зиждительного начала, – творит в ней и через неё сложное и великолепное тело нашей вселенной. Творение это есть *процесс*, имеющий две тесно между собою связанные цели, общую и особенную. Общая есть воплощение реальной идеи, то есть *света и жизни*, в различных формах природной красоты; особенная же цель есть создание человека, то есть той формы, которая вместе с наибольшею телесною красотою представляет и высшее внутреннее потенцирование света и жизни, называемое самосознанием. Уже в мире животных... общая космическая цель достигается при их собственном участии и содействии, через возбуждение в них известных внутренних стремлений и чувств. Природа не устроляет и не украшает животных как внешний материал, а заставляет их самих устроять и украшать себя. Наконец, человек уже не только участвует в действии космических начал, но способен знать цель этого действия и, следовательно, трудиться над её достижением осмысленно и свободно. Как человеческое самосознание относится к самочувствию животных, так красота в искусстве относится к природной красоте.

В.С.Соловьёв. [7]т.VI

...легко видеть, что каждая стихия, как ограниченная, отличающаяся от другого реальность, не может быть настоящим первоначалом; им может быть только общая неопределённая стихия или общая основа всех стихий.

Эта единая производительница всего существующего, всеобщая мать-природа (*materia* от

mater), порождая из себя всякую жизнь, не может быть мёртвой или бездушной реальностью – она должна заключать в себе все живые силы бытия, должна сама быть живою и одушевлённой. Такое воззрение, оживляющее материальную природу, называется гилозоизмом и составляет вторую ступень натуралистической философии (представителями его являются, между прочим, натурфилософы XI и XVI века, преимущественно величайший из них – Джордано Бруно). Эти представления о природе как живом одушевлённом существе могут быть совершенно верны (и мы увидим впоследствии, что они таковы на самом деле)...

Атомы суть не составные части вещества, а производящие вещество *силы*. Эти силы своим взаимодействием (между собою) и своим совокупным действием на наш субъект образуют всю нашу эмпирическую действительность, весь мир явлений. Таким образом, не сила есть принадлежность вещества, как предполагалось сначала, а, напротив, вещество есть произведение сил, или, говоря точнее, относительный предел их взаимодействия. Итак, атомы или совсем не существуют, или суть невещественные динамические единицы, живые монады.

В.С.Соловьёв. Философские начала цельного знания. [7]т. I

Вся Природа – это попытка последовательного откровения скрытой Истины, всё более, более и более удачное воспроизведение божественного образа. 5 [4]

Время, вечность

ВРЕМЯ. – Как основное условие всякого конечного существования (следовательно, и нашего внутреннего и внешнего опыта и нашего дискурсивного мышления), время не допускает ни эмпирического объяснения происхождения, ни рационального определения его сущности. В первом отношении можно принять, как очевидную аксиому, следующее утверждение одного новейшего психолога: «несомненно, что *форма времени* существует с самого начала сознания; поэтому психологическое исследование времени имеет дело только с *представлением* времени и *оценкою* его». Что касается до рациональных (рассудочных) определений времени, то они сводятся к более или менее замаскированным тавтологиям. Так, например, когда говорят, что время есть порядок явлений в их *последовательности*, то здесь разумеется, конечно, не всякая последовательность (например, логическая), а именно только последовательность феноменальная во времени, и определение оказывается явную тавтологией: время определяется временем.

В.С.Соловьёв. Время. Статья для философского словаря. [7]т. XI

«Пора сознать, что человеческий разум не ограничен той силой, которую он черпает в узком настоящем, – что в нём есть и другая сила, которая, сочетая в одну мысль и времена протекшие, и времена обетованные, образует его подлинную сущность и возносит его в истинную сферу его деятельности».

«Мы живём в одном настоящем, без прошлого и будущего».

«Каждая новая идея бесследно вытесняет старые, потому что она не вытекает из них, а является к ним Бог весть откуда».

«Мы так странно движемся во времени, что с каждым нашим шагом вперёд прошедший миг

исчезает для нас безвозвратно».

Чаадаев. Философические письма. 7

Время – проявление материальной природы.

7 [2]

Время Неподвижно. Оно не меняется – вчера, сегодня и много лет спустя. Меняются только формы. Мы погружаемся во Время, чтобы черпать из лона его воспоминаний, чтобы обогатить наши знания в хранилище Времени. Оно всё хранит, и не меняется, ибо оно Вечно. 7 [5]

Вечность

ВЕЧНОСТЬ – это слово употребляется в двух совершенно различных смыслах. 1) Оно означает свойство и состояние существа, безусловно не подлежащего времени, то есть не имеющего ни начала, ни продолжения, ни конца во времени, но содержащего за раз, в одном нераздельном акте, всю полноту своего бытия; такова вечность существа абсолютного. 2) Под вечностью понимается также бесконечное продолжение или повторение данного бытия во времени; такова принимаемая во многих философских системах вечность мира, которая иногда (например, у стоиков) представляется как простое повторение в бесчисленных циклах одного о того же космогонического или исторического содержания. В порядке развития человеческой мысли ни то, ни другое понятие вечности не может быть признано первоначальным. Оба они последовательно выводились из наблюдения над долговечностью различных существ и предметов. Если эта долговечность неодинакова, если некоторые вещи продолжают существовать, когда другие исчезают, то мысль хотя бы и младенческая, должна была прийти к представлению предметов, которые продолжают существовать всегда; эта мысль пождверждалась тем фактом, что никто из смертных никогда не видал исчезновения таких предметов, как земля, небо, океан. С другой стороны, недолговечность большинства прочих вещей, непременно исчезающих во времени, заставляла представлять это последнее как силу сокращающую и разрушающую, как какое-то чудовище, пожирающее всякую жизнь, соответственно чему большая долговечность некоторых предметов представлялась как их успешное *сопротивление* этой силе, а, следовательно, те предметы, долговечности которых не полагалось конца, должны были представляться как окончательно победившие силу времени, как недоступные и не подлежащие её действию. Отсюда прямой переход к метафизическому понятию о вечности, как о признаке трансцендентного бытия, безусловно сверхвременного. Это понятие естественно выработалось позднее другого. Мы встречаем его впервые (помимо Откровения о Вечном Боге у евреев) в индийской теософии, именно в некоторых из Упанишад; разработанное в греческой философии (особенно у неоплатоников), оно сдделось любимой темой для размышления как восточных, так и западных мистиков и теософов.

В.С.Соловьёв. Вечность. Статья для философского словаря. [7]т. XI

Математика

Ясность, определённая и общегодность математических выводов основывается, между прочим, и

на том, что предмет математики не связывается с живыми и глубочайшими интересами духа; он есть нечто отдалённое от того эстетического и нравственного содержания мира явлений, к которому так неравнодушно сердце человека и пред которым человеческая мысль нередко пресекает строгую нить логических анализов, чтобы принять это содержание непосредственно, во всей его свежести, – проинять простым чувством, простым сознанием его достоинства для целей духа. Если греческий философ Аристипп не любил математики за то, что она не говорит ни о добром, ни о злом, то как философ он был прав. Менее всего в этой науке может высказаться человеческий дух с своими внутренними интересами; поэтому она никогда не запечатлевается характером, нравственным и эстетическим отличием лица, её разрабатывающего.

П.Д.Юркевич. По поводу статей богословского содержания... Философские произведения. М., Правда, 1990

Цель (человека), причина

Истинная задача нашей чувственной жизни – возделывать сад земли – превращать мёртвое в живое, сообщать живым существам большую интенсивность и полноту жизни, – животворить их.

В.С.Соловьёв. Духовные основы жизни. [7]т. III

Человеческая жизнь предназначена для развития духовного знания, для осознания своей вечной связи с Богом.

Истинный прогресс человеческой жизни – самоосознание.

Изучать не относительную истину, а Абсолютную Истину – вот обязанность человека.

27 [2]

Причина

Причина – требуемое логически условие всего бывающего, или то, без чего, по предположению нашего разума, данный факт не может произойти, а при наличности чего он происходит с необходимостью. Только такое общее и бессодержательное определение может обнять все многообразные значения, в которых принималось слово «причина». Ещё нео-платонический философ Прокл... насчитывает у одного Платона 64 различные понятия о причине, а у Аристотеля – 48. Это число можно сократить до *двух* основных понятий причины у Платона и до *четырёх* – у Аристотеля. Первый различает... намеренное действие ума по идее блага (то, что мы называем *целесообразностью*) от слепого о рокового действия вещественных элементов (то, что мы называем *механической причинностью*). Аристотель в первой книге «метафизики» дал своё учение о 4-х причинах, или началах, усвоенное средневековой схоластикой, но доселе ещё не исчерпанное философским мышлением. Ища причину вещей или явлений, наш ум ставит не один, а четыре различных вопроса, и только при определённом ответе на все четыре мы получаем полное понятие искомой причины, могущее окончательно удовлетворить требования мысли по данному предмету. Во-1-х, мы спрашиваем, *из чего* происходит данный факт, составляется данный предмет; это есть вопрос о материи или *материальной* причине того, что дано (causa materialis). Во-2-х, спрашивается, *от* чего или *чьим действием* произведена данная действительность; это есть вопрос о производящей причине, или о «начале движения» (causa efficiens). В-3-х, спрашивается,

почему, или сообразно чему данный предмет есть то, что он есть; это вопрос о специфической идее, образующей формы, или *формальной* причине (causa formalis). В-4-х, спрашивается, к чему, для или ради чего нечто происходит или существует – вопрос о цели или *конечной* причине (causa finalis)... С другой стороны, философская мысль не могла бы удовлетвориться и такою системою, которая, исследуя всё существующее равномерно по всем четырём видам причинности, оставляла бы эти по всем четырём видам причинности, оставляла бы эти различные точки зрения без внутренней связи и окончательного единства. Стали различать *первые* причины от *вторых, или ближайших* (causae secundae seu proximae), явились причины *посредствующие* (causae mediae), причины *орудные* (causae instrumentales), причины *сопутствующие, или сопровождающие* (causae concomitantes)...

В.С.Соловьёв. Статья для философского словаря. Причина. [7]т. XI

Смысл

Если зло и бессмыслие мировой жизни состоит в том, что каждое существо ставит и утверждает себя против всего, то смысл и добро не могут состоять в утверждении всего против каждого, в пожертвовании особенным в пользу родового; потому что это есть только обратная сторона того же самого зла и той же самой тьмы – только другая точка зрения на всеобщий раздор.

Если мировое бессмыслие состоит в раздоре всех, а смысл – в единении всех, то этим требуется *сохранение* всех, то есть сохранение каждого, ибо иначе не будет того, что должно соединяться.

Человек сам имеет смысл, поскольку понимает всё в единстве, то есть понимает смысл всего, и в этом человеческом понимании мировой смысл получает *возможность* своего полного осуществления; потому что каждый человек своим личным сознанием может *усвоить* себе мировой смысл и, следовательно, может *от себя* (добровольно) с ним соединиться, а такое внутреннее и свободное воссоединение каждого со всем и есть истинное осуществление мирового смысла.

В.С.Соловьёв. Духовные основы жизни [7]т. III

Смысл мира, в нём же и правда Божия, есть внутреннее единство каждого со всем. В виде живой личной силы, это единство есть *любовь*. Как силою внешнего закона всемирный смысл подавляет и связывает тёмную жизнь в человеке, как светом своей истины он обнаруживает и осуждает тьму этой жизни, просвещая человеческое сознание, так бесконечною силою любви тот же смысл *проникает* в эту тьму, овладевает самим существом человека, перерождает его природу и истинно воплощается в нём.

В.С.Соловьёв. Духовные основы жизни. [7]т. III

Философия

Знание

...свободная теософия или цельное знание не есть одно из направлений или типов философии, а должна представлять высшее состояние всей философии как во внутреннем синтезе трёх её главных направлений, мистицизма, рационализма и эмпиризма, так и в более общей и широкой

связи с теологией и положительной наукой. Повинуясь общему закону исторического развития, философия проходит через три главные состояния... Первый момент характеризуется исключительным господством мистицизма, удерживающего в скрытом состоянии или слитности рационалистический и эмпирический элементы (что совпадает с общим господством теологии); во втором фазисе эти элементы обособляются, философия распадается на три отдельные направления, или типа, стремящиеся к абсолютному самоутверждению и, следовательно, взаимному отрицанию; здесь соответственно общему распадению теоретической сферы на враждебные между собою теологию, отвлечённую философию и положительную науку, мы имеем односторонний мистицизм, односторонний рационализм и односторонний эмпиризм. В третьем моменте они приходят к внутреннему свободному синтезу, который ложится в основу общего синтеза трёх степеней знания, а затем и вселенского синтеза общечеловеческой жизни. Если единство в сфере знания, определяемое необходимо теологическим или мистическим началом, мы называем вообще теософией (то есть, говоря точнее, знание в своём единстве есть теософия), то высшее синтетическое единство третьего момента (в отличие от несвободного или слитного в первом моменте) характеризуется принятым мною названием свободной теософии или цельного знания.

Соединение человека с абсолютным как цель истинного знания признаёт и мистицизм, но вследствие своего одностороннего понятия об абсолютном он односторонне понимает и соединение с ним, именно как слияние или поглощение, в котором мир исчезает для человека и человек исчезает сам для себя, что сводится логически к совершенному уничтожению... Но уничтожение не есть свобода, не есть блаженство... и, следовательно, не может быть целью.

...цель истинной философии – содействовать в своей сфере, то есть в сфере знания, перемещению центра человеческого бытия из его данной природы в абсолютный трансцендентный мир, другими словами – внутреннему соединению его с истинно-сущим.

...истинный теософический мистицизм, основываясь на божественном начале, стремится провести его во все человеческие и природные вещи, не уничтожая, а интегрируя и дух и материю.

Если школьная философия в двух своих видах, опираясь или на внешнем наблюдении, или на отвлечённом мышлении, чуждается всякой интуиции и более близка к математике, чем к искусству, то философия, как цельное знание, предмет которого лежит за пределами как наблюдаемых явлений, так и отвлечённо мыслимых понятий, может основываться только на умственном созерцании, как первичной форме истинного познания, и в этом отношении представляет существенную близость с искусством. Основное же различие заключается в том, что искусство имеет своим предметом те или другие идеи в отдельности, независимо от их отношения ко всему остальному, философия же имеет своим предметом не ту или другую идею, а весь идеальный космос, то есть общую совокупность идей в их внутреннем отношении или взаимодействии, как объективное выражение истинно-сущего. Но так как идеальный мир во всей его действительности может быть доступен только бесконечному или абсолютному познанию, то философия должна ограничиться известными центральными идеями, предоставляя идеальную периферию искусству, которое и воспроизводит её по частям. Но чем центральнее, чем глубже и универсальнее идея, тем менее возможно её непосредственное созерцание для человека в его теперешнем эксцентричном или периферическом состоянии, поэтому философская интуиция значительно уступает в яркости и интенсивности интуиции художественной, превосходя её универсальностью содержания. Далее, так как действительная *связь* между идеями или цельность идеального космоса определяется его абсолютным центром, то и непосредственное созерцание этой связи и цельности доступно только взору, находящемуся в том центре; для человеческого же ума возможно только вторичное, рефлексивное, чисто логическое познание трансцендентных отношений, то есть познание их в такой общей форме, которая, будучи одинакова для всего существующего, может быть снята или отвлечена от каких бы то ни было данных.

В.С.Соловьёв. Философские начала цельного знания. [7]т. I

Материя

Материальная природа – низшая материя, но над ней существует другая материя – живое существо; сама материальная природа – это отделившаяся энергия Всевышнего. Живое существо не может обладать высшим сознанием; не живое существо создаёт и наслаждается, а Господь; живое существо лишь сотрудничает.

Материальный мир – дерево, чьи ветви смотрят вниз, а корни вверх, будто отражаясь в воде. Материальный мир – это отражение духовного; это только тень действительности. В тени нет реальности или вещественности, но по ней мы можем узнать, что где-то существует предмет, дающий тень.

Наша планета и Вселенная материальна; но существуют бесчисленное множество духовных планет и духовные Вселенные. Материальный мир – это не более одной четвертой части духовного.

Материальная энергия не может действовать сама по себе: с ней должна соединяться духовная энергия. Чтобы обрести действенность, сначала материальная энергия должна вступить в контакт с духовной.

Есть два вида энергии: высшая и низшая, жизнь и материя; и жизнь является изначальной, высшей, а материя – производной от неё.

Жизнь не возникает из материи. Материя порождается жизнью.

Бог управляет всеми материальными законами. Сама материя творить не может. 24 [2]

Материя – это сочетание пяти грубых элементов – земли, воды, огня, воздуха и эфира – и трёх тонких: ума, интеллекта и ложного эго. 24 [2]

Материальный мир – мир страданий – невечен, имеет начало и конец; это мир низший.

Духовный мир – мир наслаждений – вечен; он есть высший мир.

Планеты духовного мира вечны, а планеты материального – нет.

Всё в материальном мире лишь подобие, бледная тень того, что мы видим в духовном.

Материальный мир подобен снимку с живого мира, манекену с живой девушки. Материальный мир – копия духовного – кажется реальным потому, что реален духовный мир. Под реальным здесь подразумевается то, что *нельзя уничтожить*. Реально – то, что *вечно*. Духовный мир называют непроявленным, ибо его нельзя ощутить материальными чувствами. 24 [2]

Всеединство

Всеединство, то есть единство всего, принимается в двух главных смыслах: отрицательном или отвлечённом и положительном или конкретном. В первом смысле единство всего полагается в том, что *обще* всему существующему, причём, по различию философских точек зрения, это *общее* является различным: так, для материализма оно есть материя, для последовательного идеализма – самораскрывающаяся логическая идея и т. д. Во втором, положительном смысле отношение единого начала ко всему понимается как отношение всеобъемлющего духовно-органического целого к живым членам и элементам, в нём находящимся. Эта мысль также принимает определённые видоизменения в различных метафизических системах.

В.С.Соловьёв. Всеединство. [7]т. XI

Свет сознания, идея мирового единства светит в этой тёмной жизни, но только обличает её тьму, а не проникает в неё и не принимается ею. *И свет во тьме светится и тьме его не объять.*

В Индии человеческая душа впервые освобождена от власти космически внешних сил, как бы опьянена своею свободой, сознанием своего единства и безусловности; её внутренняя деятельность ничем не связана, она свободно грезит, и в этих грёзах все идеальные порождения человечества уже заключены в зародыше, все религиозные и философские учения, поэзия и наука, но всё это в безразличной неопределённости и смешении, как бы во сне, всё сливается и перепутывается, всё есть одно и то же и потому всё есть ничто. Буддизм сказал последнее слово индийского сознания; всё существующее и несуществующее одинаково есть лишь иллюзия и сон. Это есть самосознание души в себе самой, потому что в себе самой, как чистая потенция в отдельности от активного божественного начала, дающего ей содержание и действительность, душа конечно есть ничто.

Но освобождённая от материального содержания жизни и вместе с тем сознающая себя как ничто в себе самой, душа или должна отречься от существования, или же искать нового нематериального содержания.

В.С.Соловьёв. Духовные основы жизни. [7]т. III

...вся наша действительность, мы сами и тот мир, в котором мы живём, одинаково далеки и от *чистой* мысли, и от *чистого* механизма. Весь действительный, мир состоит в постоянном взаимоотношении и непрерывном внутреннем взаимодействии идеальной и материальной природы.

В.С.Соловьёв. Чтения о Богочеловечестве.[7]т. III

Свободная теософия есть органический синтез теологии, философии и опытной науки, и только такой синтез может заключать в себе цельную истину знания: вне его и наука, и философия, и теология суть только отдельные части или стороны, оторванные органы знания и не могут быть таким образом ни в какой степени адекватны самой цельной истине. Понятно, что достигнуть искомого синтеза можно отправляясь от любого его членов. Ибо так как истинная наука невозможна без философии и теологии так же, как истинная философия без теологии и положительной науки и истинная теология без философии и науки, то необходимо каждый из этих элементов, доведенный до истинной своей полноты, получает синтетический характер и становится цельным знанием. Так положительная наука, возведенная в истинную систему или доведенная до своих настоящих начал и корней, переходит в свободную теософию, ею же становится и философия, избавленная от своей односторонности, а наконец и теология, освободившись от своей исключительности, необходимо превращается в ту же свободную теософию; и если эта последняя вообще определяется как цельное знание, то в особенности она может быть обеспечена как цельная наука, или же как цельная философия, или, наконец, как цельная теология; различие будет здесь только в исходной точке и в способе изложения, результаты же и положительное содержание одно и то же.

Синтез веры и науки

Осуществление этого *универсального синтеза* науки, философии и религии, – первые и далеко ещё не совершенные начала которого мы имеем в «философии сверхсознательного», – должно быть высшей целью и последним результатом умственного развития. Достижение этой цели будет восстановлением совершенного внутреннего *единства умственного мира* во исполнение древней мудрости...

В.С.Соловьёв. Кризис западной философии. (1874) [7],т.1

Красота, прекрасное

Красота – та сторона явлений, которая, в своей специфической особенности, не подлежит суждению ни с точки зрения теоритической истины, ни с точки зрения нравственного добра, ни – материальной пользы и которая, однако, составляет предмет *положительной* оценки, то есть признаётся достойною или *одобряется* – есть эстетически-прекрасное, или красота.

В.С.Соловьёв. Красота. [7]т. XI

...то, что выражает прекрасное, есть просто *сама реальность* в её отвлечённо-невыразимой конкретности – в её *сущностной непостижимости*. Пережить реальность эстетически – хотя бы в малейшем частном её проявлении – значит иметь *живой, наглядно-убедительный опыт её непостижимости* – её *совпадения с непостижимым*.

Красота есть непосредственное и наглядно наиболее убедительное свидетельство некоего таинственного сродства между «внутренним» и «внешним» миром – между нашим внутренним и непосредственным самобытием и первоосновой внешнего, предметного мира.

Факт «красоты» или «эстетического опыта» неопровержимо свидетельствует о глубоком *внутреннем сродстве в самой структуре* объектов «внешнего» и «внутреннего» опыта, о некоем единстве между внешним предметным бытием и внутренним «самобытием». Более того, сам эстетический опыт, само эстетическое переживание есть некое особое состояние бытия, в котором стирается сама грань между «объективным» бытием и бытием «внутренним», «субъективным». При

всём бесконечном многообразии объектов и форм эстетического опыта, «тем» и «стилей» художественного творчества, ему дано, открывать нашему взору то измерение или тот слой реальности, о котором уже нельзя вообще сказать, идёт ли дело об «объективном» или «субъективном», а можно лишь сказать – мы уже знаем, что означает эта логическая форма, – что эта реальность *и* объективна, *и* субъективна, или что она *ни* объективна, *ни* субъективна. В опыте «красоты» нам открывается по существу непостижимое *единство* реальности как таковой – за пределами категорий внешнего и внутреннего, объективного и субъективного – другими словами, глубокое, таинственное – «прозаически» необъяснимое, но самоочевидное во всей своей таинственности – *сродство*

между интимным миром человеческой душевности и основой того, что предстоит нам как внешний мир предметной реальности.

С.Л.Франк. Непостижимое. Москва, Правда, 1990

Мистика, мистическое.

Кроме явного богослужения у греков, как и у других народов, существовали сокровенные обряды и поучения, связанные в Греции преимущественно с новыми божествами, носителями культуры – Деметрию и Дионисом. Всё сюда относившееся называлось *мистика*. В переносном словоупотреблении мистика означает: 1) совокупность явлений и действий, особым образом связывающих человека с тайным существом и силами мира, независимо от условий пространства, времени и физической причинности; это есть мистика *реальная* или *опытная*, которая разделяется на: а) *прорщательную*, стремящуюся усматривать непосредственно явления и предметы, *не* находящиеся в данном пространственном и временном кругозоре, – сюда принадлежат различные формы ясновидения, гадания, оракулов, также астрология, и б) *деятельную* или *оперативную*, которая стремится, помимо обычных средств и условий, производить различные явления, как-то: действовать на расстоянии, останавливать и вызывать жизненные процессы одним властным внушением, создавать пластические формы или материализовать духовные сущности и дематериализовать телесные и т. п.; сюда относятся, так называемый, животный магнетизм, магия (в тесном смысле), теургия, некромантия, всевозможные способы волшебства или чародейства и, наконец, вся область медиумических или спиритических явлений. С христианской точки зрения реальная мистика (в обоих своих видах) разделяется, по достоинству и значению предмета и среды мистического взаимодействия, на мистику *божественную*, *естественную* и *демоническую*. 2) В другом смысле мистикой называется особый род религиозно-философской познавательной деятельности. Сверх обычных способов познания истины – опыта, чистого мышления, предания и авторитета – всегда допускалась большинством религиозных и метафизических умов возможность непосредственного общения между познающим субъектом и абсолютным предметом познания – сущностью всего, или божеством. Если такое общение признаётся единственным или, по крайней мере, самым верным и достойным способом познания и осуществления истины, а все другие способы более или менее пренебрегаются как низшие и неудовлетворительные, то возникает известное исключительное направление мысли, называемое мистицизмом; если, независимо от крайности этого направления, внутреннее общение человеческого духа с абсолютным признаётся

как существенная основа истинного познания, то являются учения, которые, смотря по преобладанию в них религиозного или философского элемента, обозначаются как *мистическое богословие*, *мистическая философия* или *теософия*. Древнейший, дошедший до нас памятник мистической философии – Упанишады, умозрительная часть ведийских священных сборников; мистический элемент преобладает также и в главных школах позднейшей индийской философии: основная мысль здесь есть поглощение всего индивидуального в абсолютном единстве мировой души... Теософические идеи, связанные с «умным деланием», были в XIV веке предметом ожесточённых споров в византийской церкви и, наконец, объявлены согласными с православием... Отличительные черты правоверия в этой области состоят : 1) в признании нравственных условий для соединения человеческого духа с Богом, 2) в представлении самого соединения как процесса постепенного, при чём обыкновенно различаются три главные степени, называемые мистикой *очистительною* (purgativa), мистикой просветительною или *озарительною* (illuminativa) и мистикой *соединительною* в тесном смысле (unitiva), – и, наконец, 3) отличительная черта правоверного мистического богословия есть тот принцип, что внутреннее общение с Богом не исключает внешних форм благочестия и что высшее духовное совершенство не отменяет низших заповедей. В противоположность этому, еретическая теософия средних веков унаследовала от древних гностиков тот принцип, что для чистого всё чисто, духовному всё позволено, и для совершенного ведения необходимо всё испытать.

В.С.Соловьёв. Мистика. [7]т. XI

Истинная цельная красота может очевидно находиться только в идеальном мире *самом по себе*, мире сверхприродном и сверхчеловеческом. Творческое отношение человеческого чувства к этому трансцендентному миру называется *мистикою*.

В.С.Соловьёв. Философские начала цельного знания. [7]т. I

Должно заметить, что из трёх общих сфер (сферы *творчества*, *знания* и *практической деятельности*. – Прим, автора) первенствующее значение принадлежит сфере творчества, а так как в самой этой сфере первое место занимает мистика, то эта последняя и имеет значение настоящего верховного начала всей жизни общечеловеческого организма, что и понятно, так как в мистике эта жизнь находится в непосредственной теснейшей связи с действительностью абсолютного первоначала, с жизнью божественною. ...только в ней человек действительно освобождается от слепого животного хотения и связанного с ним зла и страдания.

В.С.Соловьёв. Философские начала цельного знания. [7]т. I

...должно или отказаться вообще от истинного познания и стать на точку зрения безусловного скептицизма, или же должно признать, что искомое философии не заключается ни в реальном бытии внешнего мира, ни в идеальном бытии нашего разума, что оно не познаётся ни путём эмпирии, ни путём чисто-рационального мышления. Другими словами, должно признать, что истинно-сущее имеет собственную абсолютную действительность, совершенно независимую от реальности внешнего вещественного мира, также как и от нашего мышления, а, напротив, сообщаящую этому миру его реальность, а нашему мышлению - его идеальное содержание. Воззрения, признающие в качестве истинно-сущего такое сверхкосмическое и сверхчеловеческое начало и при том не в образе только отвлечённого принципа (каким оно является, например, в картезианском и Вольфовском деизме), а со всею полнотою его живой действительности – такие воззрения выходят за пределы школьной философии и рядом с её двумя типами образуют особенный третий тип умосозерцания, обыкновенно называемый мистицизмом.

Согласно этому воззрению, истина не заключается ни в логической форме познания, ни в эмпирическом его содержании, вообще оно не принадлежит к теоретическому знанию в его отдельности или исключительности – такое знание не есть истинное. Знание же истины есть лишь то, которое соответствует воле блага и чувству красоты. Хотя определение истины относится непосредственно к сфере знания, но никак не к её исключительности (которая уже не есть истина);

это определение должно принадлежать знанию лишь поскольку оно согласуется с другими сферами духовного бытия, иными словами: истинным в настоящем смысле этого слова, то есть самую истинной, может быть только то, что вместе с тем есть и благо и красота. Правда, существуют так называемые истины, которые доступны для познавательной способности в её отдельности или отвлечённости; таковы, с одной стороны, истины чисто формальные, с другой – чисто материальные или эмпирические. Какое-нибудь математическое положение имеет формальную истинность без всякого прямого отношения к воле и чувству, но зато оно лишено само по себе всякой действительности и реального содержания. С другой стороны, какой-нибудь исторический или естественно-научный факт имеет материальную истинность без всякого отношения к этике или эстетике, но зато он лишён сам по себе всякого разумного смысла... Настоящая же истина, цельная и живая, сама в себе заключает и свою действительность и свою разумность и сообщает их всему остальному. Согласно с этим предмет мистической философии есть не мир явлений, сводимых к нашим ощущениям, и не мир идей, сводимых к нашим мыслям, а живая действительность существ в их внутренних жизненных отношениях; эта философия занимается не внешним порядком явлений, а внутренним порядком существ в их жизни, который определяется их отношением к существу первоначальному. Разумеется, и мистицизм, как всякая философия, движется в идеях и мыслях, но он знает, что эти мысли имеют значение лишь поскольку относятся к тому, что через них мыслится и что уже само не есть мысль, а более мысли. Школьная философия или смешивает сущее с тем или другим видом бытия, то есть представления, или же отрицает самую познаваемость сущего. Мистическая философия, с одной стороны, знает, что всякое бытие есть лишь образ представления сущего, а не само оно; с другой стороны – против скептического утверждения, что человек ничего не может знать, кроме представления, она указывает на то, что человек сам есть более чем представление или бытие и что, таким образом, даже не выходя из самого себя, он может знать о сущем.

В.С.Соловьёв. Философские начала цельного знания. [7]т. I

Явления мистические, как наиболее центральные и глубокие, имеют важность первостепенную и основную, за ними следуют явления психические, и, наконец, как самые поверхностные и несамостоятельные – явления физические.

В.С.Соловьёв. Философские начала цельного знания. [7]т. I

Что мы называем мистическим? – Мы называем им прежде всего *неясное*; но такое – в чём мы чувствуем глубину, хотя и не можем её ни доказать, ни исследовать; далее, мистическим мы называем то, в чём подозреваем отблеск, косою, преломившийся луч Божеского; и, наконец, то, в чём отгадываем первостихийное, первожданное по отношению ко всем вещам.

Например, ушиб камнем – не мистичен, конечно; но смерть, от него последовавшая, – вполне мистична. Она мистична как *акт*, и даже мистична как момент в судьбе человека, как его возможное наказание за грех.

Можно сказать, мистическое не столько есть в природе, сколько заключается в человеке: можно мистически смотреть на все вещи, все явления, но можно – и натурально. Камень упал на человека, и он умер: доселе – натурализм; но почему он упал на *этого* человека – это уже мистика.

В натурализме человек и собака сходятся: собака тоже ушиблена – и завизжала; сильнее ушиблена – и умерла; далее нет вопросов. Но человек никогда этим почему-то *не хотел* ограничиться; он спрашивал далее: и вот где начинается человек.

В.В.Розанов. Эмбрионы. Москва, Правда, 1990

Химические вещества порождаются высшей жизнью – Богом. Высшая жизнь создаёт все химические вещества. Это мы и называем мистической силой. Не признав существование мистической силы, Господа, невозможно ответить на вопрос о происхождении жизни. Солнце – вид мистической силы; из Солнечного света необъяснимым образом возникает множество вещей.

Религия

Существуют, несомненно, некоторые нормы жизненных отношений, выражающие собую природу вещей (в частности, человеческую). Этим нормам должен удовлетворять всякий человек, всякое общество и всё человечество, чтобы жить и развиваться. Эти нормы отчасти выражают принцип справедливости, как онтологический закон гармонических соотношений частей в единстве целого. И всякая религия неизбежно требует этих норм, ибо религия больше чем что-либо считается с сущностью вещей. Однако, стремясь осуществить нормы бытия, религия хочет дать им твёрдый и глубоко заложенный базис. Она хочет обосновать их на знании религиозных основ жизни, на подчинении воле Бога и на отказе от всякого самоутверждения. Последнее предполагается как высший подвиг, несмотря на то, что инстинкт самосохранения имеет своё место в норме справедливости. Однако его место в этом испорченном мире находится на скользком пути. Здесь нужен постоянный перегиб в сторону самоотречения, чтобы не соскользнуть в неправое самоутверждение. Таким образом, естественные нормы жизни требуются и Христианством, и к этому ведёт его нравственное учение. И это путь *святой*, поскольку природное целесообразное достигается не ради его полезного эмпирического результата, а ради принципов потустороннего религиозного идеала.

С.А.Аскольдов. Религиозный смысл русской революции. 11 в сб. «Из глубины. Сборник статей о русской революции» Москва, Правда, 1991

Пандемонизм и колдовство: существенная однородность и магическое взаимодействие всех частей вселенной, всех её сил и деятелей, а с другой стороны, возможность лишь для избранных людей, для особо одарённых натур вступать действительно и самостоятельно в область этих магических соотношений и пользоваться ими для человеческих целей – вот общая первобытная основа, одинаковая в религии трёх народов, столь удалённых друг от друга в пространстве и времени. Если же мы найдём в различных видоизменениях и у всех прочих народов как жёлтой, так и чёрной, как красной, так и белой расы, у одних – менее культурных – в качестве явно господствующей религии, у других – более живших исторической жизнью – в качестве религиозной подпочвы, прикрытой позднейшими осложнениями религиозной мысли и опыта, и лишь местами выступающей на поверхность. Признать этот субстрат всех религий за простое суеверие столь же для нас невозможно, как и видеть в нём какую-то высшую истину и тайную мудрость. Религия является нам здесь, как область мистических фактов и отношений, вполне реальных, но совершенно лишённых всякого нравственного содержания. Зарождение и развитие этого последнего с сохранением первобытной мистической основы составляет историю религии в человечестве.

В.С.Соловьёв. Первобытное язычество, его живые и мёртвые остатки. [7]т. VI

Религия, говоря вообще и отвлечённо, есть связь человека и мира с безусловным началом и средоточием всего существующего. Очевидно, что если признавать действительность такого безусловного начала, то им должны определиться все интересы, всё содержание человеческой жизни и сознания, от него должно зависеть и к нему относиться всё существенное в том, что

человек делает, познаёт и производит. Если допускать безусловное средоточие, то все точки жизненного круга должны соединяться с ним равными лучами. Только тогда является единство, цельность и согласие в жизни и сознании человека, только тогда все его дела и страдания в большой и малой жизни превращаются из бесцельных и бессмысленных *явлений* в разумные, внутренне-необходимые *события*. Совершенно несомненно, что такое всеобъемлющее, центральное значение должно принадлежать религиозному началу, если вообще признавать его, и столь же несомненно, что в действительности для современного цивилизованного человечества, даже для тех в среде его, кто признаёт религиозное начало, религия не имеет этого всеобъемлющего и центрального значения.

В.С.Соловьёв.Чтения о Богочеловечестве. [7]т. III

История религии

1. Древнейшее известное нам состояние религиозного сознания в язычестве с безусловной необходимостью предполагает предшествующий ему первобытный *монотеизм*. Мнимое первоначальное многобожие столь же противоречит историческим свидетельствам, сколь и немыслимо логически.
2. Когда по причине, действительность которой явствует из её последствий, но которая сама лежит за пределами эмпирического сознания, первобытный чистый монотеизм стал невозможен для человека, и явилась необходимость внешнего проявления *духовного* единого божества, но эта необходимость поставила рядом с ним независимое от него (для данного религиозного сознания) *материальное* начало природы в образе женского божества, обусловив этим многобожие и весь мифологический процесс, состоящий в постепенном взаимном определении указанных двух начал, всё более и более друг друга проникающих, вследствие чего является последовательный ряд конкретных форм, в которых *духовный* бог относительно овеществляется, материализуется, женское же материальное начало относительно одухотворяется, пока, наконец, в обожествлённой органической жизни земли оба начала совершенно сливаются, завершая мифологический процесс образом фаллического бога.
3. Самый ход мифологического процесса выразился в следующих трёх главных моментах: а) духовное божество, уже определённое материальным началом, ещё сохраняет своё преобладание и единство, несмотря на множественность форм, в которых проявляется: боги небесные – период уранический; б) духовное божество подчиняется закону внешнего проявления, становится страдательным: солнечный бог или полубог; героический посредник между небом и землёю – период солярный; в) духовный бог вполне сливается с материальной природой, совершенно нисходит на землю, исключительно проявляется в органической земной жизни – период фаллический.

В.С.Соловьёв. Мифологический процесс в древнем язычестве. (1873) [7],т.1

Бог, Божественное, Священное.

Чувство Бога есть самое трансцендентное в человеке, наиболее от него далёкое, труднее всего

досягаемое...

Да не касаются же руки человеческие этой высочайшей святости всего человечества. Что-нибудь поколебать здесь, сместить, усилиться поправить, даже улучшить (без знания «миров иных») – более преступно, более ужасно, чем вызвать кровопролитнейшую войну, заключить позорнейший мир, отдать провинции врагу.

В.В.Розанов. Москва, Правда, 1991 Эмбрионы 12

.. уже девятнадцать веков тому назад истина была возвещена миру, – более того, явлена миру сама Живая Истина, и людям было открыто именно то самое, чего мы теперь так мучительно и как будто безнадежно ищем. Мы устали от всех рассуждений и идей, изверились в них и духовно обнцали. А Христос сказал: «блаженны нищие духом, ибо их есть Царство Небесное». Мы ищем не морального суда, а просто спасения от духовной гибели. А Он сказал: «Я пришёл не судить, а спасти мир». Мы жаждем любви, которая могла бы нас поддержать, и Он возвестил, что Бог есть любовь, что у нас *есть* Отец – вечный и всемогущий Отец, который любит своих детей и ни в чём не откажет просящему. Мы ищем истины, которая могла бы нас духовно озарить, подлинного пути в жизни, который не уничтожал бы нашей жизни, а был бы выражением истинной, глубочайшей силы жизни, таящейся в нас и томительно не находящей себе исхода. А Он сказал: «Я семь *путь, истина и жизнь*» – и в этих трёх словах выразил, дал нам то невыразимое, подлинное, последнее, к чему мы стремимся. Мы устали, утомились и тяжестью, и пустотой жизни, и Он отвечает нам: «Придите ко Мне, все труждающиеся и обременённые, и Я успокою вас» Мы ищем служения, которое не убивало бы нам душу, а давало бы нам радость и покой, и Он даёт нам «иго благое и лёгкое бремя».

С.Л.Франк. Крушение кумиров. Москва, Правда, 1990

...всякое откровение есть в конечном счёте *свечение, освещённость, явление себя в свете*, здесь же дело идёт о самом *свете*, который как бы озаряет *сам себя* и, тем самым, всё остальное. Этот свет нет надобности долго искать – более того, его по самому существу даже *нельзя* искать; ибо как могли бы мы блуждать в темноте перед лицом самого *света* или искать «уяснения» самой *очевидности* как таковой?

...достаточно одного незаметного внутреннего *сдвига* души, одного мгновенного её самораскрытия, чтобы то, что казалось нам тёмной бездной, чуждость и неосмысленность которой нас страшила, обнаружилось как исконная родина и твёрдая почва нашей души или -как мы можем теперь прибавить – как *тот самый свет внутренней правды*, которого мы ищем *вне нас* силою его же *самого в нас*.

Это откровение первоосновы – как и всякое откровение – отнюдь не означает логически ясного постижения состава или содержания того, что открывается, то есть преодоления его непостижимости. Напротив, всякое откровение есть в отличие от предметного познания... по самому своему существу откровение непостижимого как такового. С одной стороны, свет первоосновы светит нам как бы из бесконечной глубины, будучи прикрыт и заслонён всем наглядно и рационально предстоящим нам бытием и только просвечивая *сквозь* последнее. К его существу принадлежит *сокровенность*, и его откровение есть откровение *сокровенного как такового*. Дело идёт здесь не об открытом предстоянии, о какой-либо наглядной очевидности, которая с неотразимой принудительностью как бы навязывалась и холодному взору наблюдателя. То, что здесь совершается через живое сосредоточие и самоуглубление, есть возгорание света из глубины и дали, предполагающее усилие искания, живой обращённости к нему. Несмотря на то, что в то мгновение, когда этот свет возгорается для нас, он есть *самое достоверное из всего*, что вообще может быть нам доступно, его, однако, можно всегда снова потерять из взора. Первооснова есть поэтому, прежде всего, в известном смысле *непостижимое для нас*, и притом – будучи как бы конечной точкой некоего бесконечного пути вглубь – *безусловно и абсолютно непостижимое для нас*.

С другой стороны, первооснова вообще не есть какое-либо «*что-то*», а есть именно не что иное,

как первооснова и первоисточник *всего*, творческая и осмысляюще-обосновывающая *потенция всего*. Поэтому на вопрос о её «существо» или «сущности» – поскольку здесь вообще ещё применима такая категория – единственный возможный ответ заключается здесь в том, что первооснова есть *абсолютное единство и совпадение всех противоположностей* – *coincidentia oppositorum*. ...здесь, в первооснове, это совпадение ещё гораздо глубже, имеет, так сказать, более «коренной» или абсолютный характер. А именно, оно объемлет и пронизывает и *основные формы* или *способы* бытия... В первооснове «сущность» совпадает с «бытием», «идеальное» с «реальным», причина с основанием, и то и другое – со следствием или действием, и всё вместе – с простой наличностью; единство совпадает с множественностью, качество с носителем качества, отношение к иному с внутренним существом, отрицательная связь с положительной, бытие с небытием. Все вопросы в отношении первоосновы сливаются в *один-единственный вопрос*, но и этот единственный вопрос таков, что он уже сам есть *ответ на себя самого*, ибо первооснова есть условие самого вопроса. ...духовное бытие в качестве того, что имеет самодовлеющую ценность и значимость, в качестве родной почвы и цели нашей внутренней жизни совпадает в первооснове с жутко-чуждым нам существом индифферентного в отношении ценности, непосредственно неосмысленного мира космической реальности.

Первооснова есть, таким образом, по самому своему существу нечто безусловно *парадоксальное, невероятное, рационально не постижимое* – именно *антиномистическое*. В этом отношении первооснова есть *по существу непостижимое*, и притом как бы в предельно-максимальной мере непостижимое. В этом единстве непреодолимой *сокровенности* и внутренне-сущностной и притом глубочайшей *трансрациональности* первооснова есть *безусловно непостижимое*, или непостижимое в наивысшей мыслимой его потенции, – как бы *глубочайшая точка*, в которой сходится всё непостижимое в своей непостижимости и из которой оно проистекает, – более того, самый *принцип*, образующий *существо непостижимости* как таковой. Первооснова есть глубочайшая *исконная первотайна* реальности как таковой – тайна, которая во всей своей недостижимости, непонятности, неразрешимости всё же с полной очевидностью открывается духу, сознающему свои собственные глубины, или, точнее, открывается ему как *сама очевидность*, как *сама абсолютная правда*.

В отношении этой глубинной, всеобъемлющей, сверхбытийственной реальности, которая открылась нам в лице первоосновы, все слова, все именованья суть действительно, как говорит Фауст, «Schall und Rauch» – «звук и дым». Какое бы слово или имя мы здесь не употребили – оно всё равно будет неадекватно таинственной, непостижимой глубинности и всеобъемлющей полноте того, что мы здесь имеем в виду, будет в какую-то сторону исказить или сужать его существо – будет подменять его неизречённую сущность как сверхбытийственного первоисточника реальности неадекватным ему аспектом чего-то *предметно сущего* и имеющего определённое «содержание». В этом смысле современный мистический поэт (Р.М.Рильке) говорит о первооснове бытия: «Тебе присущ такой тихий род бытия, что те, кто дают тебе громкие имена, уже лишены твоего соседства».

И всё же человеческое слово должно было дерзнуть приблизиться к ней, чтобы как-либо уловить и закрепить для себя эту последнюю реальность. Её называют *Богом*. Мы не решаемся, однако, применить к ней это священное имя, которым так часто злоупотребляют, в его полном и строгом значении. Точнее всего выражает эту неизречённую реальность латинский термин «numen»; и один из самых тонких современных немецких исследователей религиозного сознания (Рудольф Отто) удачно образует от этого корня понятие «*das Numinose*». На русском языке то же может быть приблизительно выражено как «*Святыня*», «*Божественное*» или, употребляя термин Мейстера Экхарта («*die Gottheit*»), – «*Божество*» (в отличие от «*Бога*»!). Мы будем называть эту первореальность, смотря по контексту мысли, «*Святыней*» или «*Божеством*» – сохраняя сознание неизбежной неадекватности *всякого* её словесного обозначения. Единственное, что здесь важно, – это сознание, что то, что язык религиозной жизни называет «*Богом*», есть – как мы увидим далее – уже совершенно определённая форма обнаружения или откровения того, что мы разумеем под «*Святыней*» или «*Божеством*».

Перед лицом Святыни, собственно, должен был бы умолкнуть всякий человеческий язык. Говорить прямо *о ней самой* есть суетное и кощунственное дело. Единственное, что адекватно святости этой реальности, – есть *молчание* – тихое, неслышное и невыразимое наслаждение самим её

присутствием в нас и для нас. Это метко выражено в «Упанишадах» в рассказе о том, как мудрец на многократный вопрос ученика, *что*, собственно, есть «Брахман», отвечает *молчанием*, разъясняя его недоумение указанием, что *именно этим* он *сообщил* вопрошающему само, не выразимое в словах, *существо* того, о чём здесь идёт речь. В этом же смысле Платон в знаменитом седьмом письме говорит, что нет и не будет творения, в котором он открыл бы последнюю цель, последний предмет своей мысли: «ибо его нельзя выразить в словах, подобно другим предметам учения; но когда долго борешься за самое существо дела и живёшь в нём, оно вдруг само рождается в душе, как свет, *загоревшийся* от перескочившей искры, и питает своё пламя из себя самого. В этом же смысле Григорий Назианзин в своём гимне к Богу восклицает: «Ты – цель всего, Ты – всё и никто, не одно из сущих и не всё сущее – Всеимянный, как назову я Тебя, Единого Неизречённого?» А св. Иоанн от Креста говорит: даже ангелы тем яснее усматривают совершенную непостижимость Бога, чем глубже они улавливают Его существо. Единственная прямая речь, возможная и уместная в отношении Святыни, есть речь не о ней, а *к ней*... Философствование о самом Божестве, которое имело бы непосредственным «предметом» своего размышления Божество, невозможно ни в форме предметного познания, ни в форме самосознания.

Если мы здесь, прикоснувшись к последней первооснове, не должны просто умолкнуть и положить перо, то это – при обязательном условии *реальной обращённости* нашего духа к ней – возможно только в одной форме: не предпринимая тщетной, интеллектуально и духовно одинаково неуместной попытки проникнуть мысленно в само непостижимое существо «Святыни» или Божества, мы можем всё же в нашей мысли двигаться *вокруг* него, как бы кружиться около него. В этом и состоит смысл всякой спекулятивной мистики. Как говорит св. Григорий Великий, «*balbutiento ut possumus excelsa Dei resonamus*» - лепеча, мы можем, мы даём отзвук превосходящих нас тайн Божества.

Этот «лепет» может, в сущности, быть бесконечным, как бесконечно само Божество. Но в его составе можно всё же наметить три основные задачи. *Во-первых*, после того как достоверность Святыни или Божества нам раз уже открылась в живом опыте, в общем его откровении, можно попытаться сделать эту достоверность более близкой и нашей *мысли*, то есть и мыслью воспринять не «*что*», не *содержание* Божества как непостижимой абсолютной первоосновы (что по существу совершенно невозможно ибо противоречиво), а саму его *реальность* – тот смысл, в котором оно *есть*. *Во-вторых*, можно сделать попытку отдать себе умственный отчёт в *сущностном* отношении Божества ко всему иному – в том, что в области рационально познаваемого соответствует логически фиксируемому отношению между содержаниями понятий. И, *в-третьих*, можно так же мысленно как-то точнее ориентироваться и в том отношении Божества ко всему иному, которое в области рационально познаваемого соответствует *реальной* связи между явлениями, – то есть отдать себе некоторого рода отчёт о формах *действия и обнаружения* Святыни или Божества в нас и в предметном мире. Так как в Святыне или Божестве различное и противоположное совпадает, то очевидно, что даже само *различение* этих трёх задач или тем остаётся в каком-то смысле условным – само уже есть транспонирование непостижимой простой сущности Святыни или Божества на плоскость нашего человеческого умственного горизонта.

...всякое доказательство «бытия» – или, скажем более точно: «очевидности» – Божества одновременно и излишне, и невозможно. Оно *излишне*, потому что очевидность Божества – несмотря на то, что она всегда грозит ускользнуть от нас, – в своей непосредственности в живом опыте гораздо убедительнее и явственнее, чем могло бы быть какое-либо доказательство...

Но доказательство здесь и *невозможно*. О дедуктивном умозаключении – то есть умозаключении от основания к следствию – здесь очевидно не может быть и речи, ибо искомое есть само первооснование всего остального. Индуктивное же умозаключение – от следствия к основанию – то есть здесь, например, от бытия и устройства мира к бытию Божества, здесь тоже невозможно, и притом по двум основаниям. *Во-первых*, в силу абсолютной *инаковости* Божества по сравнению с миром... что явственнее всего обнаруживается в несовершенстве и дисгармоничности мира... *Во-вторых*, потому, что искание «основания» – здесь, очевидно, теоретического или реального основания – для совокупного бытия в целом... внутренне противоречиво, так как «основание» в этом смысле есть именно не что иное, как укоренённость частного явления в целом бытия... К этому присоединяется ещё и то, что всякая попытка доказать через умозаключение бытие Божие

искажает саму идею Божества.

Живая, непостижимая глубина реальности, которая есть нечто неизмеримо большее и иное, чем только бытие даже в его безусловности, и которая доступна лишь бытийственному взору из глубины нашей собственной жизни, рискует здесь не быть уловленной.

Так как Божество, в качестве исконного единства ценности и реальности, в качестве живого первоисточника жизни, безусловно трансрационально, то и его очевидность трансрациональна. Будучи первоосновой всеединства, Божество открывается лишь всеединству нашего внутреннего бытия, нерасколотою целостности нашей жизни – «целомудрию», тому «детскому» в нас, по сравнению с чем всё «мудрое» и «сведущее» в нас означает уже раздробленность, надтреснутость нашего существа, от которой уже как-то ускользает реальность Божества. Реальность Божества скрыта от «разумных и мудрых» и открыта «младенцам». Это живое, интимно-внутреннее всеединство души, которому открывается реальность первоисточника правды и жизни, имеет в виду Плотин, когда он говорит: «Каким смелым прыжком мы можем достигнуть того несказанного, что превышает сущность нашего разума? На это мы отвечаем: *тем, что в нас подобно ему*». Это есть то, что разумеется под «сердцем», и в этом смысле Божество доступно только «сердцу». «Блаженны чистые сердцем, ибо они узрят Бога». Но «сердце» не есть, как это часто принято думать, некая отдельная инстанция, *противоположная* «разуму»; оно есть именно *сердцевина* целостного, всеобъемлющего внутреннего бытия, одним из излучений которого может быть и «разум». Лишь отрешённому, оторвавшемуся от сердцевины «чистому» разуму *противостоит* «сердце» в качестве всеединства. Для «чистого», то есть противоестественно замкнутого в самом себе разума реальность Божества остаётся недоступной. Поскольку же «разум» черпает свои силы и свой свет из потенции «сердца» и тем самым обретает возможность трансцендировать за пределы самого себя, – поскольку он тем самым осуществляет себя в трансцендентальном и трансцендирующем мышлении, он может сопровождать живое уловление Божества, соучаствовать в нём и тем придавать ему ещё большую ясность.

С.Л.Франк. Непостижимое. Москва, Правда, 1990

...отношение Божества ко всему остальному не может быть адекватно выражено ни в какой из обычных категориальных форм, ибо все они *сами проистекают* из первоосновы и сам их *смысл* уже предполагает её реальность, – другими словами, что верный путь здесь нам может открыть здесь только *трансцендентальное мышление*, исследующее свойство самих логически-категориальных связей и тем самым возвышающееся над ними. Иначе говоря, если мы хотим адекватно определить Божество как нечто «*совсем иное*, чем всё остальное», то *сама «инаковость»* должна при этом быть *совсем иной*, чем обычная. Это есть во всяком случае не та «инаковость», которая мыслится в *противоположность* тождеству, однородности или сходству. Божество *именно потому* есть по сравнению со всем остальным и в отношении к нему нечто действительно «совсем иное», что оно *возвышается* над объемлющей всё остальное *противоположностью* между «инаковостью» и «неинаковостью». ...*глубочайшая, радикальнейшая инаковость сочетается* здесь с *глубочайшим, интимнейшим внутренним сродством или сходством*. Поэтому несмотря на то, что Божество ни с чем не сравнимо и не сходно, *всё остальное всё же в каком-то смысле сходно с ним*. ...Божество вообще не имеет «признаков», определённых черт и может восприниматься лишь как целое, как простое неразложимое единство. Это есть сходство между *символом* и тем, что он *символизирует*, просвечивание Непостижимого и Несравнимого в конкретном облике всех явлений и сторон бытия, – несказанный намёк на Незримое и Неуловимое, о чём говорит нам всё зримое и уловимое. Кто не чувствует инородности и трансцендентности Божества всему остальному, тот вообще его не имеет; но и тот, кто не ощущает его *присутствия во всём*, таинственного сходства с ним *всего*, – его также не имеет.

СЛ.Франк. Непостижимое. Москва, Правда, 1990 12

Если общее и вечное откровение – откровение первоосновы реальности как таковой – неотделимо от конкретно-положительного откровения, то и последнее неотделимо от первого. Богословие

поэтому имеет то общее с философией, что оба покоятся на общем вечном откровении. Ибо всякое конкретное откровение ууже предполагает нашу восприимчивость к нему – к голосу и явлению Бога, – нашу способность осознать отдельное конкретное откровение именно как *откровение Бога*. Но это и означает не что иное, как то, что *общая природа* откровения – реальность Бога как «ты» в её общем вечном существе – а это и есть общее вечное откровение – логически предшествует всякому частному конкретному откровению. Было бы поэтому совершенно ложным понятие откровения, если бы мы думали – как это часто случается, – что в каком-либо определённом, происшедшем во времени единичном откровении исчерпано без остатка откровение *как таковое*. Всякое полновесное, живое религиозное сознание всегда по праву протестует против этого. Если нелепо и кощунственно по примеру экстатических сектантов и всякого рода суетных легковеров проходить без внимания мимо полноты уже данного откровения, жаждать новых откровений и находить их там, где их нет, то, с другой стороны, столь же кощунственно думать, что откровение без остатка исчерпано в букве записанного откровения и что новых откровений вообще не *может* быть. Напротив, в самом конкретном откровении Христа эта неисчерпанность и неисчерпаемость откровения недвусмысленно выражена в понятии Святого Духа, в указании на «дух истины», которого «*не мерю даёт Бог*», который «веет, где хочет» и «наставит на всякую истину».

Но та же связь открывается и с точки зрения философии, то есть мысли, ориентированной на общем откровении. Ибо и общее откровение есть именно – *откровение*. Непостижимое Божество при этом ясно открывается – более того ...оно уже некоторым образом обретает конкретный *облик*. В какой мере это «обличение», эта конкретизация приближается к конкретному откровению (хотя оно никогда и не может его достигнуть и совпасть с ним) – это никоим образом не может быть заранее точно и однозначно определено. При всей необходимости здесь величайшей осторожности, избегания соблазна самопревознесения, нужно всё же сказать, что философ, как человек, который на ограниченный человеческий лад истолковывает и описывает реальность в её первооснове, то есть общее откровение Божества, и мудрец, как пророк и мистик, стоящий под действием Святого Духа, никоим образом не могут быть отделены один от другого с однозначной, резкой определённой посредством какого-либо внешнего признака...

Бог есть *жизнь* – и потому моё бытие с Богом есть по самому своему существу *жизни* – живое, неопределимое и сущностно *не* «определённое», творимое и творящее, вечно подвижное, пластическое, «драматическое» – несмотря на всю свою внутреннюю успокоенность – бытие. «Бог есть Бог живых». И с этой стороны качественное содержание моего бытия-с-Богом не поддаётся никакому *определению* (кроме именно того *отрицательного* определения, которое мы пытаемся здесь наметить), выходит за грани всего общеизвестного, знакомого, повторяющегося – остаётся по существу непостижимым, неким непрерывным, превосходящим все наши понятия таинством или чудом.

Если в этих двух основоположных чертах моего бытия с Богом – его *сокровенной интимности* и его неповторимой *иррациональной индивидуальности* или *единственности* – бытие-с-Богом обнаруживается – подобно самому Богу – как нечто «*совершенно иное*», чем вся остальная, привычная, знакомая, рационально определяемая наша жизнь, то мы не должны, однако, забывать при этом того, что нам уяснилось уже в «совершенное инаковости» самого Божества. ...сама эта «инаковость» категориально *иная*, чем инаковость обычная... «Совершенная инаковость» Божества не мешает ему «просвечивать» во всём сущем или через него, – не мешает тому, чтобы всё сущее стояло в известной степени сродства или схождения с ним...

С.Л.Франк. Непостижимое. Москва, Правда, 1990 12

Ни Вечность, ни чувство Бесконечного непостижимы для человеческого мозга. Именно то, что связано с Божеством. 12 [5]

Бог - это вечное, бесконечное, ведущее нас, требующее от нас преданности

Сочинения графа Л.Н.Толстого. Издание двенадцатое. М., 1911. Ч.Х1У, стр.5-6 («Мысли о Боге») 12

По смыслу слова, абсолютное (*absolutum* от *absolvere*) значит, во-первых, *отрешённое* от чего-нибудь, *освобождённое*, и во-вторых – *завершённое, законченное, полное, всецелое*. Таким образом, уже в словесном значении заключаются два определения абсолютного: в первом оно определяется само по себе в отдельности или отрешённости от всего другого и, следовательно, *отрицательно* по отношению к этому другому, то есть ко всему частному, конечному, множественному, – определяется как свободное от *всего*, как безусловно *единое*; во втором значении оно определяется *положительно* по отношению к другому, как обладающее всем, не могущее иметь ничего вне себя (ибо в противном случае оно было бы завершённым и всецелым).
В.С.Соловьёв. Абсолютное. Философские начала цельного знания. [7]

ЛИТЕРАТУРА К ЭНЦИКЛОПЕДИИ

2. Шрила Прабхупада
4. Интегральная йога Шри Ауробиндо. М., Никос, 1992
5. Абд-ру-шин. В свете истины. Stuttgart, Verlag der Stiftung Gralsbotschaft

ПУТЕШЕСТВИЕ ПО ОКЕАНУ

Ф.М.Достоевский. «БЕСЫ»

Ни один народ еще не устраивался на началах науки и разума; не было ни разу такого примера, разве на одну минуту, по глупости. Социализм по существу своему уже должен быть атеизмом, ибо именно

провозгласил, с самой первой строки, что он установление атеистическое и намерен устроиться на началах науки и разума исключительно. Разум и наука в жизни народов всегда, теперь и с начала веков, исполняли лишь должность второстепенную и служебную; так и будут исполнять до конца веков. Народы слагаются и движутся силой иною, повелевающею и господствующею, но происхождение которой неизвестно и необъяснимо. Эта сила есть сила неутомимого желания дойти до конца и в то же время конец отрицающая. Это есть сила непрерывного и неустанного подтверждения своего бытия и отрицания смерти. Дух жизни, как говорит писание, “реки воды живой”, иссякновением которых так угрожает апокалипсис. Начало эстетическое, как говорят философы, начало нравственное, как отождествляют они же. “Искание Бога” – как называю я всего проще. Цель всего движения народного, во всяком народе и во всякий период его бытия, есть единственно лишь искание Бога, Бога своего, непременно собственного, и вера в него как в единого истинного. Бог есть синтетическая личность всего народа, взятого с начала его и до конца. Никогда ещё не было, чтоб у всех или у многих народов был один общий Бог, но всегда и у каждого был особый. Признак уничтожения народностей, когда Боги начинают становиться общими. Когда Боги становятся общими, то умирают Боги и вера в них вместе с самими народами. Чем сильнее народ, тем особеннее его Бог. Никогда не было еще народа без религии, то есть без понятия о зле и добре. У всякого народа своё собственное понятие о зле и добре и своё собственное зло и добро. Когда начинают у многих народов становиться общими понятия о зле и добре, тогда вымирают народы, и тогда самое различие между злом и добром начинает стираться и исчезать.

Никогда разум не в силах был определить зло и добро, или даже отделить зло от добра, хотя приблизительно; напротив, всегда позорно и жалко смешивал; наука же давала разрешения кулачные. В особенности этим отличалась полунаука, самый страшный бич человечества, хуже мора, голода и войны, не известный до нынешнего столетия. Полунаука – это деспот, каких ещё не приходило до сих пор никогда. Деспот, имеющий своих жрецов и рабов, деспот, пред которым всё преклонилось с любовью и с суеверием, до сих пор невысказанным, пред которым трепещет даже сама наука и постыдно потакает ему.

В.С.Соловьёв. «ТРИ СИЛЫ», «ФИЛОСОФСКИЕ НАЧАЛА ЦЕЛЬНОГО ЗНАНИЯ». 1877

...много толкуют о том, что на место идеального содержания старой жизни, основанного на вере, дается новое, основанное на знании, на науке; и пока эти речи не выходят за пределы общностей, можно подумать, что дело идет о чём-то великом, но стоит только посмотреть поближе, какое же это знание, какая наука, и великое очень скоро переходит в смешное. В области знания Западный мир постигла та же судьба, как и в области жизни общественной: абсолютизм теологии сменился абсолютизмом философии, которая в свою очередь должна уступить место абсолютизму эмпирической положительной науки, то есть такой, которая имеет своим предметом не начала и причины, а только явления и их общие законы. Но общие законы суть только общие факты и, по признанию одного из представителей эмпиризма, высшее совершенство для положительной науки может состоять лишь в том, чтобы иметь возможность свести все явления к одному общему закону или общему факту, например, к факту всемирного тяготения, который уже не сводим ни к чему другому, а может быть только констатирован наукой. Но для ума человеческого теоретический интерес заключается не в познании факта как такового, не в констатировании его существования, а в его объяснении, то есть в познании его причин, а от этого-то познания и отказывается современная наука.

Я спрашиваю, почему совершается такое-то явление, и получаю в ответ от науки, что это есть только частный случай другого, более общего явления, о котором наука может сказать только, что оно существует. Очевидно, что ответ не имеет никакого отношения к вопросу и что современная наука предлагает нашему уму камни вместо хлеба. Не менее очевидно, что такая наука не может иметь прямого отношения ни к каким живым вопросам, ни к каким высшим целям человеческой деятельности, и притязание давать для жизни идеальное содержание было бы со стороны такой науки только забавным.

Если же подлинной задачей науки признавать не это простое констатирование общих фактов или законов, а их действительное объяснение, то должно сказать, что в настоящее время наука совсем не существует, всё же, что носит теперь это имя, представляет на самом деле только бесформенный и безразличный материал будущей истинной науки; и понятно, что зиждательные начала, необходимые для того, чтобы этот материал превратился в стройное научное здание, не могут быть выведены из самого этого материала, как план

постройки не может быть выведен из кирпичей, которые для неё употребляются.

Эти зиждительные начала должны быть получены от высшего рода знания, от того знания, которое имеет своим предметом абсолютные начала и причины, следовательно, истинное построение науки возможно только в её тесном внутреннем союзе с теологией и философией как высшими членами одного умственного организма, который только в этой своей целостности может получить силу и над жизнью.

Но такой синтез совершенно противоречит общему духу западного развития: та исключаящая отрицательная сила, которая разделила и уединила различные сферы жизни и знания, не может сама по себе снова соединить их.

Последние результаты западной цивилизации по своей узкости и мелкости могут удовлетворять только такие же узкие и мелкие умы и сердца.

Для того чтобы творить вечные истинно художественные образы, необходимо прежде всего верить в высшую действительность идеального мира. И как может давать вечные идеалы для жизни такое искусство, которое не хочет ничего знать, кроме этой самой жизни в ее обиходной поверхностной действительности, стремится быть только ее точным воспроизведением? Разумеется, такое воспроизведение даже невозможно, и искусство, отказываясь от идеализации, переходит в карикатуру.

Когда воля и ум людей вступят в действительное общение с вечно и истинно существующим, тогда только получат свое положительное значение и цену все частные формы и элементы жизни и знания – все они будут необходимыми органами или средствами одного целого.

...имеющие несчастье принадлежать к русской интеллигенции, которая вместо образа и подобия Божия всё еще продолжает носить образ и подобие обезьяны, – мы должны же, наконец, увидеть своё жалкое положение, должны постараться восстановить в себе русский народный характер, перестать творить себе кумира из всякой узкой ничтожной идейки, должны стать равнодушнее к ограниченным интересам этой жизни, свободно и разумно уверовать в другую, высшую действительность.

Конечно, эта вера не зависит от одного желания, но нельзя также думать, что она есть чистая случайность или падает прямо с неба. Эта вера есть необходимый результат внутреннего душевного процесса – процесса решительного освобождения от той житейской дряни, которая наполняет наше сердце, и от той мнимой научной школьной дряни, которая наполняет нашу голову.

Ибо отрицание низшего содержания есть тем самым утверждение высшего, и, изгоняя из своей души ложных божков и кумиров, мы тем самым вводим в неё истинное Божество.

Л.Н.Толстой. «К РУССКИМ ЛЮДЯМ» 1907

...именно вследствие того, что ложь извращения христианского учения слишком очевидна, в последнее время всё более и более распространяется грубое суеверие, во много раз вреднейшее, чем все суеверия древности, суеверие в том, что религия вообще есть нечто ненужное, отжитое, что без религии человечество может жить разумной жизнью.

Суеверие это особенно свойственно людям ограниченным. А так как таковых большинство людей в наше время, то грубое суеверие это все более и более распространяется. Люди эти, имея в виду самые извращения религии, воображают, что религия вообще есть нечто отсталое, пережитое человечеством, и что теперь люди узнали, что они могут жить без религии, то есть без ответа на вопрос: зачем живут люди, и чем им, как разумным существам, надо руководствоваться.

Грубое суеверие это распространяется преимущественно людьми, так называемыми учёными, то есть людьми особенно ограниченными и потерявшими способность самобытного, разумного мышления, вследствие постоянного изучения чужих мыслей и занятия самыми праздными и ненужными вопросами. Особенно же легко и охотно воспринимается это суеверие оупевшими от машинной работы городскими фабричными рабочими, количество которых становится всё больше и больше, в самых считающихся просвещёнными, то есть в сущности самых отсталых и извращённых людях нашего времени.

Люди самым опытом жизни будут приведены к необходимости понять то, что без религии люди никогда не жили и не могут жить, что если они живы теперь, то только потому, что среди них ещё живы остатки религии; поймут, что волки, зайцы могут жить без религии, человек же, имеющий разум, такое орудие, которое дает ему огромную силу, – если живет без религии, подчиняясь своим животным инстинктам, становится самым ужасным зверем, вредным особенно для себе подобных.

И.А.Ильин. «МАНИФЕСТ РУССКОГО ДВИЖЕНИЯ»

Истинная наука не исключает веру и не разрушает её. Безбожие есть не высшее проявление культуры, как думала русская интеллигенция, а проявление духовной слепоты, духовной нечуткости и ограниченности. Христианское откровение отнюдь не осуждает науку и не стремится заменить ее. Русской интеллигенции предстоит великая творческая задача – внести дары христианства в научное исследование и утвердить христианство светом истинного научного знания.

Русская революция есть последствие и проявление глубокого мирового кризиса, переживаемого всеми странами, каждую по-своему. Этот кризис грозит всем народам. Он назревал давно, но большинство не видело его и не разумело. Сущность его в засилии материи и бессилии духа.

Человек призван от Бога к духовной власти – над своею душою и над миром материи. Эту власть западно-европейское человечество постепенно утрачивает.

Оно утрачивает власть над душою потому, что перестаёт верить в её самостоятельное бытие и пренебрегает ее глубокими бессознательными истоками. В древности человек владел душою при помощи магии. В христианскую эпоху он научился владеть ею через божественное откровение и веру. Ныне человек отверг и магию, и религию, и притом потому, что отверг и самую душу: он считает себя существом материальным и живет суевериями. Дух отмирает в нём; душа пренебрежена и запущена: её ведут интересы, страсти и произвол. В человеке торжествует материя и чувственный инстинкт.

Но именно поэтому современное человечество утрачивает и власть над материей. Технические науки открывают перед ним чрезмерные возможности, которые человек не успевает ни продумать, ни подчинить высшим целям своей жизни. Материально – современный человек может слишком много; душевно – слишком мало; духовно – почти ничего. Он подобен ребенку, играющему с огнём, или обезьяне, жонглирующей динамитными бомбами.

Материя становится самозаконной силой и увлекает человека в пропасть.

Русская революция есть проявление современного религиозного кризиса: это есть попытка осуществить антихристианский общественный и государственный строй, задуманный в нравственном отношении Фридрихом Ницше, а хозяйственно и политически Карлом Марксом. Эта зараза антихристианства была принесена в Россию с Запада.

...русская революция есть первый опыт применения западно-европейской программы экономического материализма и интернационального коммунизма. Россия стала как бы опытным полем, где жизненно насаждается безбожная и противоестественная химера... Надо изумляться, с какою готовностью и безответственностью, с каким отсутствием патриотизма и достоинства русская революционная интеллигенция предоставила Россию западно-европейским экспериментаторам и палачам...

Большевизм есть не что иное, как последовательно проведенная революция: ничем не сдержанный и всё

сметающий дух безбожия, дух поругания святынь, дух зависти и мести, дух восстания низшего на высшее, дух отрицания и разложения, дух грабежа и террора.

Революция ... есть массовое духовное заболевание: ослабление и распадание духовных устоев. Если слабеет только одно правосознание, а силы религиозной веры, совести, чести, патриотизма, национального чувства остаются непоколебленными, то все эти силы скоро залечивают рану правосознания и переворот не становится революцией.

Но если все эти священные силы духа находятся в состоянии кризиса, то может распасться и выродиться вся жизнь.

Безбожие разлагает в человеческой душе все священные основы жизни: веру, совесть, честь, верность, любовь к отечеству, правосознание, чувство ответственности, чувство ранга, справедливость и дисциплину. Начинается разнуздание человеческого инстинкта; бессознательная духовность человека перестаёт определять его образ жизни. Всюду торжествуют злые страсти. Правопорядок гибнет. Государство переживает крушение. Народ обрекается на унижение, муку и вымирание.

Материализм обесмысливает, опустошает и разрушает жизнь. Человек не сводится к телу, чреву и похоти; он не машина, не чувственное животное и не голодный зверь. Такое понимание ведет ко всеобщему унижению, к рабству и бесконечной муке.

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПУТЕШЕСТВИЯ ПО ОКЕАНУ

В.В.Розанов. Религия и культура. Москва, Правда, 1990

Не только с религиозной, но и с научной точки зрения самым правильным будет признать, что в нас живёт «дыхание» Творца нашей природы, и этим дыханием живём мы, что оно есть источник всего лучшего, что чувствуем мы в себе, и что его затемнение есть причина всего тёмного, что мы знаем в истории и находим в жизни.

1

Как можем мы отрицать, что в бессмертной мысли человека, стремящейся обнять собою мироздание, проникнуть все глубины его, проявляется то же самое дыхание Божества, которое сказывается в нас, когда в минуты горя или безнадёжности мы обращаемся к молитве? Стремиться подавить в себе эту мысль, думать, что её пытливость может быть не угодна Богу, – это значит отворачиваться от Божества, в своей бессмертной душе убивать Его дыхание. Воля Творца нашей души несомненно выражена для нас в самом строе этой души, и если в неё вложено эту волю стремление к познанию, мы можем только осуществлять её: познавая, мы повинемся Богу. Таким образом, печать религиозного освящения лежит на науке. И с другой стороны, как можем мы думать, что наука в каком бы то ни было смысле может поколебать наши религиозные убеждения?

...Эта религия есть нравственный закон, данный нам, чтобы руководить нас в жизни. Его нельзя ни связывать с наукою, ни противопоставлять ей: они не имеют ничего общего... Здесь есть несоизмеримость и, следовательно, не может быть противоречия. Только пустые души, одинаково бессильные и к религиозному чувству, и к научной деятельности, могут находить между ними какую-то несовместимость. Люди же истинно высокие духом одинаково совмещали в себе и это чувство, и эту деятельность. Как на пример этой гармонии между религиею и наукою мы можем указать на жизнь самого Коперника... его умственный подвиг был вместе и религиозным. На всей жизни великого преобразователя астрономии лежит печать той глубокой серьёзности, которую может дать нашей душе только вера в Бога. Он писал своё сочинение, не думая издавать его. Друзья почти насильно взяли у него рукопись и издали её против его воли. За несколько часов до смерти к нему принесли первый напечатанный экземпляр книги. Он взглянул на него и умер. В течение всей долгой жизни он оставался простым каноником соборной церкви в одном незначительном городке... То и другое неразделимо: размышляя или молясь, мы одинаково возвращаемся душою к источнику нашей жизни – к Богу.

В.Н.Муравьев. Рёв племени.

в сб. «Из глубины. Сборник статей о русской революции» Москва, Правда, 1991

Основа мирозерцания древней Руси была – небывалая цельность духа... И в этом мирозерцании был ключ ко всем... достижениям... Русский человек и тогда, как теперь, вечно бросался в крайности, творил рядом преступления и духовные подвиги. Но не было в нём раздвоенности между мыслью и действием. Он не знал мысли, в том смысле как понимаем мы её теперь. Для него мысль, ощущение, чувство, действие, из них вытекающее, – были тождественны. В русской истории поражает странная черта, кажущаяся, на первый взгляд, отсутствием сознательности. Одинаково в случайном нагромождении дел московских приказов, без всякой системы и правила, в древне-русских песнях и рассказах, в размышлениях людей того времени мы находим отсутствие того, что называется логикой. Сама древняя русская речь кажется неуклюже и противоречиво построенной, и рассуждения в ней звучат не как рассуждения, а как описания случайных и не связанных мыслью переживаний. Сперва это кажется просто признаками отсталости, культурной слабости, и невольно напрашивается сравнение с деятельностью дикарей.

Однако, если вдумчиво отнестись к этим явлениям и в особенности если вспомнить, что на их основе и при их посредстве возникло могучее государство, наше отношение к ним должно измениться. Мы увидим, что там, где для нас нет смысла, в том значении, какое мы сейчас ищем, был всё же другой смысл, сокрытый от нас нашей неспособностью его уловить. Мы увидим, что все эти не связанные и как будто несогласованные проявления обладали на самом деле великой действенностью, что указывает на их внутреннюю слиянность. Мы поймём, что там, где не было мысли, в европейском смысле, было, быть может, больше чем мысль, – было цельное ощущение действительности. Мысль также в него входила, но не господствовала, не управляла человеком, отрывая его от действительности. Мысль эта была в нём подчинена действию всего его существа, всех его совокупных способностей и благодаря этому не создавала в нём никакого раздвоения.

Изначальная целостность это была силой древнерусского человека. Она направляла все его поступки... Не случайна, но полна глубокого смысла была привязанность его к обрядам. Обряд – мистическое действие, и участвуют в нём все верующие. Это как бы сверхвременный порядок жизни соборного тела. Защита обряда ревнителями старой веры была защитой знаков и слов, выражающих таинственный строй Церкви, её проявление в истории. Обряд – правило и значение его – связующее звено для людей бывших, настоящих и будущих. Обряд преступает время и является всегда началом сверхличным. Обряд не установлен раз навсегда, но живёт своей жизнью, несоизмеримой для личности, пока она остаётся в своём малом и узком кругу. Лишь в слиянии со всем целым обретает отдельный человек ведение, необходимое, чтобы судить обряд. Дотоле обряд остаётся священным и обязательным.

Корни древне-русского действия и всего мирозерцания, его обусловившего, – в православии. Внутренняя сущность православия – в его самодовлеющей полноте. Католичество – твёрдая скала, поддерживающая человека извне. Православие – мягкая волна, пронизывающая его и вместе с тем окружающая со всех сторон. Католичество всё режет, православие всё проникает. Дух православия есть дух всеобъемлющий. Оно не знает разделения и отделения. Разительно отличие этих религий в отношении к элементам, стоящим вне церкви. Католичество их отметаёт или, наоборот, завоёвывает. Оно исходит из признания их внешними элементами, себе чуждыми, посторонними. Православная церковь их просто не знает...

Такой характер православия имеет величайшее значение. Он отразил в себе сущность русского мирозерцания, его самую глубокую основу.

Эта черта русской религии есть философское откровение. Она – ключ к разрешению самых трудных и сложных дилемм. Там, где есть только истина внутренняя, там, где внешнее появляется всегда только как внутреннее и вместе с тем даёт этому внутреннему содержание, – получается полнота и цельность, разрешающие спор субъекта и объекта, сознания и бытия и прочих кажущихся противоположностей.

Всё в таком учении конкретно. Отвлечённое божество появляется только в тех учениях, где люди противопоставляют себя Богу. В православии же нельзя себя ничему противопоставить, ибо всё в нём внутренне.

Связь с прошлым в древней Руси устанавливалась не умом, не рассудочным познанием истории, но познанием целостным, восприятием былого в действии, всем существом древне-русского человека. Он пребывал не вне истории, а в ней, и не думал её, но жил. И в этом заключалась чудодейственная сила, обеспечивающая, несмотря на отсутствие умственного разумения в его действиях, их власть над окружающей жизнью. В действиях этих была сама жизнь, и не он извне её изменял, но она в нём сама перерождалась и видоизменялась. Поступки древне-русских людей служат знаменательным примером единства и неразрывности мысли и дела. Тогда не было теории, но одно осуществление..

То, чем мы, так называемые «культурные люди», живём сейчас, не есть достояние культуры всего человечества..., а лишь плод извращённого мышления одной краткой эпохи. В эпохи таких извращений человеческая мысль как бы отклоняется от правильного её русла, общего всем временам и всем народам.

Мысль эта отрывается от действительности и начинает жить какой-то своей игрой, призрачным блеском неистинной, кажущейся жизни. Мысль эта расцветивается необыкновенными красками, создаёт образы неподражаемого искусства и умственной красоты. Но она мысль-пустоцвет, и всё роскошное одеяние это приносит плоды действия, по своей незначительности совершенно несоизмеримые с величием и разносторонностью теоретического её цветения.

«Всякое размышление, оторванное от действия, – умственно. Неумственны по сравнению с философами – деятели, пророки, апостолы... Главный признак умственности – в отрыве мысли от действия. Умственная мысль рассуждает о чём-то вообще, об отвлечённых понятиях, качествах, категориях. Противоположность умственной мысли есть мысль конкретная, имеющая всё время в виду «эту» предмета, о котором она рассуждает.

«...Но в самой европейской культуре следует отнестись с самой серьёзной критикой ко всей умозрительной её части, к философии, на место конкретного выставившей отвлечённое, на место творческого действия мертвящую теорию, на место единичности и качества пустую общность и количество.

«Осуществлённое царство умственности есть царство самозванства, ибо в нём торжествует ложная видимость, называющая себя истинной жизнью, идея, прикрывающая гибельную пустоту. Это – в самом деле царство Антихриста, Сына Погибели, подменившего светлое Царствие Логоса. 1

Н.А.Бердяев. Философская истина интеллигентская правда.

в сб. «Вехи. Сборник статей о русской интеллигенции» Москва, Правда, 1991

Между самой мистической религией и самой позитивной наукой не может существовать никакого антагонизма, так как сферы их компетенции совершенно разные. Религиозное и метафизическое сознание действительно отрицает единственность науки и верховенство научного познания в духовной жизни, но сама-то наука может лишь выиграть от такого ограничения её области.

С.Н.Булгаков. Героизм и подвижничество.

в сб. «Вехи. Сборник статей о русской интеллигенции» Москва, Правда, 1991

...соприкосновение интеллигенции и народа есть прежде всего столкновение двух вер, двух религий, и влияние интеллигенции выражается прежде всего тем, что она, разрушая народную религию, разлагает и народную душу, сдвигает её с незыблемых доселе вековых оснований.

Все мы уже видели, как содрогнулась народная душа после прививки ей в значительной дозе просвещения... как прискорбна была её реакция на эту духовную опустошённость в виде роста преступности сначала под идейным предлогом, а потом и без этого предлога. Ошибочно думает интеллигенция, чтобы русское просвещение и русская культура могли быть построены на атеизме как духовном основании, с полным пренебрежением религиозной культуры личности и с заменой всего этого простым сообщением знаний. Человеческая личность не есть только интеллект, но прежде всего воля, характер, и пренебрежение этим жестоко мстит за себя. Разрушение в народе вековых религиозно-нравственных устоев освобождает в нём тёмные стихии ...

С.А.Аскольдов. Религиозный смысл русской революции.

в сб. «Из глубины. Сборник статей о русской революции» Москва, Правда, 1991

Существуют, несомненно, некоторые нормы жизненных отношений, выражающие собую природу вещей (в частности, человеческую). Этим нормам должен удовлетворять всякий человек, всякое общество и всё человечество, чтобы жить и развиваться. Эти нормы отчасти выражают принцип справедливости, как онтологический закон гармонических соотношений частей в единстве целого. И всякая религия неизбежно требует этих норм, ибо религия больше чем что-либо считается с сущностью вещей. Однако, стремясь осуществить нормы бытия, религия хочет дать им твёрдый и глубоко заложенный базис. Она хочет обосновать их на знании религиозных основ жизни, на подчинении воле Бога и на отказе от всякого самоутверждения. Последнее предполагается как высший подвиг, несмотря на то, что инстинкт самосохранения имеет своё место в норме справедливости. Однако его место в этом испорченном мире находится на скользком пути. Здесь нужен постоянный перегиб в сторону самоотречения, чтобы не соскользнуть в неправо самоутверждение. Таким образом, естественные нормы жизни требуются и Христианством, и к этому ведёт его нравственное учение. И это путь *святой*, поскольку природное целесообразное достигается не ради его полезного эмпирического

результата, а ради принципов потустороннего религиозного идеала.

Н.А.Бердяев. Духи русской революции. в сб. «Из глубины. Сборник статей о русской революции» Москва, Правда, 1991

...Революция и есть болезненно-катастрофический переход от благоговейного почитания трансцендентного к нигилистическому бунту против трансцендентного. Имманентная духовная зрелость и освобождение в революции не достигаются. Слишком многие увидали в имманентной морали и имманентной религии Л.Толстого наступление духовной зрелости. Но это было страшным заблуждением. В действительности имманентное сознание Толстого было нигилистическим отрицанием всех тех святынь и ценностей, которые раньше почитались как трансцендентное.

А.С.Изгоев. Социализм, культура и большевизм.

в сб. «Из глубины. Сборник статей о русской революции» Москва, Правда, 1991

Для Достоевского было ясно, что вся нравственная культура, которой достиг человек, покоится на религии, «на чувстве Бога».

Века Христианства облагородили человеческую натуру. Православие воспитало душу русского человека. И когда теперь большевики сделали свой опыт и показали нам человека без Бога, без религии, без православия, показали его в том состоянии, о котором Достоевский говорил «Если нет Бога, то всё позволено», то весь мир ужаснулся.

С.А.Котляревский. Оздоровление.

в сб. «Из глубины. Сборник статей о русской революции» Москва, Правда, 1991

Так совершается величайшее духовное заблуждение... Цель и средство смешивается. Абсолютное и относительное меняются своими местами. Ибо абсолютное вообще отвергается, признаётся лишь количественно отличным от различных относительных форм, в которых оно воплощено, а относительное возводится в абсолютное. Человек, таким образом, грешит и против первой, и против второй заповеди Моисея.

«Нельзя примириться с растворением философии в теории познания, что так свойственно германской мысли. Наиболее мощное и яркое течение в русской философии утверждает всеединство, а не замыкается в искусственных узорах индивидуальной умственной игры.

Ф.М.Достоевский.

Реализм, ограничивающийся кончиком своего носа, опаснее самой безумной фантастики, потому что слеп.

П.И.Новгородцев. О путях и задачах русской интеллигенции

в сб. «Из глубины. Сборник статей о русской революции» Москва, Правда, 1991

...высшей основой и святыней жизни является религия, то есть связь человека с Богом, связь личного сознания с объективным и всеобщим законом добра как с законом Божиим»

Когда Сократ и Платон нападали на софистов за их безбожное и разрушительное дело, они имели в виду именно это отпадение разума человеческого от его вечной и универсальной основы. Сами они были также носителями критической мысли и также подвергали своему суду существующее и установленное. Но они совершали этот суд в сознании высшего божественного порядка, господствующего в мире, связующего «небо и землю, людей и богов».

...Крушение софистов есть один из самых ярких примеров кризиса такого интеллигентского самопревознесения, а борьба с софистами Сократа и Платона есть величайший образец восстания религиозно-философского сознания против интеллигентского утопизма...

Но есть и другое понимание прогресса, основанное на стремлении к сохранению связи веков и поколений. Согласно этому взгляду, прогрессивное движение должно сочетать старое с новым, благоговейное почитание святынь истории с творчеством новой жизни.

...предпосылки и предположения рационалистического утопизма скрывают за собой и ещё одно логически с ними связанное предположение: отрицание Бога и религии. Утверждать, что жизнь можно устроить по разуму человеческому, что силою разума человеческого и воли человеческой можно победить и противоречия истории, и диссонансы мира, и самобытные стремления и страсти личности, значит то же, что признать этот разум и эту волю в их высшем совершенстве абсолютными и всемогущими, приписать им божественное значение, поставить их на место Божьего разума и Божьей воли. Не случайным является то обстоятельство, что величайшие представители социализма и анархизма внутренне отталкиваются от религии и вооружаются против неё. Тут сказывается неизбежная логика мысли. Утопии земного рая, признающие возможное всемогущество и господство в жизни разума человеческого, не могут и одновременно с этим признавать и неисповедимые тайны Божьего Промысла. Хотеть устроиться по разуму, так чтобы разум человеческий был единым всемогущим владыкой жизни, это значит также верить, что можно устроиться без Бога, без религии.

П.И.Новгородцев. Об общественном идеале. Москва, Пресса 1991

Где искать причины переживаемого кризиса и в чём видеть выход из него?...

Чтобы сразу назвать ту причину, которую я считаю самой главной и основной, я скажу, что перед нами совершается крушение одной очень старой веры, – *веры в возможность земного рая*. В этой идее прежняя общественная философия видела свой высший предел, на этом она утверждала силу своих предсказаний и твёрдость надежд. И вот, теперь эта идея отнимается у неё: отнимается ясная цель исканий, теряется из вида близкий, доступный берег.

?

Осуществлять в мире и в человеческих отношениях закон Божий, жить по-Божьи, – вот основа морали. Путь же к этому осуществлению есть любовь: «любовь есть проявление в себе (сознание) Бога – и потому стремление выйти из себя, освободиться, жить божеской жизнью. Стремление же это вызывает Бога, то есть любовь в других. Главная мысль моя в том, что любовь вызывает любовь в других. Бог, проснувшийся в тебе, вызывает пробуждение того же Бога и в других». (Сочинения графа Л.Н.Толстого. Издание двенадцатое. М., 1911.Ч.XIV, стр.21 «Мысли о Боге»)

Сочинения графа Л.Н.Толстого. Издание двенадцатое. М., 1911. Ч.XIV, стр.5-6 («Мысли о Боге»)

Бог – это вечное, бесконечное, ведущее нас, требующее от нас преданности **12**

Философские начала цельного знания. [7]т. I

Наука, как её понимает позитивизм, отказываясь от вопросов *почему* и *зачем* и *что есть*, оставляющая для себя только неинтересный вопрос *что бывает* или *является*, тем самым признаёт свою теоретическую несостоятельность и вместе с тем свою неспособность дать высшее содержание жизни и деятельности человеческой.

Философские начала цельного знания. [7]т. I

...естественным заключением является, что жизнь есть игра, не стоящая свеч, и совершенное ничтожество представляется как желанный конец и для отдельного человека и для всего человечества. Избежать этого заключения можно только признавая выше человека и внешней природы другой безусловный божественный мир, бесконечно более действительный, богатый и живой, нежели этот мир кажущихся поверхностных явлений. И это признание тем естественнее, что сам человек, по своему вечному началу, принадлежит к тому трансцендентному миру и в высших степенях своей жизни и знания всегда сохранял с ним не только субстанциальную, но и актуальную жизнь.

Философские начала цельного знания. [7]т. I

Только когда воля и ум людей вступят в общение с вечно и ситинно сущим, тогда только получают своё положительное значение и цену все частные формы и элементы жизни и знания, все они будут необходимыми органами или средствами одной цельной жизни. Их противоречие и вражда, основанная на исключительном самоутверждении каждого, необходимо исчезнут, как только все вместе свободно подчинятся всеединому началу и средоточию.

Не трудно усмотреть отсюда, что произойдёт в частности с определёнными нами основными элементами общечеловеческого организма в этом третьем окончательном его состоянии. Все сферы и степени этого организма должны находиться здесь, как сказано, в совершенно внутреннем свободном соединении или синтезе. Синтез этот, чтобы быть таковым, должен исключать простое безусловное равенство сфер и степеней: они не равны, но равноценны, то есть каждая из них одинаково необходима для всецельной полноты организма, хотя специальное значение их в нём и различно, поскольку они должны находиться между собою в определённом отношении, обусловленном особым характером каждой. Общечеловеческий организм есть организм сложный. Прежде всего три высшие степени его общего или идеального бытия, а именно мистика в сфере творчества, теология в сфере знания и церковь в сфере общественной жизни образуют вместе одно органическое целое, которое может быть названо старым именем *религии* (поскольку оно служит связующим посредством между миром человеческим и божественным). Но далее каждый из членов этого целого соединяется с нижними степенями соответствующей ему сферы и вместе с ними образует особенную организацию.

Итак, все сферы и степени общечеловеческого существования в этом третьем окончательном фазисе исторического развития должны будут образовать органическое целое, единое в своей основе и цели, множественно-тройственное в своих органах и членах. Нормальная соотносительная деятельность всех органов образует новую общую сферу – *цельной жизни*.

Чтения о Богочеловечестве. [7]т. III

Если божественное начало должно быть для нас всё, то то, что не есть оно, должно быть признано нами за ничто. Но разумеется, - и тут, если, как сказано Христом, «мы теряем душу свою для того, чтоб снова получить её», то точно также мы теряем мир для того, чтоб снова получить его, потому что, как мы увидим, если *вне* божественного начала, в отчуждении от него рассматриваемый сам в себе, природный мир есть зло, обман и страдание, то в положительном отношении к этому безусловному началу, или рассматриваемый *из* него, он становится необходимым орудием или материей для полного осуществления, для окончательной реализации самого божественного начала.

Метафизика и положительная наука. (1875) [7], т.1

Такое же минутное значение несомненно имеет и то, появившееся в нашем веке, воззрение, которое хочет замкнуть деятельность человеческой мысли тесным кругом относительных поверхностных явлений или видимостей, хочет отнять у нашего познания целую область и притом область коренную, лежащую в основе всякого познания. Это воззрение объявляет совершенно невозможным какой бы то ни было род познания об истинно-сущем или безусловном, навсегда закрывая для ума целый мир высших существенных вопросов. Но это чисто-отрицательное воззрение, которое разве только в ироническом смысле можно назвать положительною философией...

Небо или земля. (1897?) [7], т.1?

Просвещённость народа полагается на то, что для него *всё на небе*, а ложная образованность, «интеллигенция» выражается в обратной формуле: *всё на земле*.

Что выражает совершенную истину: языческий ли дуализм, враждебное противоположение Бога миру, неба земле, духа материи, или же христианская идея соединения этих противоположностей через *воплощение* Божественного в человеческом, небесного в земном, духовного в материальном?

П.Д.Юркевич. Философские произведения. Идея. М., Правда, 1990

... только на высоте общего и целостного мирозерцания философия становится в уровень с обыкновенным человеческим сознанием, которое так неотразимо направлено к вечному и Божественному. Если на этой высоте недоступна для философии достоверность знания математического, которою, впрочем, не обладает и самая положительная наука, как только она говорит о живой действительности, то взамен этого знание поддерживается здесь уверенностью, которая рождается непосредственно из нравственных, эстетических и религиозных

стремлений и потребностей человеческого духа, или знание встречается здесь с верою, которая в истории науки есть деятель более сильный, более энергический и более существенный, нежели сколько воображает себе исключительная эмпирия. Из последних замечаний, однако ж, можно заключить, что философия, как целостное мирозерцание, есть дело не человека, а человечества, которое никогда не живёт отвлечённым или чисто логическим сознанием, но раскрывает свою духовную жизнь во всей полноте и целостности её моментов.

Сл.Франк. Непостижимое. Москва, Правда, 1990

Даже внешнее, объективное наблюдение жизни - индивидуальной и коллективно-исторической - должно констатировать, что недоступная и непонятная ему, сокровенная и ревниво прячущаяся в себе жизнь человека с Богом - то, что называется «религией» или «верой», - есть самый могущественный, влиятельный и определяющий фактор всей человеческой жизни.

22 [5]

Верховенство рассудка может привести к односторонней деятельности человека, так что те элементы его организма, которые ответственны за высшую, Духовную деятельность, которые служат мостом, ведущим в Духовные сферы, мостом, связывающим Дух со всем земным, со временем перерождаются, ослабевают, оказываются парализованными. И связь ослабевает. Человек теряет при этом возможность «одушевлять», одухотворять и оживотворять свой рассудок; и тогда функции его тела, и само тело в целом, перестают соответствовать истинному предназначению. Поскольку главная движущая сила всего земного теперь отсутствует. Прекращению этой связи сопутствует и отделение, отчуждение от Божественного. Через человека в наиболее полной форме могло бы осуществляться одухотворение, оживотворение Природы, наполнение её большей гармонией, красотой и совершенством. Человек, изначально призванный быть своего рода связующей нитью между Божественным духовным и земной Природой, оказывается не только не способным выполнять эту задачу, но, напротив, разрушает и губит Природу, а вместе с ней и себя самого.

22 [2]

Когда религия приходит в упадок, постепенно исчезают правдивость, чистота, милосердие, сокращается продолжительность жизни, уменьшается телесная сила и ослабевает память - все ценные качества человека, отличающие его от животного.

21 [2]

Наука исходит из неверной предпосылки, что жизнь порождена материей. Поэтому и выводы её неверны, и от этого люди страдают. Когда эти ошибочные научные теории будут исправлены, люди станут счастливыми.

29 [2]

Учёные обманывают, утверждая, что Бога нет, нет души и всё возникло случайно. Но когда их просят обосновать всё это, - они предъявляют чек, подлежащий оплате в далёком будущем.

П.Д.Юркевич. Философские произведения. 21 Мир с ближними как условие Христианского общежития. М., Правда, 1990

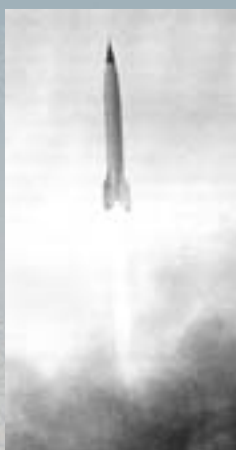
При высшем нравственном развитии человек повинуется ещё заповеди любви, которая внушает ему жертвовать своими личными выгодами для блага других, для блага общего. В справедливости и любви заключаются самые прочные условия для водворения мира между людьми, для основания общего дружества и братства между ними.

Все наши поступки, всё наше поведение с ближними должны быть управляемы верою, что Иисус Христос призвал весь человеческий род к единству под единым Богом. Кто перевёл эту веру из простой мысли в живое содержание своего духа, из головы в сердце, тот во всяком человеке встретит *своего*, близкого, знакомого, родного, брата. Несогласия и столкновения с людьми, неизбежные в жизни, не погасят в нём ощущения этого духовного родства людей, следовательно, не погасят в нём правды и любви, которые представляют общие и общегодные основания для водворения между людьми мира и братского общения. В этом нравственном состоянии человек уничтожает резкое расстояние между собою и своими ближними, уважает человеческое достоинство во всяком лице, уважает чужие права и исполняет свои обязанности, делается способным жертвовать, прощать и покрывать чужие слабости любовью во имя Христова и таким образом вносить мир и единство в сердца и во взаимные отношения людей при каждой встрече с ними, - вносить словом, примером, искренним советом, бескорыстной услугой, как и вообще тем нравственным влиянием, которое скорее можно испытать и почувствовать внутренне, нежели замечать как внешний поступок. *Блажени миротворцы*, потому что и для этого, по-видимому лёгкого, подвига требуется упорная борьба с самолюбием, торжество над страстями, свободное послушание совести, особенно же - деятельная любовь ко Христу и полная преданность в Его волю.

220. Жизненная драма Платона. [7]т. X

Вся сила той критики, которую древнейшая, то есть до-сократовская философия обращала на богов и уставы отеческие, может быть выражена одним словом - *относительность*. «То, что вы считаете безусловным и потому неприкосновенным, - говорили философы своим согражданам, - на самом деле весьма относительно и потому

подлежит рассмотрению и суждению, а в своей мнимой безусловности - осуждению и упразднению». Этою обличительною и отрицательною задачей дело философов, как известно, не ограничивалось. С критикою мнимо-безусловного связывались у них попытки определения истинно-безусловного. Отвергнув или отодвинув на второй план данные традиционные устои жизни человеческой, они утверждали открываемые разумом первоосновы жизни всемирной, космической - от воды и воздуха первых ионийцев до равновесия единой и разделяющей силы у Эмпедокла до Анаксагорова мирового ума и Демокритовых атомов и пустоты.



В 1993 году вышла книга (В.Ю.Колосков, *Пространство: системы отсчёта и системы описания*, М., изд. Белка), в которой была показана важность роли соглашений при описании перехода между системами отсчёта и обосновано, что именно эта фундаментальность соглашений, отмеченная в своё время А.Пуанкаре, выражает основную сущность пространства-времени. В этой книге, в основном посвящённой идее Духовного Пространства, предложенной в ряде предыдущих научных статей (в одной из первых версий Koloskov V.Yu. *Lettere al Nuovo Cimento*, Italy, v.44, p.179, 1985), было доказано, что понятие Пространства-Духа, или в более современной терминологии Высшего Пространства логически вытекало уже из работ Пуанкаре и Лоренца рубежа XVIII – начала XIX веков, хотя и было реализовано исторически, к сожалению, со значительным опозданием лишь в конце XX века автором книги, являясь естественным и однозначным логическим следствием множества научных открытий в области физики пространства и времени на протяжении всего XX века. Приведём здесь основные выводы этой книги.

Прежде всего, автором было доказано, что при рассмотрении ускоренных систем отсчёта и систем отсчёта на искривлённых многообразиях возникает интересная ситуация, когда понятия расстояний и промежутков времени, одновременности событий и самих систем отсчёта не могут иметь однозначных определений, и в соответствии с этим, имеется бесконечно много возможных описаний такого рода сложных систем. Иначе говоря, было показано, что естественное и логически очевидное обобщение классических понятий пространственных и временных эталонов, а также одновременности и систем отсчёта не может быть проведено однозначным образом, так что при этом возникает бесконечное множество возможностей определения новых, фундаментально обобщённых понятий.

Эти новые понятия имели принципиально новую особенность, не имеющую аналогов в известных когда-либо ранее подходах. Она состояла в множественности описаний. Классическое понятие, будучи простым и сравнительно однозначным в плоском пространстве-времени, трансформировалось в бесконечный спектр сложных понятий, зависящих от соглашений, принимаемых с целью определения понятий. Если, скажем, определять понятие длины через процедуру синхронизации часов, то ввиду неустранимой зависимости этой процедуры от соглашений приходится иметь дело с множественным понятием длины, принципиально меняющимся (!) при изменении соглашений. Более того, при рассмотрении, скажем, ускоренных систем отсчёта либо инерциальных систем в замкнутом пространстве вопрос о какой-либо конкретной геометрии лишён смысла; меняется даже само понятие геометрии, которое также становится сложным и множественным по сути и зависит от соглашений!

Зависимость от соглашений была исследована также на классическом примере плоского пространства-времени; при этом были проанализированы сотни научных статей многих авторов из разных стран мира по данной проблематике и показана важность роли соглашений и в этом случае.

Логический путь изучения свойств систем отсчёта на нетривиальных примерах приводит к принципиально новому пониманию проблемы: с одной стороны, признаётся фундаментальная множественность описаний, и с другой – важность роли соглашений и веры, что находит отражение в понятии геометрии Высшего Пространства.

В книге был В.Ю.Колоскова также отмечен один существенный недостаток имеющихся учебников и монографий, состоящий в том, что во главу угла ставятся так называемые принципы и постулаты, без уделения достаточного внимания конкретным математическим фактам и сторкости изложения. Так, модель Лоренца-Пуанкаре – с одной стороны, и группа постулатов типа постоянства скорости света и эквивалентности инерциальных систем отсчёта – с другой – это далеко не одно и то же: первое обладает устойчивостью по топологии при переходе к большим масштабам, второе, наряду с рядом серьёзных внутренних и неразрешимых противоречий – нет; первое служит основанием современных научных знаний и широко используется в целом ряде научных работ во всём мире (а их сотни тысяч!), второе – нет; первое имеет много изящных с эстетической точки зрения и важных практически в плане дальнейших математических обобщений, статус каждого из которых не ниже статуса первоначальной конструкции: конформные группы, суперсимметрии, размерности пространства и многое другое, второе – нет.

Такие кинематические рассмотрения, которые представлены в указанной книге и которые приводят к концепции Высшего Пространства, очевидно, вполне могли быть проведены и раньше, ещё в начале XX века, сразу после появления радикально новых представлений о пространстве и времени, возникших под воздействием идей ряда ученых того времени, в том числе Лоренца, Пуанкаре, Эйнштейна и Минковского.

Один из основоположников тех идей и представлений, Анри Пуанкаре, видимо, в наиболее полной мере понимал фундаментальную роль соглашений, и именно этому выдающемуся ученому, в отличие от многих других, была в наибольшей степени свойственна осторожность в принятии столь радикально новых взглядов. Более подробно о его роли в становлении новой физической картины мира можно прочитать в нашем сборнике "Современные проблемы физики", посвященном памяти Д. Д.Иваненко и опубликованного в журнале "Специальные исследования пространства" [том 10 за 1996 год, статья "К истории развития концепции пространства-времени в начале XX века"], где, наряду с множеством любопытных исторических фактов, говорится также о лекции Пуанкаре, посвященной новой механике, в марте 1910 года перед Берлинской аудиторией в обществе "Урания". Для нас представляются чрезвычайно важными воспоминания одного из слушателей этой аудитории, берлинского литератора А.Мошковского ["Беседы...", Москва, Раб.просв., 1922], который описывал эту лекцию такими словами: "... выдающийся физик и математик Анри Пуанкаре объявил лекцию, которая, впрочем, собрала довольно скромную по количеству присутствующих аудиторию в помещении института "Урания". Я как сейчас вижу его перед собой... **он определённо заявил, что, быть может, мы стоим у критической, у всемирно-исторической черты новой духовной эпохи**". И далее: "**Он упорно подчёркивал свои сомнения, ... он как будто цеплялся за надежду, что излагаемое им новое учение всё-таки оставляет открытым путь к отступлению**".

Из текста доклада Пуанкаре отчётливо видна осторожность в предсказании дальнейшей судьбы новой теории: **«Вы видите, в какой степени косвенны доказательства новой механики, и в какой степени ощутима нужда в прямых экспериментальных подтверждениях»**, - этими словами он закончил лекцию [Пуанкаре А. Новая механика. Эволюция законов. М., Изд. совр. пробл., 1913].

О какой надежде Пуанкаре здесь может идти речь? Быть может, учёный уже тогда пришел к выводам, в какой-то мере аналогичным нашим? По крайней мере, это, вне всякого сомнения, могло быть объяснением и желанности "пути к отступлению", и надежды на серьёзные экспериментальные подтверждения теории. Потому что в таком случае для Пуанкаре это была бы надежда, на самом деле, не на "путь к отступлению", а, возможно, надежда на что-то такое, перед чем даже излагаемое им новое учение, это одно из самых выдающихся научных открытий, которые знала история, несмотря на всю его значимость, могло бы померкнуть, не выдержав сравнения, подобно свече на фоне яркого Солнца.

Это новое учение действительно было открытием чрезвычайной важности. Если это была свеча, то такая свеча, которая могла зажечь Солнце. Здесь, возможно, объяснение, почему столь большое значение придавал Пуанкаре экспериментальным подтверждениям этого открытия.

И ещё одна немаловажная деталь. В том понимании пространства-времени, которое установилось к 1910 году, было одно слабое звено - принцип эквивалентности инерциальных систем, принцип относительности. Этот принцип и стоял на пути к новому; это было подобно ветру или дождю, которые могут погасить свечу и не дать зажечь Солнце. И в этом ещё одно понимание *надежды на путь к отступлению*.

Возможно и ещё одно объяснение. Согласно нему, ключ к разгадке - в слове *равноправие*. *Равноправие* систем отсчета... *Равноправие*... систем описания! Именно таким путём Анри Пуанкаре, первым сформулировавший и осознавший смысл принципа эквивалентности инерциальных систем отсчёта, мог прийти к пониманию всей важности соглашений. Нет привилегированных систем отсчёта... и нет привилегированных, истинных понятий пространственных интервалов и промежутков времени... и их выбор - вопрос соглашений. И дальше, когда принцип относительности уже сделал своё дело - он мог начать играть обратную, отрицательную роль... Но теперь мы знаем, что принцип относительности не может выполняться точно. Но он действует приближённо, в ограниченных рамках. Подобно этому и принцип равноправия систем описания и выбора базисных понятий - тоже может быть принят лишь приближённо. Нет истинных понятий и систем описания. Но они не равноправны. Добро и зло не относительны. Они абсолютны. И здесь сама приближённость принципа очень важна. Равная допустимость, множественность описаний и роль соглашений приводят высшему духовному миропониманию, к духовной науке, к концепции духовного пространства. Но высшая ступень этой духовности - в осознании того, что при выборе понятий подлинно духовных никогда не будет равноправия до конца.

Может быть, именно об этом и думал Пуанкаре, говоря о возможной критической и всемирно-исторической черте в преддверии *новой духовной эпохи*? Так или иначе, сегодня мы не можем ответить на этот вопрос, не имея ничего, кроме нескольких высказываний Анри Пуанкаре в марте 1910 года перед аудиторией общества "Урания".

Попытаемся представить теперь, что мы живём в начале XX века. Мы сделали те выводы, о которых говорится в данном разделе; их на самом деле можно было сделать уже в то время, поскольку эти выводы были подготовлены и могли быть сделаны исходя только из кинематических соображений и при принятии важности соглашений.

Но чем мы сможем, помимо тех логических умозаключений, которые позволили прийти к новой концепции, подтвердить правильность наших выводов, правильность нашего нового миропонимания, правильность подхода, основанного на преобразованиях ФРК?

Наиболее действенным научным подтверждением, очевидно, могло бы стать получение конкретных, частных случаев преобразований ФРК. Преобразования Лоренца и Галилея - это уже известные два частных случая, но должны быть и другие; и если они будут найдены и проверены экспериментально, то на начальной стадии развития новых идей трудно было бы желать лучшего подтверждения.

При этом мы осознаём всю сложность таких предполагаемых новых моделей. Эта сложность проявляется и в недостатке нашего воображения, что сильно мешает нам осознать смысл новых подходов; сложность и в чрезвычайной труднодоступности экспериментальных подтверждений, и,

кроме того, это высокая степень сложности самого математического аппарата. Но как раз именно поэтому каждое такое новое подтверждение было бы тем в большей степени ценным, чем с большими трудностями предстоит столкнуться при его поиске.

И действительно, такие подтверждения были получены, причем само их появление во многих случаях было обусловлено экспериментальными открытиями. Сегодня остаётся благодарить историю за то, что она на протяжении всего XX века то и дело с неиссякаемой щедростью преподносила столь ценные подарки, как открытие квантовой теории, суперсимметрий, новых теорий объединённых взаимодействий, теорий твисторов, высших измерений и струн, и многое другое. Но об этом речь пойдёт в разделе "Современные геометрии: обзор".

Проведенный в книге анализ позволял также сделать следующий важный вывод: преобразования координат x и времени t объекта в общем случае зависят от любых величин и элементов, характеризующих описываемую систему: скорости объекта u , его ускорения w , высших производных скорости $y; z; \dots$, путей P объектов, петель L , специальным образом вводимых в рассмотрение, бивекторов $g(i, k)$, метрик $g(i, k)$, связностей Γ , кручений T , кривизн R , зарядов e , масс m , квантовых характеристик $[q]$; и кроме того, от любых характеристик описываемой системы Φ : инвариантов геометрической и топологической структуры пространства, других объектов (Koloskov V. Yu., 1985):

$$x' = x'(F; \{x; t; v; u; w; y; z; \dots; P; L; x(i, k); g(i, k); \Gamma; T; R; \dots; e; m; [q]; \dots; \Phi\});$$

$$t' = t'(F; \{x; t; v; u; w; y; z; \dots; P; L; x(i, k); g(i, k); \Gamma; T; R; \dots; e; m; [q]; \dots; \Phi\});$$

$$v' = v'(F; \{x; t; v; u; w; y; z; \dots; P; L; x(i, k); g(i, k); \Gamma; T; R; \dots; e; m; [q]; \dots; \Phi\});$$

...

$$\Phi' = \Phi'(F; \{x; t; v; u; w; y; z; \dots; P; L; x(i, k); g(i, k); \Gamma; T; R; \dots; e; m; [q]; \dots; \Phi\});$$

$$F = F'(F; \{x; t; v; u; w; y; z; \dots; P; L; x(i, k); g(i, k); \Gamma; T; R; \dots; e; m; [q]; \dots; \Phi\}).$$

Знак F в этих символических формулах обозначает зависимость от выбора соглашений, а соглашения, вообще говоря, меняются при переходе между систем отсчёта или системати описаний. В частных случаях F можно интерпретировать, например, как скорости систем отсчёта v или калибровочные параметры. Но, что чрезвычайно важно, F может означать и зависимость от нематериальных, высших и очень сложных объектов, не имеющих определённой в обычном смысле структуры и описания в рамках стандартной математики.

Основной итог первой части книги состоял в следующем. Одно из важнейших и самых неожиданных открытий за всю историю науки, сделанное в начале XX века и раскрывающее глубочайшие аспекты единства времени и пространства, проверенные экспериментально и описывающиеся преобразованиями Лоренца в рамках модели Пуанкаре, обобщалось на качественно более общие преобразования, отражающие не только более глубокое единство и всеобщую взаимосвязь пространственных и временных интервалов и координат с множеством других понятий и объектов, но и дающие принципиально новую картину в духе неустранимо множественного описания, включающего также фундаментальную зависимость преобразований и всех понятий пространственно-временных координат и объектов от F -объектов иного типа, имеющих высшую, нематериальную природу.

Во второй части книги автор провёл обзорный анализ широкого множества (десятков тысяч) научных статей по данной проблематике. Этот анализ показал, что новая концепция преобразований и идеи геометрии Высшего Пространства подтверждаются достаточно обширным множеством экспериментальных данных и математических моделей, предложенных разными исследователями с целью описания действительности.

Третья часть монографии коротко обсуждает концепцию Высшего Пространства как нематериалистическое мировоззрение, имеющее целью гармонию человека, общества и

современной науки с окружающим миром.

Понятие Высшего Пространства основано на комплексном и системном подходе, включающем как совокупность знаний и представлений об окружающей действительности, во всей их полноте и сложности, так и предметы духовного происхождения, которые заведомо не могут вытекать или быть объясняемыми из того, что принадлежит к классам более низкой ступени иерархии, например, математики.

Поэтому соответствующие категории, определения и методы не могут сводиться к стандартным схемам в стиле современной математики, хотя и содержат последние как свою важную составную часть.

Основной элемент учения о Пространстве-Духе — гипотеза о принципиальной сложности предметов и явлений, принципиальной множественности языков их описаний: постулируется, во-первых, что каждому понятию или явлению фундаментально соответствует не одно, а бесчисленное множество различных математических конструкций, описаний, и, во-вторых, что объекты высшего, духовного происхождения также не могут быть при таком подходе исключены из рассмотрения, и, вообще говоря, любое адекватное описание базируется на всей совокупности возможных знаний и опыте.

В соответствии с данными предположениями, невозможно дать единственное однозначное определение Пространства-Духа в обычном математическом смысле. Однако, в качестве примеров можно привести несколько определений, которые несколько прояснят суть концепции. Такие определения мы называем *F*-определениями.

F-определение: *первый вариант*. Пусть, прежде всего, *F* есть некий фундаментальный источник духовного происхождения, который мы называем также духовным миром и который может проявляться как отражение в сознании отдельных людей, коллективов и всей цивилизации в целом в форме духовной, культурной, научной, эмоциональной или другой жизни и опыте, включая все возможные представления о духовном мире и вере, в том числе и противоречащие друг другу представления, так что никаких ограничений принципиально не допускается. Пусть, далее, $\{X\}$ есть множество наборов всех возможных математических объектов, категорий, моделей, геометрий, теорий, и

SF: $(E:\{X\}; S:F, \{F\}, \{C\})$

есть категория, включающая два дополняющие друг друга класса, две сложные компоненты: экзистенциальную *E* и духовную *S*. При этом $\{F\}$ и $\{C\}$ есть, соответственно, множества всех возможных наборов отношений эквивалентности на *SF* и отношений выбора, порождающих дополнительную структуру и нарушающих эквивалентность. Тогда категория *SF* называется Высшим Пространством.

Существенно, что множество $\{F\}$ может включать не только стандартные математические схемы, но и объекты высшей ступени иерархии и духовного мира, вплоть до *SF*. Таким образом, не существует жестких границ между экзистенциальной и духовной составляющими.

F- определение: второй вариант. Данное определение имеет в своей основе схему

(E:{x};S:F)

более общую по сравнению с предыдущей схемой. При таком подходе не рассматриваются отношения эквивалентности и выбора в явном виде. Хотя они, как и множество других вещей, являются составным элементом Высшего Пространства, но не выводятся в этом случае на первый план.

F- определение: третий вариант. В самом общем случае, можно не разделять и (или) не различать даже экзистенциальное и духовное, строя определение по фундаментальной схеме "**(Φ)**".

Здесь **Φ** есть сложное понятие, включающее в себя, как и в первом варианте определения, весь бесконечный опыт и знания, в том числе и концепцию Высшего Пространства. **Φ** – самое общее многообразие, представленное всем, что может быть предметом любых мыслей, ощущений, взаимодействий, включая явления высшего порядка (это, кстати, первоначальное наше определение).

Далее представляется целесообразным сделать следующие замечания.

1. Определение геометрии Высшего Пространства предполагает существование множества геометрий, конкретные примеры которых – геометрии Евклида, Минковского, Лобачевского, Римана, Финслера, высших порядков, и другие; краткий обзор некоторых из них был предложен во второй части и приводится также на данном сайте.
2. Методом логического обобщения и взаимодействия уже существующих геометрий друг с другом, могут быть получены новые: например, бозонные и фермионные симметрии приводят к суперсимметриям, теория гравитации и прямого электромагнитного взаимодействия – к теории прямого гравитационного взаимодействия, геометрия Финслера и формализм калибровочных теорий на расслоенных пространствах – к новым модификациям финслерового типа. При этом возможность взаимодействия конкретных геометрий – вопрос открытый, поскольку непротиворечивость той или иной специфической структуры заранее, до проведения соответствующих исследований, не очевидна.
3. Если, в традициях Эрлангенской программы Клейна, проводить соответствие между геометрией и координатными преобразованиями, то геометрии Высшего Пространства при этом будет соответствовать бесконечное множество классов возможных преобразований разных типов, в том числе включающих зависимость от объектов самой различной природы и соглашений, так что частным проявлением последней является зависимость от калибровочных параметров, и в общем случае – зависимость от объектов высшего, нематериального происхождения, что не может иметь однозначной интерпретации в обычном стиле. Единство пространства и времени, выраженное преобразованиями Лоренца, на самом деле есть проявление единства более общего, фундаментального и гармоничного.
4. Можно провести аналогию между классической теорией пространства-времени и системами отсчета — с одной стороны, и концепцией Пространства-Духа и системами начальных понятий, интерпретаций, концепций, категорий – системами описания – с другой. Подобно тому, как

физические явления в рамках одной стандартной теории могут быть наблюдаемы и описываемы из бесконечного множества разных систем отсчета, все явления природы могут рассматриваться, наблюдаться, интерпретироваться с точки зрения бесконечного множества различных систем описаний. Сами описания при этом могут быть как простейшими, с ограничением исключительно конструкциями и моделями на классическом математическом языке, так и более сложными, включающими, кроме того, нематериальные объекты высшего происхождения.

5. В заключение – несколько слов о статусе и границах применения данного подхода, с тем чтобы в возможно большей степени прояснить его сущность.

(а). Концепция Высшего Пространства не отрицает преемственность в том числе и по отношению к фундаментальным исследованиям, проводимым за последнее столетие многими учеными (Современные геометрии: обзор), более того, она в определенной степени основывается на преемственности.

(б). Понятие Высшего Пространства, которое является *основой нового, духовного мировоззрения*, есть понятие предельной общности.

По своему смыслу, это самое общее понятие, поскольку оно включает в себя в качестве составных элементов все то, что может быть предметом мыслей, ощущений и любых возможных взаимодействий, – вне зависимости от того, выражены она в какой-либо определенной форме или не выражены, осознаны или не осознаны, сознательны или бессознательны, ..., – без каких бы то ни было ограничений.

С одной стороны, понятие Высшего Пространства не исключает важной роли множества категорий, конструкций и объектов математики в ее современной форме, на которые оно опирается как на важный вспомогательный инструмент.

С другой – признаёт такой инструмент второстепенным по отношению к миру высшему, духовному, как по той роли, которую он играет, так и по уровню совершенства, сложности и гармонии; высшее не может быть сводимо или выводимо из низшего.

Обзорный анализ современных подходов к описанию пространства и моделей фундаментальных взаимодействий.

Обзорный анализ современных подходов дает сильный аргумент в пользу концепции Высшего Пространства, поскольку показывает, что фактически имеет место описание одних и тех же явлений рядом математических моделей, принципиально различающихся по своей концепции.

Так, одно из наиболее интенсивно упоминаемых в научной литературе взаимодействий — гравитационное. Посмотрим, какие подходы применяются для его описания. Это:

(1) классическая схема, основанная на искривленных многообразиях; (2) калибровочные модели; (3) струны (множество модификаций); (4) модели на решетках; (5) путезависимый формализм; (6) язык теории твисторов; (7) модели с нецелым числом измерений пространств; (8) теории прямого взаимодействия; (9) полевые теории; (10) математическая логика, классическая или квантовая; (11) теория физических структур; (12) наконец, изначальная ньютоновская модель; возможны и другие подходы.

Следовательно, множественность описаний – это бесспорная реальность. На это прямо указывают многочисленные исследования, которые основаны в первую очередь на экспериментальных данных и число которых экспоненциально возрастает.



7. В книге «Пространство: системы отсчёта и системы описания» рассказано об отдельных геометрических моделях, которые были созданы множеством людей, живших в разных странах и временах, от древней Греции до наших дней. Позволим себе привести здесь небольшой обзор этих работ: [Современные геометрии: обзор](#).

Особый интерес представляет изучение отдельных оригинальных научных материалов и статей, многие из которых стали классическими, в свете проблемы однозначности исторического процесса становления математической и теоретической физики. Безусловно, развитие конкретных математических моделей, представлений и концепций могло бы пойти и в других направлениях; и это бы, несомненно, зависело от конкретных событий из жизни исследователей.

Связи свойств пространства и времени с квантовой теорией могли быть исследованы значительно более полно, не столь односторонне и во множестве альтернатив, включая зависимости от скоростей и импульсов и многое другое. Представления, близкие к концепции Высшего Пространства, могли возникнуть уже в начале XX века. С другой стороны, теория прямого взаимодействия, концепция многолистной Вселенной Эверетта, твисторная алгебра, квантовая

теория с отдельными её интерпретациями и версиями и ряд других великолепных по красоте, изящности и стройности подходов могли сегодня отсутствовать, если бы не энтузиазм их авторов. И в то же время могли существовать принципиально иные подходы и понимания. Это далеко не в первую очередь только следствие материальных и объективных законов, хотя такое влияние, видимо, было бы неправильно считать абсолютно несущественным; но в основе своей – прежде всего результат влияния на науку и её эволюцию веры, опыта и того, что связано в первую очередь с *духовным миром*.

Значительно более адекватное видение пространственно-временной картины, в свете понимания фундаментальной роли соглашений и объектов высшего, идеального мира, включая сами понятия пространственных координат и времени, могло быть достигнуто уже в начале XX века. Более подробно это обсуждается в работе В.Ю.Колоскова: «Пространство: Системы Отсчёта и Системы Описания», с основными идеями которой можно познакомиться в указанной ссылке:

[Пространственно-временная картина ВП: следствие идей начала XX века.](#)

8. Изучая современные естественные науки и читая научную литературу, например, в области физики, очень легко можно получить видимость, иллюзию или впечатление того, что весь материал, который там представлен – обоснован достаточно строго, объективен и не допускает возражений или даже иных трактовок. И только теперь, после более чем 20-ти лет детального изучения этой литературы, автор начал понимать, насколько все существующие физические теории и подходы серьёзным образом основаны на вере (а во многих случаях и на суеверии) насколько они интуитивны, и как много в них делается неявных предположений. При этом полностью отсутствуют определения самых основополагающих понятий, считающихся само собой разумеющимися и зачастую общепринятыми и всеми признаваемыми, словно они следуют из какого-то опыта. И ещё одна общая особенность такой литературы состоит в том, что практически ни один автор никогда не признаёт это открыто! Считается как бы не принятым обсуждать подобные вопросы, тогда как последнее не может не вызывать глубокого удивления особенно в связи с тем, что вопросы эти, связанные с границами применимости теорий, отнюдь не маловажны, поскольку они должны составлять вместе с тем и фундамент научных теорий. Всё это не может не приводить к неверному

миропониманию: при чтении этой научной литературы создаётся хотя и обманчивое, но сильное впечатление строгости так называемых фундаментальных законов, которые на самом деле во многом просто есть результат веры и иллюзий

Между тем, подлинное понимание было бы значительно глубже, если сказанное выше открыто признать и принять во внимание. Это не менее важно, чем, например, знать, когда, основываясь на конкретной модели, можно производить расчеты и даже строить технические устройства, а в каких случаях о модели вообще нельзя сказать, приемлема она или бессмысленна.

Настало время осознать очевидное для многих уже с древнейших времён, а именно, что имеющееся знание – есть только маленький осколок, отражение, островок, счастливым образом достигнутый в процессе длительного и тяжёлого поиска, и мы должны быть благодарны судьбе, если она предоставила нам высочайшую возможность даже столь ничтожным образом прикоснуться к миру тайн природы и жизни; но у нас при этом нет и не может быть какого-либо действительно адекватного отражения действительности; последнее может быть получено только, видимо, на основе очень большого количества сумм таких отдельных элементов; и едва ли мы будем понимать мир лучше, если отбросим один из них. Поэтому мы и говорим о бесконечном множестве геометрий, определений и описаний.

В целом наше понимание Высшего Пространства довольно сложно и не поддаётся определению в простом и обычном стиле. Вместо этого, мы имеем дело с некоторой **бесконечной последовательностью определений**. Но основное, первичное определение этой последовательности одно. Оно представляет **Высшее Пространство как понятие, категорию, сущее, объект, элемент наивысшей общности, содержащее в себе все другие вещи, предметы, явления, состояния сознания, понятия и представления**. Высшее Пространство в таком понимании мы назвали Чистым Духовным Пространством.

Для того, чтобы несколько лучше представить себе, что такое Чистое Духовное Пространство, может быть полезна идея Пустоты. Пространство беспространственно и беспредметно. Мы не останавливаем свой выбор ни на чём конкретно; делая выбор, мы утрачиваем Пустоту, и, хотя несколько конкретных вещей становятся при этом в сознании или в описании более чёткими, вместе с тем все остальные – ослабевают и теряются. В Чистом Духовном Пространстве имеется всё – и в то же время это Пустота. Если можно так сказать, здесь есть протяжённость – но есть и противоположность ей; взаимодействуя, вещи и их противоположности как бы самоустраиваются: $+1 + (-1) = 0$. Есть счастье – но есть и страдание. Не останавливаясь ни на чём, одновременно мы не имеем ни того, ни другого. Мы имеем Пустоту. *Оно пусто*, и в то же время *оно полно*. В нём есть и то, и другое. И, пока не сделан выбор, имеется наивысшая свобода выбора.

Все остальные определения Высшего Пространства как раз и связаны с осуществлением выбора.

Можно выбрать, например, пространство Евклида, или пространство-время Минковского, не выбирая одновременно ничего другого. Тогда, если мы исключим всё остальное, Чистое Духовное Пространство превратится в математическую модель пространства Евклида или Минковского. При этом мы полагаем равными 0 приписываемые всем остальным элементам коэффициенты: $p=0$. Свобода выбора существенно уменьшается и сводится к преобразованиям вращений и трансляций – математическим симметриям этих пространств. Это – крайний пример того, как из Духовного Пространства может возникнуть конкретная математическая модель в качестве простого геометрического подхода – то, что, собственно, изначально было близко к понятию пространства, называлось пространством.

И второй вариант выбора, второй подход – не требовать ограничений в отношении устранения всех остальных элементов, которые содержит Чистое Духовное Пространство. Просто выбирается, например, пространство Евклида, и при этом коэффициент p , соответствующий этой геометрической модели, мы можем считать близким к 1, но остальные элементы не устраняются, так что соответствующие параметры не считаются строго равными 0; и тогда остаётся возможность взаимодействия модели Евклида со всеми другими элементами, что позволяет, например, говорить в отдельных случаях об описании действительного окружающего мира с помощью этой модели; но при этом пришлось бы постоянно делать дальнейший выбор. Тогда как в первом случае такой возможности не было.

Можно было сделать немного более мягкий выбор, выделив одновременно пространства и Евклида, и Минковского и описывать системы отсчёта преобразованиями как Галилея, так и Лоренца-Пуанкаре.

Можно выбрать множество наборов всевозможных отдельных геометрий, не акцентируя внимание на вере и соглашениях, и уже затем изучать конкретные модели из этого множества. Если же принять соглашения во внимание, получится другое определение. Можно видеть, что все приводимые в этой работе определения, связанные с Высшим Пространством, соответствуют тому или иному осуществлению выбора.

Мы можем также исследовать пространство вещей, предметов, категорий, идей, понятий, представлений, философских систем и религиозных учений, состояний сознания; или объединять эти подходы с математическими моделями, допуская их взаимодействие. В Высшем Пространстве содержатся и простейшие понятия, ощущения и представления: лист, трава, радуга, боль, холод, тепло,...; если мы имеем такие представления на основе грубых органов чувств, то они могут быть иллюзиями, отражениями, имеющими мало отношения к действительности.

Итак, **вначале рассматривается состояние Чистого Духовного Пространства.** Это Пространство пусто, беспространственно, безвременно, беспредметно, беспонятийно, бессвободно. И в то же время содержит в себе всё, содержит высшую полноту, в бесконечном множестве смысловых значений.

Затем, **когда мы осуществляем выбор, получается новое состояние,** в котором уже имеются нечто одно или множество вещей, но все остальные элементы, хотя и находятся в своего рода ослабленном по сравнению с Чистым Духовным Пространством, состоянии, продолжают присутствовать. **Это состояние Высшего Пространства мы называем Духовным Океаном.** Это состояние всегда связано с выбором – либо осуществлённым, либо продолжающим осуществляться. Сноска: Заметим, что здесь имеется в виду не любой выбор; выбор такого рода, как в приведённом примере Евклидовой модели с полным устранением всех остальных элементов устраняет и само Высшее Пространство, оставляя только конкретную модель. Духовный Океан как состояние Высшего Пространства непременно должен содержать множество вещей во всей их полноте; это как бы Чистое Духовное Пространство с несколько нарушенной Чистотой и Свободой: с некоторым усилением одних элементов и неизбежным при этом ослаблением других. Океан-Подход – рассмотрение Океана с позиций выбора; это также связано с *верой*.



Что такое математика?

Дать какое-либо однозначное удовлетворительное определение этому понятию невозможно, и все попытки определить математику неизбежно проваливались. Так, обычно говорят о числовом (количественном) описании, трактуя математику как науку о числовых отношениях и пространственных формах действительного мира, и это при том, что область математики далеко не исчерпывается числами.

В соответствии с нашими представлениями, мы понимаем математику исходя из множественной системы определений и описаний, в том числе отражающих понимание этой древнейшей науки отнюдь не только различными представителями современной цивилизации, но также сознающих субъектов прошлого и будущих времён.

В истории математики невозможно проследить, где она начинается. Не касаясь известных фактов и научных гипотез о развитии математики в древнем Египте и древней Греции, Африке, Индии, Китае, России, Японии и других странах, отметим, что те немногие исторические находки, которыми мы располагаем, указывают на её следы в самых древних цивилизациях, насколько вообще могут строить свои предположения историки.

Распространено мнение, доходящее до нас из далёких времён, согласно которому происхождение математики объясняется действием высших сил, божественных существ либо некоей высшей реальности, не поддающейся описанию и пониманию, но сотворившей числа, богов и мир. Идея божественного происхождения математики прослеживается в некоторых системах религиозных верований и может подразумевать, в тех или иных формах, что числа (или математический язык, наряду с языком слов) являются результатом акта творения.

В то время как история древних цивилизаций хранит память о системах математического исчисления даже более сложных и совершенных, чем наши классические системы, на протяжении последних 100-200 лет математика находилась в состоянии бурного развития. Кроме комплексных чисел, теории групп и алгебр и множества других известных направлений, были открыты такие многокомпонентные числовые обобщения как кватернионы, твисторные объекты, спиноры, матрицы, а также структуры, многообразия, новые логические системы, интегро-дифференциальное исчисление в нецелой размерности, тензорное исчисление, многочисленные новые пространства с необычными свойствами, включая пространства высших и нецелых размерностей, начиная с геометрии Лобачевского, суперпространства, пространства с нетривиальной топологией и многое другое (см. также обзор [Современные геометрии: обзор](#)). Область математики оказалась чрезвычайно интересной, сложнейшей и богатейшей сферой знаний, отнюдь не сводящихся к числам и численным методам.

По мере развития познания за последние сотни лет, становилась всё более очевидной эффективность математических методов для описания окружающего мира и его свойств, включая строение, превращение и взаимодействие вещества. Были построены множества систем описания явлений тяготения, электромагнетизма, а также сил взаимодействия между элементарными частицами – всех известных науке фундаментальных сил природы; частиц, материалов, химических процессов. В настоящее время математика является фактически единственным эффективным языком, на котором это описание производится, что порождает естественный вопрос, не является ли данное обстоятельство следствием изначально математической природы окружающего нас мира, который таким образом сводился бы к действию чисто математических законов («вещество исчезает, остаются одни уравнения»)?

Математическим языком описывают сегодня не только свойства пространства и времени, частицы и их взаимодействие, физические и химические явления, но также всё больше процессов и явлений в

областях биологии, медицины, экономики, компьютерных наук; математика широко используется в прикладных сферах и инженерии.

☀ Вместе с тем, несмотря на значительные усилия и чрезвычайный интерес к проблеме, подогреваемый в том числе надеждами на создание искусственного интеллекта с его сверхвозможностями, описать с помощью математики высший, идеальный мир не удалось: ни одна из попыток не принесла результата.

🌸 В настоящее время выделяются две линии, два подхода в отношении к математике. Одна группа людей полагает, что сфера математики являет собой некий идеальный мир, или чистую идею, или нечто по сути своей духовное, нечто высшей природы. Так, числа могут считать своего рода элементами идеального мира, невещественными, нематериальными. Но что есть реальность и что есть материальное?

Другие напротив, и, кстати, такой подход был более близок автору настоящей работы, рассматривают математику, по крайней мере в той форме, которая сегодня существует, как чрезвычайно многообразную и наделённую невиданными возможностями систему довольно конкретных, жёстких, не поддающихся изменению, стабильных, неизменных (если не определить противное), законов, как высший по своей надёжности инструмент, открывающий и содержащий в себе чрезвычайно широкие, фантастические, богатейшие сферы применения и неизведанного, таящего фантастические возможности. И именно в силу своей жёсткости, стабильности и надёжности, такая математика считается этой второй группой людей, если можно сказать, противоположностью идеальному, высшему миру; и в большей степени материалистична, чем даже любые окружающие нас казались бы самые безжизненные предметы. Все эти предметы имеют своё начало и конец, тогда как действие простейшей формулы « $2+2=4$ » говорит само за себя.


🌀 С другой стороны, можно также выделить две различные группы людей в несколько ином

отношении.

Первая верит в священную, высшую природу математики; люди из этой группы могут быть также убеждены в божественном её происхождении.


Вторая напротив, считает её своего рода предельной формой материи, воплощением простоты, неизменчивости, жёсткости и законченности. Между тем, необходимо указать на известные и до сегодняшнего дня неразрешимые антиномии (парадоксы) и сложности, а также противоречия, не разрешимые в принципе.

И в то же время, если исходить из того, что все вещи, предметы и явления в этом мире взаимообусловлены, то следовало бы, очевидно, считать мнения этих в чём-то противоположных по взглядам людей имеющими глубокий смысл, заслуживающими внимания и не противоречащими в истине, то есть по существу, но дополняющими друг друга.

 Идея Духовной математики – такого фундаментального обобщения понятия математики, которое бы соответствовало концепции Высшего Пространства и могло бы более адекватно описывать его сложные объекты, возникло естественным образом уже в начале 1990-х.

В соответствии с общими представлениями концепции, такая математика не могла бы определяться стандартным образом и включала бы в себя элементы высшего, идеального мира, которые, согласно основным положениям концепции, не могут не только сводиться к простейшим элементам, но и не могут полностью быть описаны в принципе.

В первые годы создания этой фундаментальной новой формы математики было совершенно неясно, что собственно такая духовная математика могла бы собой представлять и каким образом следует работать в направлении её развития. Позднее становилось более понятно, что Духовная математика и есть по сути само Высшее Пространство, и как предмет, даваемый бесконечной множественной системой взаимно дополняющих определений Высшего Пространства, и как язык и метод описания предмета. Этот язык содержит в себе всю классическую математику и включает таким образом множество конкретных и не поддающихся изменению математических правил и законов, а также не допускающие полного описания любыми языковыми средствами сложнейшие элементы идеального мира, и является объединением во взаимодействии двух классов языков: языка классической математики и языков слов, включая все существующие языки цивилизации.

 Действительно, в свете идей Океан-подхода, оба класса есть не что иное, как разные формы одной сути. Эти две формы отличаются значениями p -параметров: если язык классической математики соответствует граничным значениям параметров 0 или 1, то обычный человеческий язык имеет дело с более широким спектром параметров, вообще говоря отличных от граничных значений.

По сути, весь данный материал этой статьи излагается на языках указанных двух классов. Математический язык, будучи объединён с языком слов, даёт Духовную математику. Хотя, в известной мере, Высшее Пространство включает Духовную математику, так же как Духовная

математика включает Высшее Пространство, так как это – в определённом смысле один объект, различающийся в рамках описаний Океан-подхода.

Примерами этой Духовной математики, описывающей Высшее Пространство и являющейся одновременно объектом своего описания, могли бы служить вводимые и рассматриваемые нами преобразования координат-объектов, а также сам Океан-подход, а также такие уже известные области математики как логика нечётких (пушистых, fuzzy) множеств, квантовая математика, являющаяся языком описания квантовой теории поведения квантовых частиц, реализующей на фундаментальном уровне свободу выбора для своих объектов, а также математика пространства и времени, учитывающая роль соглашений (это опять-таки преобразования объектов (1) и вводимые нами ранее координатные преобразования, а также все существующие виды описаний пространства и времени, возникшие в результате множества исследований разных авторов, в том числе учитывающих и роль соглашений).

Новый подход приводит к математике настолько нестандартной, что думается, многие из тех, кто привык иметь дело с классической математикой, будут поставлены в тупик и не слишком много поймут при первом знакомстве с Духовной математикой, не укладывающейся в прокрустово ложе закостенелых схем системы современной науки. Это не удивляет и объясняется тем, что Духовная математика является принципиально, радикально иной областью знаний.

С классической точки зрения, естественно требование, чтобы всё было определено, однозначно описано, формализовано. Но для элементов высшего мира это не представляется возможным, и следовательно, остаётся поле принципиально не поддающееся описанию. Помимо классических математических моделей и построений, имеется нечто большее – объекты, которые могут быть описаны только интуитивно, множественно, бесконечной серией определений и описаний, и кроме того, следует допустить существование объектов, о которых вообще ничего нельзя даже сказать, поскольку эти объекты не поддаются языковому описанию.

Как основные положения учения о Высшем Пространстве, так и особенности, присущие человеческому языку слов, накладывают отпечаток на понимание вопросов о соответствии языка описания действительному миру, или вопросов о сводимости одних элементов этого мира к другим, скажем, предметов окружающего мира миру математических формул или миру духовной математики.


Понятия взаимозависимости и взаимообусловленности не эквивалентны понятию единства. В языке слов нет сводимых слов: невозможно одно какое-либо слово свести или полностью адекватно описать через другие (попробуйте-ка привести пример хоть одного такого слова!). Более того, любое слово на русском языке не эквивалентно его переводу на китайский, японский или английский. Так, слова стол и table не эквивалентны, хотя это пример более схожих слов, где степень эквивалентности много выше, чем, скажем, для слов *вера* и *faith* или *belief*. Поэтому есть

вещи и в обычном мире, не выражающиеся ни словами, ни формулами; что уж и говорить о другом, высшем мире!

Здесь вспоминается в высшей степени глубокая фраза, знакомая нам по книге «Тайны Белого Мира»: *Мир не един; он различен, и в этом различии его духовность.*

Каждое новое слово – это, в духе Океан-подхода, иная, отличная от других область в Океане, которая существует и неповторима; и в то же время, любые объекты и слова – суть один и тот же объект.

Так может быть, несводимость объектов и невозможность их полного описания на языке математики есть просто следствие несводимости слов? В некотором смысле так оно и есть. Но это также следствие того, что любой предмет включает высшее, и именно это высшее придаёт неопишемую неповторимость (высшее неопишемо и несводимо). Хотя неискушённый критик мог бы заметить здесь противоречие, высший объект один, это Высшее Пространство, этот объект входит в описание всех остальных, – и в то же время все объекты различны и несводимы. Но отметим, это противоречие лишь в воображении критика и связано с непониманием сути вопроса.

 Вернёмся к вопросу о возникновении чисел и математики. Утверждение «Бог сотворил числа» могло бы означать, что либо числа были "открыты" Богом подобно тому как это делают и люди, либо Бог породил их до начала мира, в котором они уже присутствуют, тогда как в Его высшем мире, высшей реальности их не было! И следовательно, высший мир не описывается числами и может не иметь с ними дела. Каковы же типы реальности, которые описываются числами?

Это связано с вопросом о роли математики в мире.

Предположим (что заведомо неверно), что те сферы нашего мира, которые в большей степени материальны, управляются математикой (в духе «материя исчезает, остаются одни уравнения»), подобно как пустой поезд движется без машиниста, но может въехать в тупик или в другой поезд. Тогда как машинист, управляющий поездом, смог бы изменить «закон» движения поезда или остановить поезд. Но машинист не есть часть поезда и к поезду несводим, то есть очевидно не может быть представлен в виде комбинаций железяк, резинок и стекляшек этого поезда, как некоторые учёные вещество пытаются представить в виде комбинаций чисел, подчиняющихся уравнениям.

В одном смысле поезд как бы материален, но это верно лишь частично, так как всё взаимозависимо, и поезд также связан с машинистом и высшей реальностью.

Описание вещества, атомов, частиц, электронов, кварков, молекул в простых ситуациях подчиняется математическим законам. Пусть все они сводятся к математике, простые законы которой надёжны и стабильны, как Луна вращается вокруг Земли. Но если это и верно, то лишь до тех пор, пока не учитываются высшие явления высшей действительности, с которыми эта «простая» реальность также связана. Тогда как без принятия во внимание этой связи с высшей действительностью любое описание неполно просто потому, что эта высшая действительность существует и не лишена способности, силы взаимодействовать с любыми формами более простой реальности! Если язык есть инструмент описания, то высший идеальный мир не поддаётся описанию языком, по крайней мере любые попытки дадут не больше искажённого отражения, и следовательно, искажённым отражением будут также описываемые любым языком идеальный мир

чувств и тот более простой мир, который мы считаем реальным.

С другой стороны, можно, например, задать вопрос: входит ли дух в электрон в какой-то момент и на какое-то время, либо он неизменно в электроны присутствует? Ответ – верно и то, и другое одновременно; возможно, было бы правильным ответить «до конца не известно». Не исключено, низшие формы входят, высшие присутствуют всегда. Люди разных способностей, чувств, интеллекта равны в том, что созданы по образу и подобию Творца, и в то же время они не равны друг другу.

Рассмотрим теперь следующую дилемму, связанную с попытками описания на языке Духовной математики понятий и явлений, связанных с высшим, идеальным миром. Здесь возможно два подхода: либо такое описание будет хотя и эффективным, но не эквивалентным, давая только искажённое и упрощённое отражение высшей действительности; либо это описание бессмысленно в принципе.

С тем чтобы сделать рассуждения более понятными, рассмотрим понятие **вера**. Прежде всего, здесь необходим **предмет веры (I)**. Если бы **предмет** был всего один, не из чего было бы выбирать, что сделало бы понятие бессмысленным, откуда кстати следует также важность понятия **выбора (II)**. Кроме того, чтобы говорить о **вере**, необходим какой-то **опыт** или **знания (III)**, чтобы осуществить **выбор**, и, наконец, для осуществления **выбора предмета веры** требуется также **свобода (IV)**. Далее, возможно множество пониманий веры, каждое из которых в свою очередь имеют множество оттенков. Можно подразумевать в большей степени осуществление ожидаемого и уверенность в невидимом (1), или религиозную веру (2), или намеревание волей (3), или фанатизм, с сознательным усилением веры (4), или доверие (5), либо некие средства для достижения результата и многое другое. Рассмотрим например, следующие значения весовых параметров p , указывающих приоритет того или иного при нашей очень грубой и скорее иллюстративной попытке описания понятия: $p(I)=0.4$; $p(II)=0.3$; $p(III)=0.18$; $p(IV)=0.12$; $p(1)=0.3$; $p(2)=0.05$; $p(3)=0.15$; $p(4)=0.2$; $p(5)=0.3$. Думается, пример очевиден; очевидна также эффективность описания, в зависимости от поставленных целей; не менее очевидно и то, что описание может проводиться и множеством более сложных методов, включая сложнейшие и многомерные, геометрические, математические объекты и структуры, которые откроют невиданные по силе и результативности подходы. Но при этом остаётся очевидным и самое важное: отсюда не следует, что понятие **веры** может быть эквивалентно описано на математическом языке, сведено к языку формул или даже к языку Духовной математики, простейший пример применения которого и был показан на примере **веры**. **Не может быть сведено** по той причине, что не существует **веры** отдельно от **предмета веры**, и следовательно в этом случае необходимо было бы описать также и сам **предмет** (которым может быть даже Бог либо нечто связанное с высшим миром). Отметим и ещё одно. Не стоит слишком обнадёживаться приведенным примером. Численные и математические методы всегда сковывают, так как ограничивают возможности описания и использования в тем большей степени, чем больше однозначности, определённости, строгости и меньше свободы, произвола и многозначности в аппарате. И в этом смысле Духовная математика представляет значительно более сильный инструмент для описания такого рода, чем классическая. Но опять же, хотя её язык и может дать существенно лучшее понимание, необходимо помнить: в чём-то он всегда будет ограничивать до тех пор, пока мы опираемся на языковые методы; тогда как язык слов также накладывает ограничения, хотя и в меньшей степени, чем язык классической математики.

В заключение рассмотрим ещё несколько преимуществ, которые открывает понятие Высшего Пространства и связанная с ним Духовная математика.

Как известно, понимание того или иного предмета или явления связано с пониманием, каким образом данный предмет связан с множеством других окружающих его предметов и явлений. В некоторых случаях более полное и глубокое понимание предмета достигается при учёте разных степеней соотношений этой взаимосвязи. В результате мы имеем дело с множеством альтернативных представлений (пониманий).

С одной стороны, с целью принятия во внимание этих отношений и фундаментальной множественности пониманий, могут быть введены системы Т-описаний. При таком подходе понимание предмета намеренно изменяется во времени, так что рассматривается временная последовательность заданных пониманий. Предмет определяется: как нечто (**определение TI**) → как нечто иное (**определение TII**) → как нечто третье (**определение TIII**) → ... (всего **N** определений).

С другой стороны, имеется возможность одновременного видения предмета с разных позиций (все **N** определений одновременно). При этом описания не противоречат друг другу даже в случае явных формальных противоречий, поскольку проводятся совершенно независимо и, возможно, в отсутствие буквального восприятия, так что действует принцип «то, что является истинным, одновременно может быть ложным». Можно также создать **N** систем описаний и рассматривать проблему исходя из разных систем взглядов. Это напоминает взгляд одновременно глазами многих субъектов, что лишней раз указывает на множественность форм сознания.

Наконец, ещё одна возможность состоит в возвращении связи чисел с предметами, которые они описывают (наделении числа смысловым оттенком предмета). Напомним, что не существует объектов, независимых от остальных, а как следствие это предполагает наличие более одного объекта, множества объектов. Числа появляются, когда: 1) имеется более одного одинаковых объектов (например, 9); 2) проводится абстрагирование от конкретного вида (типа) объектов и учитывают (считают) разные объекты ($2x+7y=9$ объектов); 3) рассматривается общее между любыми объектами, и достраивается теория чисел и алгебра. При том что не к любому объекту можно применять числа (*Faith, Love*). В абстрактной математике (теории чисел) число очищено от предмета, который описывает. Наша же идея здесь в том, чтобы вернуться к истокам, ведь изначально всё же 2 сердца или 2 яблока или $2x$ не одно и то же, и не одно и то же половина целого яблока либо половина от двух яблок, и использовать множественные подходы, абстрагируясь от смыслового содержания предметов и одновременно нет. На этом пути возможно дальнейшее развитие ДМ, получение синтеза языков, высшего языка. Число изначально несёт на себе отпечаток того, что оно описывает. Тёмный и зловещий отпечаток денег либо сияющий величественный отблеск красоты и высшего счастья.

Владимир Рогожин
ideabank@narod.ru

Бытие & Закон & ОнтоТопология

*«...мудростью надо бы признать науку о сущности» .
Аристотель.*

*Я никогда не поднимал вопроса,
что именно следует называть телом, духом и умом.
Р.Декарт*

*Чудо – само существование законов природы.
Е.Вигнер*

*Господи Боже,
да какое мне дело до законов природы и арифметики,
когда мне почему-нибудь эти законы
и дважды два четыре не нравятся?
Ф.М.Достоевский. «Записки из подполья»*

*И чем более я размышляю тем более две вещи наполняют
Душу мою все новым удивлением:
Звездное небо надо мной и нравственный закон во мне
И.Кант
I.*

*Понимание законов мира есть часть мира,
законы которого понимаются
М.Мамардашвили*

*Святая Троица, когда творит мир, поступает как Геометр.
"Наставления" Кассиодора*

*Математика есть наука, в которой мы не знаем ни того,
о чем мы говорим, ни того, истинно ли то, что мы утверждаем.
Б.Рассел*

Вместо неизменного разума,

*получающего команды от неизменной природы
посредством неизменных принципов, мы хотели бы найти
изменчивые познавательные отношения
между изменяющимся человеком и изменяющейся природой.*
Стивен Тулмин

Мир есть все То, что имеет Место
Л. Витгенштейн

*Вся наша мудрость заключена в математической точке,
подобно тому как моряк или беглый невольник
отыскивают путь по Полярной звезде,
но этого руководства нам достаточно на всю жизнь.
Пусть мы не достигнем гавани в рассчитанное время,
лишь бы не сбиться с верного курса.*
Г.Д.Торо

*Двигаясь с разных сторон мы приходим к одному и тому же выводу:
нам необходима всеохватывающая, целостная философская мысль*
В.В.Налимов

«Черный сентябрь» в «городе завета» надломил цивилизационное время, актуализируя осознание всеобщего предстояния на нижней грани «бездны Бытия» у «конца еще одной истории». Серый бетонный пепел на дрожащих от страха Дитя и Матери, взывающая ко всему Человечеству с сотого этажа рука Безвинного и Обреченного заставляют заново *промыслить* все основание техногенной цивилизации, промыслить Мир и Человека, весь его путь «падений» и «рождений», надежд и разочарований.

«Семантическая толкучка» в эпистемосфере (онто- и аксиосферах), метания интеллекта, духа, души и тела говорят о ее явно недостаточной *мерности* (др.инд. «Меру» – гора, указывающая своей вершиной направление на Полярную звезду) или же *чрезмерности*, спонтанно переходящей в бытийный беспредел. Современное состояние Мира - это по своей сути самый глубокий за всю историю познания *концептуальный метафизический кризис*, «кризис оснований», «кризис cogito». Суть его – в переходе от «метафизики силы» к *метафизике Источника и его фундаментальных(абсолютных) состояниях*, к «метафизике Точки». Т.е. задача познания – снова вернуться к Истоку и попытаться сконструировать новое «основание», основание Знания, Мира, Вселенной.

В один из весенних дней 1996 года в Московского государственного университета проходила конференция "Смысл жизни". Первым выступал доктор психологических наук, слепой и глухой с детства, А.В.Суворов. К кафедре вышел мужчина в темных очках, сопровождаемый за руку молодым человеком. Он начал чтение своего доклада, касаясь кончиками пальцев текста.. Зал слушал ученого в напряженной тишине. Он завершил свое выступление словами: "Все, что я добился в жизни - благодаря моей матери, ее упорству и вере, ее сердцу, воспитавшему во мне целеустремленность, любовь к жизни. Уверен, что следующий этап в эволюции человечества - это созидание Филосферы, сферы Мыслящего Духа, Сферы Любви". После доклада ученый отвечал на вопросы. Молодой человек, взяв одну ладонь Александра Васильевича, кончиками своих пальцев, путем нажатия на определенный участок ладони, передавал ему вопросы. Скорость передачи была очень высокой. Признаюсь, я был поражен всем: содержанием доклада, методом изложения, ответами на вопросы и способом передачи мысли - через *точку*. Т.е слово заменяла *невидимая точка, множество точек...*

ОнтоТопология есть топология Бытия, «онтология невидимого». Это путь преодоления бытийной ущербности познания через *промысливание* про-странствия «точки: той единственной, направляющей положение», «материальной точки», «идеальной точки», «точки-вероятностного облака», «точки с зародышем вектора», «точки-центра», «точки опоры», «точки – совпадения максимума и минимума», «точки детерминации», «сингулярной точки», «точки – встречи двух миров»...

I. АрхеТектоника Сознания (Археология Темпорального Cogito).

Протагор из Абдеры дал свой «антропный ключ» к разгадке тайны Мира как Целого, установив принцип *Homo mensura*: «Человек есть мера всех вещей: существующих в их существовании, не существующих в их несуществовании». Философы все 2,5 тысячи лет пытались расшифровать этот принцип. Но «расшифровать» Человека как меру значит его «понять», понять – значит «схватить структуру». «Схватить структуру» - «схватить» «абсолютные формы существования» («экстремумы существования»- «абсолютные модусы») вещи(процесса). Ибо форма любой вещи, в том числе и «мыслящей», по Аристотелю, есть суть ее бытия, «первая сущность». Форма есть минимально общее начало, которое соответствует самостоятельно существующим вещам и репрезентирует те свойства вещи, которые присущи ей «сами по себе», необходимым и неизменным образом, т.е. фундаментальные.

Учение Аристотеля о форме наиболее систематично в 20-м веке попытался развить русский философ В.Н.Ильин в работе «Статика и динамика чистой формы или Очерк общей морфологии». В.Н.Ильин рассматривал свою «Общую морфологию» как «науку, задача которой методологически продвинуть и обосновать современные науки, - точные и гуманитарные». В своем незаконченном исследовании он делает вывод: «Наступает ЭРА ВВЕДЕНИЯ В ЭОНИЧЕСКОЕ МЫШЛЕНИЕ..., «...СТАТИКИ И ДИНАМИКИ ЧИСТОЙ ФОРМЫ («ОБЩАЯ МОРФОЛОГИЯ»), - С ЕЕ ФЕНОМЕНОЛОГИЧЕСКИМ ОБОСНОВАНИЕМ».

Пьер Тейяр де Шарден в «Феномене Человека» не только актуализировал идею Формы применительно к «сознанию», «духу» и «материи», но и дал свое видение пути Человечества. Он определил его как движение к некоей «точке Омега», точке «единства Человечества».

Как известно, в своем развитии физика шла по пути «геометризации». На «геометризации» «духа» и «сознания» настаивал также философ и математик В.В.Налимов. Он поставил задачу построения «модели осознающей себя Вселенной» на основании «единого языка геометрических представлений».

Итак, промыслим путь Человечества от «самых удаленных смыслоразличимых глубин» до современной «точки». Промысливание мы понимаем как «возвышенный синтез» ума пронизательного, ума геометрического и ума соперечающего, сопричастного.

Аксиома Пути(Свободы воли): Сознание есть величина векторная (лат. vector – несущий). Вектор Сознания - вектор абсолютных (идеальных, экстремальных, фундаментальных, предельных) состояний материи, смысловый аттрактор («стягивающий» смыслы).

Рассмотрим «Вектор Сознания» в смысловом пространстве-времени, на примере жизненного Пути нашего пращура из долины Олдувай, что в Центральной Африке у горы Килиманджаро. При этом «смысл» мы понимаем по – хайдеггеровски предельно просто: «Смысл есть в направлении чего...».

Назовем нашего пращура *Протогеометром*.

Первый Знак, который он оставил нам – это первое каменное орудие и оружие - чоппер. Он изготавливался первопращуром примерно 3-5 ударами. Именно это событие, этот акт по «вырезанию», «вырубанию» из камня орудия в форме треугольника следует рассматривать как первое вселенское событие, понимаемое с одной стороны как метафорическое «выпадение» Человека из мира Природы, первое «грехопадение», первое «срывание яблока» с Древа Познания, начало «захвата» Мира, с другой – «изначальный конституирующий акт», «схватывание» первой «абсолютной формы существования» - прямой линии(смысл). Это начало означивания и осмысления Мира, первая «реперная» точка на пути самоосознания, самоконституирования, «означивающего самоустанавливания»

Случилось это, как настаивают большинство палеоантропологов, около 2,5 миллионов лет назад. Первознак в форме треугольника, которым Протогеометр известил о своем приходе в Мир это знак – «архе-тектон» («прототектон», «первотектон», «прототип») или «первоорганизующий».

За миллион лет чопперы Протогеометра, поднимавшегося по ступеням абстракции, все более усовершенствовались. Он стал их вырубать уже 10-15 ударами

Примерно 700 тысяч лет назад человек в лице мифологического Прометея «умыкнул» у Бога «частицу» Солнца - огонь. Это было еще одно *вселенское событие*, «второе грехопадение». Причем наиболее значительное в бытийном смысле, ибо «на дне», куда он «падал» после этого еще более 700 тысяч лет, его «ожидала» атомная бомба в виде термоядерного «гриба»... С этого «умыкания», или второго «срывания яблока с Древа Познания», началось познание *второй и третьей «абсолютных форм существования» - «круга-цикла» и «волны»* через магические действия и синкретические хороводы вокруг огня, созерцание огня, «мерами возгорающего и мерами потухающего».

Чопперы Протогеометра продолжали совершенствоваться. Они вырубались уже 25-30 ударами. И это Знание по изготовлению орудий, *Знание-Искус*, передавалось из поколения в поколение. Так зарождалось Время, время как бремя, *Память*.

«Рождение» современного человека, неантропа (*Homo sapiens sapiens!*) - это примерно 35-40 тысяч лет назад. Под «рождением» мы понимаем прежде всего его повсеместное расселение по просторам Земли.

К этому времени чоппер неантропа еще более усовершенствовался – он изготавливался уже 100-120 ударами. Таким образом, прямую линию, первую «абсолютную форму существования» Человек «осваивал» *в предметности* примерно 2,5 миллиона лет, вторую и третью – «круг» и «волну», примерно 700 тысяч лет!

Лук Протогеометр изобрел примерно 15 тысяч лет назад. Это событие можно понимать как *закрепление в предметности «абсолютных форм существования»*. Примерно же в это же время Человек изготовил лодку и парус. Познание «абсолютных форм существования» все более углублялось.

Около 30 тысяч лет назад европейский кроманьонец, используя настенную живопись в пещерах Европы, оставил первые знаки «Священной(живой) троицы»: образы Лошади, Быка и горного Козла (Овцы). Это и было началом осознания *триединства всего Сущего*, познания Абсолюта, как Начала Мира, явленного в символе.

Примерно 8-10 тысяч лет назад Человек изобрел *гончарный круг*. Это событие – одно из немногих, которые знаменуют собой начало *неолитической революции*. В духовном же плане неолитическую революцию правильнее бы называть самым значительным *метафизическим переворотом*, началом самого глубинного этапа *инверсии Сознания* – «кентаврической эры». Наш Протогеометр набрался наглости – он оседлал «священную Лошадь», запряг «священного Быка», а что он сделал со «священным Козлом (Овцой) – это всем хорошо известно... Это было *третье вселенское событие* - третье «грехопадение». Куда же он «падал»? Он продолжал «падать» в свое собственное «я» - «страну эго», захватывая Мир, «прессуя» *ин-формацию* в «нижних» этажах сознания. Таким образом продолжался *процесс самопознания, самоосознания*.

Итак, Протогеометр поднимался на все новые и новые *этажи абстракции* и с них «падал» вниз. Причем чем выше «поднимался» тем «ниже» и падал. Отчего же Протогеометр отвлекался в процессе познания? От Мира как Целого. Из целостного Мира он мысленно делал «вырезки» и конструировал на этой основе *искусственный мир*.

Последний значимый прорыв к познанию «абсолютных форм существования», шаг в различении форм основы Бытия - изобретение Колеса, а затем их закрепление в *Символе* - пирамидах(египтяне, инки, ацтеки, майя). Известно, что *равносторонний треугольник вершиной направленной вверх* в Древнем Египте был *символом Закона, Бога и Древа Жизни*.

Хранительницей и держательницей *справедливого Закона, лежащего в основании всего сущего* в Египте была «богиня справедливости и порядка» *Маат*. Она олицетворяла понятия

"справедливость", "правда", "миропорядок". Древнейший иероглиф Маат отражает прямизну тронного пьедестала, который символически изображал изначальный холм. *Ка* - одна из трех душ человека - *Ах, Ба, Ка*. *Ка* считалась двойником в облике, только невидимым. *Ка*, также как и *Ба*, появлялись на свет вместе с новорожденным, была его покровительницей и в то же время абстрактным существом. *Ка* жила как бы своей жизнью, но всегда рядом с человеком - хозяином.

Как это ни печально, «математика» Древней Греции, утратила свою связь со своим *Источником* стараниями «эзотериков», жесткими правилами их «тайных», «закрытых» сообществ. Вполне возможно, это был вполне осознанный акт «забывания». Таким образом, математика из знания жизненного и сакрального, в котором «справедливость» была и оставалась «любимой вещью Бога», постепенно превращалось в «науку», *оторванную от Источника*. Итог этого «чудесного» превращения - *утрата Основания*.

В древние времена, еще до рождения пирамид и изобретения колеса, люди, опираясь только на «здравый смысл», имели практически одну, понятную для всех, картину Мира. В основе ее лежала *тривиальная идея*: Земля покоится на трех китах, трех слонах, трех черепахах и т.д... Благодаря триединой «основе», «Живой Троице», вся глубина Жизни понималась в «ясном и отчетливом» *едином Знаке...*

В средние века существовала целая традиция, пришедшая из античности и эпохи раннего христианства, использования геометрического образа круга (окружности, сферы) для прояснения *соотношения Божественных ипостасей*(гр. *hipostasis* – сущность, основание).

Н.Кузанский сравнивает Бога с максимальным кругом, у которого, в силу единственности максимума, центр, диаметр и окружность тождественны. Поясняя почему Бог троичен, а не четверичен, пятеричен и т.д., Н. Кузанский использует *образ треугольника* как простейшего из многоугольников: "четыреугольная фигура не минимальна, что очевидно, поскольку треугольник меньше ее; значит простейшему максимуму, который может совпасть только с минимумом, четырехугольник, всегда составной и потому больший минимума, подходить никак не может".

Несколько по-другому триединый Абсолют представлен у И.Кеплера: "Образ Триединого Бога - это сферическая поверхность: Бог-Отец находится в центре, Бог-Сын - на наружной поверхности, а Бог-Дух Святой - в равенстве отношений между точкой и поверхностью".

Р. Гвардини в своем исследовании "Конец нового времени" отмечал, что для человека античного и средневекового нет привычного для нас представления о бесконечном пространственно - временном континууме. Для обоих мир - ограниченное целое, имеющее очертания и *форму шара*.

В Новое время начинается пересмотр средневековой *эпистемосферы*. Мир становится беспредельным. Прямая линия, служившая в античной и средневековой философии моделью беспредельности, *вытесняет* как идеал окружность (*сферу*). Метафизику «прорыва» старой эпистемосферы разрабатывают Р.Декарт и И.Ньютон, отбрасывая идею «жизненной триединости» основы Мира.

Как известно, И.Ньютон не понимал (или не хотел понять) всей метафизической глубины Святой Троицы и разрабатывал свой вариант метафизики и физики прежде всего для обоснования своей унитаристской теологической позиции. Несмотря на оппозицию церкви, а он трудился в Колледже Святой Троицы и был оставлен там только по указу английского короля, «передача власти от Откровения фактам», пошла после Ньютона с заметным ускорением. Его же утверждение, что «гипотез не сочиняю», было явным лукавством. Разгадывая «промыслительные действия Бога до Акта Творения», унитарист И.Ньютон в основание своей физики положил только одну метафизическую ипостась Абсолюта – линейную («линейный экстремум существования»). И.Ньютону и его последователям удалось прорвать *таким*

образом «круг невидимый, но властный» и выйти на новый бытийный уровень – уровень созидания новых - «жестких предметных смыслов»... Это было началом эпохи (в науке и культуре) «жесткого предметного мышления» - строительство «механомира», в котором человек и природа противостояли друг другу все сильнее и сильнее. «Прорыв» Нового времени (метафизический переворот) был одновременно и началом завершающего этапа «распада союза Математики и Религии» (Р.Херш).

Два века спустя после И.Ньютона, когда механистическая картина мира была уже господствующей, И.Кант, критикуя «чистый разум», попытался посредством *идеи трансцендентального схематизма* осуществить *понятийно – фигурный синтез*, чтобы узреть мир как Целое. Но это ему не удалось, как представляется, из-за недостаточного уровня «эзотеричности»(проникновения в «закрытое» - «вещь-в-себе») и глубины абстрагирования.

Чуть позже Г.В.Ф.Гегель, разгадывая «шифр, фиксирующий измерения бытия Целого», также потерпел неудачу. Причина в том, что он, раскрывая загадку *абсолютного способа существования* или «бытия-для-себя», «вогнал» Мир в абстрактное «понятие» и, в итоге, также как и Кант, не смог его «синтезировать» с «фигурой» в *конкретном Символе, который бы и стал репрезентантом искомой порождающей структуры*. В итоге «абсолютная идея», распятая на «треножнике», сконструированном в виде «переходной триады» - «тезис-антитезис-синтез», так и не стала ключом к глубинной диалектике «бытия-ничто» как *процесса и его меры – связующего звена категорий непосредственного бытия и категорий сферы сущности*.

Метафизический «кризис оснований» в науке впервые дал о себе знать в первой половине 19-го века с открытием неевклидовых геометрий, разработкой теорий термодинамики и электромагнетизма. В полную же меру он проявился в первой трети 20-го века с появлением теории относительности и квантовой механики. Этот кризис развивался параллельно с социально-культурным кризисом всей европейской цивилизации.

Особенно тяжело «кризис оснований» сказался на математике. «Математические эпидемии» начали потрясать «царицу наук» начиная с конца 19-го века, когда исследования Г.Кантора, «рассыпавшего точки в континуум», подвели математиков «к границе непостижимого». «Чистой» математике можно было найти опору только *вернувшись к Истоку Знания*. Но все попытки обоснования математики в первой половине XX-м веке (логицизм, формализм, интуитивизм, конструктивизм) так и не увенчались успехом. Пессимизм из-за «утраты определенности» все более закрадывался в математическое сообщество.

Г.Вейль в 1946 году с горечью отмечал: "Сейчас мы менее чем когда-либо, уверены в первичных основаниях математики и логики. Мы переживаем свой "кризис" подобно тому, как переживают его все и вся в современном мире.»... Положение с «основаниями» не изменилось и к началу XXI века.

В. Перминов в работе «Философия и основания математики» отмечает: «Необходима новая философия математики, проясняющая особый статус математического мышления и истоки его надежности... Представляется несомненным, что исходным пунктом этой новой философии должно быть *понимание категориальной основы математических идеализаций и логики*».(выд.В.Р.) Мы бы здесь добавили: конструктивной категориальной основы, понимая под этим, что категория должна быть *только одна* и в основе ее должен быть только предельно-обобщенный и устойчивый знак- «*прототектон*».

Такой подход даст возможность объединить главные принципы и понятия обосновательных программ - :логицизма(«логос» как «мера» и «путь» к «норме»), формализма («форма» как первая сущность плюс принцип финитизма Гильберта: «оперирование с бесконечным может быть сделано надежным только через конечное») и *конструктивного интуитивизма*, более глубинного, «объемлющего», а не линейного как у Брауэра и основанного на кантовской идее *понятийно-фигурного синтеза, на понятиях протозидоса («первообраза», «прототектона»),*

«симметрии», «инварианта», геометрической очевидности и первичных представлениях о тождестве и различии.

«К границе непостижимого» в 20-м веке подошла также физика и космология. И все попытки построения единой и непротиворечивой картины Мира, осуществленные в 20-м веке на основе таких «не очень ясных и не очень отчетливых» метафизических понятий как «искривленное пустое пространство», «большой взрыв», «черная дыра», «сингулярность», «пространственно-временная пена», «суперструна», «суперструнный вакуум», «субстанция-решетка», «хаос-порядок», «дополнительность», «неопределенность» оказались тщетными. Знание продолжает оставаться раздробленным и безосновным. В итоге *тотальный релятивизм* «взял за горло» не только науку, но и социум.

Вспомним знаменитое высказывание А.Эйнштейна: «Бог не играет в кости». Оно говорит нам лишь о том, что Эйнштейн в построении целостной физической картины Мира также пытался разгадать «промыслительные действия Бога до Акта Творения».

Что же это за «промысел Бога», разгадать которые все время пытаются философы и физики? Большинство из них приходят к убеждению, что сам «промысел Бога» - это ничто иное как определенный *метафизический «единый план»*, в основе построения которого должно «лежать», как и утверждал Гегель, только одно «понятие».

Что это за «понятие»? Это *предельно общее «понятие» - Закон.*

Но почему же Закон так и не стал твердым и единым основанием, несмотря на то, что наука и философия только тем и занимаются, что ищут и устанавливают различные законы

. Дело в том, что философия «вгоняла» Закон в «вербальное понятие», физика же «дробила» Закон на частные «законы» и «законики» и «вгоняла» их в формулы («угадывание уравнений»). А что такое «формула»? Это всего лишь «вырезка из Бытия». Но чтобы познать Мир как Целое необходима не «наука формул и формализаций», а «Наука Форм». Для этого же надо дать Закону его *Законное Место или по Канту – определить «трансцендентальное место понятия»*. И оно не должно быть «чрезмерным». Но «определить трансцендентальное место понятия» и *соблюсти «меру»* - это значит по новому взглянуть на само «пространство», «схватить» его *априорные формы*, т.е. его априорную структуру. Как отмечает Г.Гутнер «Синтетический акт есть, в конечном счете, *установление точки...* Событие, состоящее в схватывании структуры, означает *понимание*». «Схватывание первоструктуры» проведем на основе кантовской идеи понятийно-фигурного синтеза, понимаемого как «присоединение различных представлений друг к другу и понимание их многообразия в едином акте познания». При этом обратим особое внимание на высказывание Г.Вейля в его работе «Математический способ мышления»: «Два разных способа понимания стали в наши дни особенно всепроникающими и плодотворными - это *топология* и *абстрактная алгебра*. Т.к., у "чисел" два "лика" - "алгебраическое" и "топологическое", то понятие "число" - вынесем "за скобки". Отсюда исчезает необходимость в каких либо "а-рифметических" операциях. Под "*топологией*" мы будем понимать и как "analysissitus" и как "topoi Закона".

Весь 20-й век физики «конструировали» различные модели пространства-времени, начиная от 4-х мерного «гадкого утенка» Минковского, затем 5-мерного «чуда» Калуцы, далее 6-7-8 -и, 10-11-ти и даже «сколь-хочешь-мерного» пространства. Но все попытки непротиворечиво «втиснуть» всю накопленную информацию о Мире и Человеке в такие «мерности» не увенчались успехом. Особенно тяжело складывалось с понятием «время», его бытийными модусами: «прошлое», «настоящее», «будущее». Совершенно понятно, что модель «человекомерной Вселенной» не может быть построена без включения в нее этих трех модусов времени, ибо «обыденное» сознание отбросит такую «модель» как неполную.

II. Топология Бытия.

Исходим из поставленной цели - добраться «извилистой тропой к солнечным вершинам тривиальности» и будем понимать «геометризованный» Закон (Логос), с одной стороны, как предельно - устойчивое основание, с другой - как «объемлющее». Это метаматематический (метагеометрический) конструкт, в котором минимумы и максимумы (по пути), должны совпасть.

Как мы ранее отметили, в Древнем Египте Закон (а также Бог и Древо Жизни-изначально женский знак) обозначался в виде *равностороннего треугольника вершиной направленной вверх*. В основе его построения лежит *движение мысли ("онтология ума") по прямой линии, волне и по кругу*. Причем, *треугольник должен быть обязательно равносторонним*, ибо именно в равносторонности глубинно заложена идея *равноправия, справедливости, соразмерности или симметрии*.

Американский физик Е.Вигнер отметил, что принцип симметрии (геометрической, динамической, структурной) относится к «законам природы» так же, как «законы природы» относятся к явлениям, т.е. симметрия «управляет» «законами природы», а «законы природы» в свою очередь «управляют» явлениями. Он разделил развитие физики на три периода: открытие эмпирических законов (до И.Ньютона), формулировка основных уравнений физики (Ньютон, Максвелл) и открытие принципа симметрии (физика XX века). Но действительно ли это так?. Ведь принцип симметрии есть ничто иное как древний принцип гармонии Мира или позднее, уже в Новое время, лейбницеvский «принцип предустановленной гармонии». Итак, назовем «принцип симметрии» тем, чем он и является в реальности, а именно, Первопринципом («фундаментальным принципом», «супер-принципом» по Е.Вигнеру) или Законом Справедливости – «Законом законов», который выполняет следующие функции: устанавливающие, (конституирующие, фундаментальные), организующие (через «первоорганизующие» знаки), ограничительные («табу», «запрет»), унифицирующие (отождествляющие), координирующие (различия), направляющие (выбор пути, «смысла»).

На основании Традиции формулируем Аксиому Первоначала: «В Начале Был Закон («Божий», «Жизни», «Развития», «Космической эволюции», «Самоорганизации», «Любви», «Справедливости», «Гармонии», «Вечности», «Симметрии», «Формы», «иерархических компенсаций», «необходимого разнообразия», «энергетической экстремальности»... - «Логос», «Номос», «Канон», «Канун», «Дао», "Метазакон"...)...». Сравните с современной «физической»: «Вначале был большой взрыв...»

Платон, когда он на основе равностороннего треугольника («небесный треугольник»), а его он определял как «меру чувственных вещей», пытался построить свои Идею и положить ее в основание Мира, смог «геометризовать» только «стихии» античного мира: земли, воздуха, огня, воды и эфира. Построить же целостный образ того, «что не меняется в превращениях» - гармонической структуры *объемной музыкальной космической души*, Платон так и не смог. Очевидно, что античное мышление еще было не в состоянии «геометризовать» непротиворечивым образом текучесть и устойчивость Бытия, сконструировать символ «единой идеи» из «круга тождественного» и «круга иного». Одна из причин – пифагорейский числовой синдром, которому был подвержен и Платон...

Для Аристотеля *треугольник* являлся «репрезентантом вещи вообще». На его основе построена вся его силлогистика и «формальная» логика. Но достаточно ли «формальна» она была? Развитие философии и науки показало, что нет.

Понятие «меры» как «репрезентанта» развивается в логике Гегеля. «Мера» у него выступает как средство сопоставления любых предметов, ибо она представляет (репрезентирует) их абстрактную общность и выражает качественное количество, фиксирующее своеобразие предмета. Таким образом «мера» как единство качества и количества выполняет у Гегеля роль звена, соединяющего категории *непосредственного бытия* с категориями, характеризующими *сферу сущности*. Но Гегель не развил идею платоновского «треугольника» как геометрического образа «меры». «Современный философский словарь» приближает нас к этому «образно-

понятийному» определению «меры»: «рамка»..., «в которой вещь или система остаются в единстве своего качества и количества, т.е. сама собой».

Назовем *равносторонний треугольник* («небесный треугольник», «абсолютный топос») из трех векторов, выражающий «схему умозаключения» как «элементарного акта мысли» - Квантом Мыследействия (Квалитативный Квант, Формо-Квант, Квант-Первоорганизующий, Квант-Прототектон) или «дельта» – Δ - понимаемого как символ «поля меры», «предельного поля действий-состояний», «предельного поля фундаментальных состояний материи», «поля экзистенциал-экстремумов» или «протоматрицей». Одно из значений греческого слова matrix – «матка», «источник». Вершины треугольника «дельты» – это *точки-места* (*гр. τοποι*) совпадения максимума и минимума фундаментальных состояний материи: («гнозис-места: $\gamma\nu\omega$ -τοποι», «эон-места, $\alpha\iota\omicron\nu$ -τοποι», «трансцендентальные топосы абсолютных форм существования», «фундаментальные экстремумы», «экзистенциал-экстремумы», «узлы изменения субстрата» («фундаментальные квазистатические равновесия»), симметричных относительно *порождающего Центра* («Источника фундаментальных состояний», «абсолютной сингулярности»). Стороны «дельты» – отношения «трансцендентальных топосов» фундаментальных состояний материи или репрезентанты трех «констант Универсума».

Как известно, треугольник имеет три инварианта – три «трансцендентальные фигуры». Каждый инвариант – «трансцендентальная фигура» является одновременно *эйдосом* (предельный образ), *гнозисом* (сумма предельных переходов), *мерой*(качественное количество), *матрицей*(«рамка»-предел процесса), *законом*(устойчивость процесса, «фундаментальный цикл», «предельный путь», «связь фундаментальных состояний»).

Первый Инвариант - это *Эйдос, Мера и Закон* первой «абсолютной формы существования», *пространства линейных состояний материи*(«непрерывное», «континуальное», «бесчастичное состояние»), *пространства открытого многообразия, пространства чистой потенциальности* («мировой эфир», «пустота», «абсолютное ничто», «абсолютный покой», «физический вакуум», «квантовый вакуум», «инвариантный покой», «планкеонный эфир», «метрическое поле», «скалярное поле»), пространства Абсолютного Смысла(Пути). Его «трансцендентальная схема» как «мера in concreto» - «декартов ящик», «абсолютное пространство Ньютона», «калибровочный блок», «атом пустоты» Демокрита, «смысловый атом», «континуум-атом», «куб - решетка».

Второй Инвариант – *Эйдос, Мера и Закон* второй «абсолютной формы существования», *пространства вихревых состояний материи*(«прерывных»), *пространства закрытого многообразия, пространства Абсолютного Вихря*(«вещество», «вихревое поле»), («объекты» - «сфера», «шар», «корпускула», «колобок», «дине-атом», «дискретум-атом», «вещественный атом»).

Третий Инвариант – *Эйдос, Мера и Закон* третьей «абсолютной формы существования», *пространства волновых состояний материи* («волновое поле»), *пространства чистого становления, пространства Абсолютной Волны*, («объект» – «цилиндр», «тоннель», «волновод», «труба», «башня», «волновой атом», «атом духа»,).

Каждая из *трех «мер»*(«абсолютных инвариантов») имеет свой Путь исходящий из единого Начала - Центра («Абсолютной сингулярности»). Три Пути(Триединый Путь, Вектор сознания, Вектор абсолютных состояний Материи) – это Путь Абсолютного Смысла (абсолютный метрический вектор, вектор лимейного состояния Материи), Путь Абсолютного Духа(абсолютный волновой вектор, вектор волнового состояния Материи) и Путь Абсолютного Тела(абсолютный вихревой вектор, вектор вихревого состояния Материи). Направленность каждого из Путей отличается по фазе один от другого на 120 градусов. И вместе они устанавливают через Символ неслиянный, нераздельный, единосушный Триединый Путь Абсолюта созерцаемый и понимаемый как путь Эйдоса в его Самодвижении. Это и есть «Абсолютная Идея», «Объемлющее», «Закон» или обобщенный Принцип Симметрии состояний Абсолюта(Материи).

Триединый Путь Абсолюта, его «трансцендентальная схема» проявляется в виде триединой («абсолютной», «естественной») системы координат состояний – декартовой прямоугольной (линейной или «смысловой»), цилиндрической(волновой, «духовной») и сферической(вихревой, «телесной»). Они онтологически равнозначны: неслиянны (у каждой свой «путь»), нераздельны (промысливая одну, мы «опираемся на две другие «ипостаси») и единосущны (по абсолютной Форме). Это и есть искомый «единый гносеологический абсолют», искомая абсолютная (естественная) система координат состояний материи («абсолютная система отсчета»), метафизический «каркас» Бытия (Мира, Вселенной, Человека). Ее можно рассматривать и как своеобразную «трансцендентальную схему» метафизического генератора (источника, "субстанционального деятеля") триединых состояний Абсолюта, «космической Души», «Формой форм». Первая его ипостась проявляется в виде линейных(континуальных) состояний материи, вторая – волновых, третья - вихревых. Бытийная функция «каркаса» – конституирование (установление), координация и регуляция процесса непрерывного становления Мира. Три симметрично центрированных Первоэйдоса образуют «Символ символов», «Единый Первосимвол» в виде метаматематического объекта - эннеграммы.

Эннеграмма (девятиконечная звезда), Звезда Вселенной(Мира), «Символ Справедливости», «Символ Вечности». как базовый культурный символ является репрезентантом древнекитайской «магической матрицы Ло-шу», «матрицы 3x3». Платон и называл пространство не иначе, как «Восприемница» или «Место для всего рождающегося» – «Matrix», а также как «Кормилица» (Материя), на основе которого возрастает всё появляющееся. В Европе эннеграмма пришла в 16-м веке и понималась «эзотериками» как «философский камень», «кристалл истины».

Эннеграмма как символ первоструктуры Мира (протоструктуры, «трансцендентальной схемы нозмы Мира», «фундаментальной номической структуры», «исключительной алгебраической структуры», «первичной фундаментальной структуры», «общей категориальной структуры») есть символ Абсолютной Памяти Целого или Времени-Вечности. И.Кант поэтому и считал «трансцендентальную схему» временем. Время однородно с категорией: категория есть *чистое единство многообразия*. Время есть тоже единство многообразия в чистом наглядном представлении. Время составляет саму форму наглядности, т.е. чувственности, оно содержится во всяком эмпирическом представлении многообразия. Созерцание *самодвижения Эйдоса есть рождение Времени*. Момент перехода на новый уровень Бытия, онтологическая структура которого тождественна предшествующему уровню – есть *время настоящее*. Представить «геометрически» его можно в виде точки – вершины «светового конуса».

Будущее Время, внешняя структурная характеристика Целого, – есть структура на новом уровне Бытия, *Время как Бремя Должное и Возможное*. Таким образом *истинное Абсолютное Пространство - Время есть Триединое (Абсолютное) 12-мерное Пространство – Время. Пространство, в котором три линейных измерения (чистая потенциальность), три вихревых(чистая актуальность) и три волновых(чистое становление), плюс три абсолютных временных (структурное состояние материи по уровням бытия) – прошлое, настоящее и будущее*. Эта «фундаментальная порождающая структура», представленная в виде Символа и есть *искомый первосущностный образ Вселенной - «модель осознающей себя Вселенной», модель Первопроцесса, «абсолютный инвариант», «метаалгоритм», основание и конструкт Единого Знания и Мира*. Она включает в себя две «картины»: статичное устойчивое бытие Парменида и вечно текучее Гераклита.

«Фундаментальная порождающая структура» творит «дом истины Бытия» – линейно-волно-вихревой язык, на котором Бытие и говорит с нами. Наша же задача – его «понять»... Несомненно, что в таком «доме» Места хватит всем, кто признает Закон Жизни, понимаемый как «Закон Любви»: «Выбирает Тот, Кто должен Родиться»(Аксиома Абсолютного Выбора). Вполне возможно, что Человечество вновь будет вынуждено вернуться к модели Космоса, которая была во времена Гераклита: *«Вечность есть играющее Дитя, которое расставляет шашки; царство*

над Миром принадлежит Ребенку». Это тождественно современному постулату синергетики: «будущее времени настоящее».

«Закон Любви» можно также сформулировать словами А.Штифтера»: «Мы попытаемся сделать видимым нежный Закон, которым ведем род человеческий. Закон, который требует, чтобы каждый существовал рядом с другими уважаемый, почитаемый и неприкосновенный, чтобы он мог пройти свою главную человеческую дорогу, окруженный любовью и восхищением ближних, чтобы он был храним как сокровище, ибо каждый человек – сокровище для другого».

Если же провести «алгебраическую геометризацию» картезианского «мыслию, следовательно, существую» («точка совпадения cogito и sum»), «очеловечить» «материальную точку» Ньютона и «идеальную точку» Гегеля, то получим «геометризованное» фихтеанское «абсолютное Я»: Я есть Точка, Мыслящая Вещь, Триединная Реальность. Триединная реальность как триединный (абсолютный) процесс вечного становления Мира. Это есть ничто иное как «вечное cogito», «в-себе-бытие», «абсолютное одиночество», «абсолютная свобода»...

Таким образом, «поимка Протея Природы», известной аллегории материи, произошла у нас с «подсказки», как это ни странно, его дочери «богини Формы» Эйдотеи. Справедливо ли поступила Эйдотея? Это уже вопрос к дочерям...

Для тех же, кто не согласен с тем, что «В Начале Был Закон(Логос)...» и кому будет тесно в Триединном (Абсолютном) 12-мерном Пространстве - Времени, возможно существует и другой путь к Истине, другое Абсолютное Пространство-Время... «Подвергай все сомнению!» - учил великий Картезий. И это справедливо, согласилась бы Маат...

[Литература](#)

Идеи *ОнтоТопологии* представлялись на XX-м Всемирном философском конгрессе, Бостон, США, август 1998 г., на I. П. III-м Российских философских конгрессах, 1997-2002 г, IX Ежегодной конференции ИФ РАН «Проблема сознания в философии и науке», Москва, 1996.

[Полная версия «Бытие и Закон» от 01.06.2003](#)

© 1990 – 2004 В.Рогожин

Литература

1. Акчури И.А. Единство естественнонаучного знания. М., 1974.
2. Акчури И.А. Новые теоретико-категорные и топологические методы в основах физики // Методы научного познания и физика. - М., 1985.
3. Акчури И.А. Эволюция современной естественнонаучной парадигмы // Философия науки. Выпуск I. М., 1995.
4. Акчури И.А. Топология и идентификация личности // Вопросы философии, № , 1998.
5. Акчури И.А., Коняев С.Н. «Паранепротиворечивость» логики и прогресс науки // Материалы Международной конференции «Смирновские чтения». М., 1997.
6. Акчури И.А. Новые экспериментальные и теоретические основания современных поисков единства научного знания // www /
7. Акчури И.А. Причины телеономические и формообразующие: Первые шаги в рациональном понимании //Причинность и телеономизм в современной естественно-научной парадигме / Отв.ред. Е.А.Мамчур, Ю.В.Сачков. М., 2002.
8. Акчури И.А. Развитие понятийного аппарата теории самоорганизации //Самоорганизация и наука: опыт философского осмысления. М., 1994.
9. Акчури И. А. Методологический анализ концепций пространства и времени Рейхенбаха. // Рейхенбах Г. Философия пространства и времени. М., 1985.
10. Акчури И.А. «Новая фундаментальная онтология» и виртуалистика // Вопросы философии. 2003. №9.

11. Акчури И. А., Коняев С. Н. Формообразующие факторы и когерентность в виртуальных мирах // Московский Синергетический Форум. Устойчивое развитие в изменяющемся мире. 27-31 января, 1996, Москва. Тезисы. Под ред. В. И. Аршинова, Е. Н., Князево. М. 1996.
12. Акчури И.А., Ахундов М.Д. Эйнштейн и развитие понятия пространства // Эйнштейн и философские проблемы физики XX века. М., 1979.
13. Абачиев С.К. Физика и кибернетика: О тенденциях и перспективах концептуального синтеза // Самоорганизация и наука: опыт философского осмысления. М., 1994.
14. Аветисов В. А., Гольданский В. И. Нарушение зеркальной симметрии и возникновение жизни // Наука и человечество. М., 1997.
15. Аксенов Г.П. Абсолютное время // www /
16. Айдинян Р.М. Система понятий и принципов гносеологии. – Л., 1991.
17. Александров А.Д. Основания геометрии. М., 1987.
18. Александров А.Д., Лаврентьев М.А. Математика, ее содержание, методы. М., 1956.
19. Александров И.А. К познанию единого и целостного мира: возвращение философии к своим истокам // Философские исследования. 1995. №3.
20. Александров И.О., Максимова Н.Е. Структурные уровни организации познания и проблема специфичности научной картины мира // Модели мира. М., 1997.
21. Алексеев И.С. Симметрия, инвариантность, реальность // Принцип симметрии. М., 1978.
22. Алексеев И.С. Деятельностная концепция познания и реальность. Избранные труды по методологии физики. М, 1994.
23. Алексеев В.П. Этногенез. М., 1986.
24. Алексеева В.А. О “преодолении метафизики”.// XXI век: Будущее России в философском измерении: Материалы Второго Российского философского конгресса (7-11 июня 1999 г.). Т.1. Онтология, гносеология и методология науки, логика. ч. 2. Екатеринбург, 1999.
25. Алтухов В.Л. О характере познавательного движения вглубь объекта // Вопросы философии. 1982. № 11.
26. Алтухов В. Л. Смена парадигм и формирование новой методологии (попытка обзора дискуссии) // Общественные науки и современность. 1993. № 1.
27. Андреев Э.П. К вопросу о пространстве микромира // Вопросы философии. – 1963. № 2.
28. Андреев И.Л. Связь пространственно-временных представлений с генезисом собственности власти // Вопросы философии. 1999. № 4.
29. Андреева Е.С. Логос как идеальная система // Философские исследования. 1997. № 4.
30. Андреева Е.С. О системном характере предикативной связи // Философские исследования. 1998. № 2.
31. Анисов А.М. Проблема познания прошлого // Философия науки. Выпуск I. М., 1995.
32. Анисов А.М. Свойства времени // www /
33. Анисов А.М. Время и компьютер. Негеометрический образ времени. М., 1991.
34. Апель К.-О. Трансцендентально-герменевтическое понятие языка // От Я к Другому. Ред. А.А.Михайлов. Минск. 1997.
35. Аркадьев М.А. Временные структуры новоевропейской музыки. М. 1992
36. Аркадьев М.А. Язык и специфика человеческого бытия // www /
37. Аркадьев М.А. Беспочвенность и ускользание или «что такое философия?» // www /
38. Аркадьев М.А. Креативное время, археписьмо и опыт Ничто // www /
39. Аркадьев М.А. Конфликт «сознания» и «жизни» // www /
40. Аркадьев М.А. Лингвистическая катастрофа // www /
41. Аронов Р.А. Непрерывность и дискретность пространства и времени // Пространство, время, движение. М., 1971.
42. Аронов Р.А., Угаров В.А. Пространство, время и законы сохранения // Природа, 1978, №10.
43. Аронов Р.А., Угаров В.А. Теорема Нетер и связь законов сохранения со свойствами симметрии пространства и времени // Философские проблемы современного естествознания (физика, математика, биология): Сб. тр. Вып. 5, 1978.
44. Аронов Р.А., Терентьев В.В. Существуют ли нефизические формы пространства и времени // Вопросы философии, 1988, №1.
45. Аронов Р.А., Шемякин В.М. Логико-гносеологические патологии и амбивалентность физического знания. // Вопросы философии. № 1, 2002.
46. Аронов Р.А. М. Клайн. Математика. Утрата определенности // Вопросы философии. 1986. № 5
47. Аронов Р.А. Философские основания математики и синдром Хлодвига // Природа. 1992. № 3
48. Аронов Р.А. Пифагорейский синдром в науке и философии // Вопросы философии. 1996. № 4.
49. Аронов Р.А. К проблеме пространственно-временных и причинных отношений в квантовой физике // Вопросы философии. 1984. № 4.
50. Аронов Р.А. Проблема смысла в контексте // Вопросы философии. 1999. № 6
51. Аронов Р.А. Эйнштейн и физическая реальность // Философские науки. 1995. № 204
52. Аронов Р.А. Театр абсурда: нужен ли он современной физике? // Вопросы философии. 1997. № 12.
53. Аронов Р.А. Об основаниях “нового способа мышления о явлениях природы” // Вопросы философии. 2001 № 5.
54. Аристотель. Сочинения: В 4 т. М., 1982.
55. Арлычев А.Н. Проблемы познания процесса в философии и науке // Вопросы философии. 1997. № 3.
56. Арлычев А.Н. Априоризм Канта и методология физики // Вопросы философии. 2001. №11.
57. Арнольд В.И. Теория катастроф. М, 1981.

58. Арнольд В.И. Математика и физика: родитель и дитя или сестры // Успехи физических наук. № 12, 1999.
59. Арнольд В.И. Математика с человеческим лицом // Природа. 1988. № 3.
60. Арнольд В.И. Антинаучная революция и математика // Вестник Российской Академии Наук. Т. 69, 36, 1999.
61. Арнольд В.И. Нужна ли в школе математика // Тезисы выступления на Всероссийском совещании «Математика и общество. Математическое образование на рубеже веков», Дубна, 2000../www/
62. Арнольд В.И. Россия станет Америкой, если забросит математику // Парламентская газета от 18.10.2000../www/
63. Арнольд В.И. Математическая дуэль вокруг Бурбаки // Вестник Российской Академии Наук. Т. 72, №3, 2002.
64. Арнольд В.И. Математические эпидемии XX века // НГ-НАУКА, 05 (41), 23.05.2001.
65. Арнольд В.И. "Жесткие" и "мягкие" математические модели. М., 2000.
66. Аруианов М.Л., Коротаев С.М. От реляционного времени к субстанциональному. Ташкент. 1995.
67. Ариавский В.В. Различные модели мира в свете полиморфизма типов полушарного реагирования // Модели мира. М.1997.
68. Ариавский И.А. Учение А.А.Ухтомского о хронотопе - его значение в анализе временных механизмов и закономерностей биологии индивидуального развития // Успехи физиолог.наук. 1991. №3.
69. Аршинов В. И. Идеализация в физическом познании // Методы научного познания и современная физика. М., 1985.
70. Аршинов В.И. Синергетика как феномен постнеклассической науки. М., 1999.
71. Аршинов В.И. Событие и смысл в синергетическом измерении // Событие и смысл (Синергетический опыт языка). М., 1999.
72. Аршинов В.И., Буданов В.Г. Синергетика - эволюционный аспект // Самоорганизация и наука: опыт философского осмысления. М., 1994.
73. Аршинов В.И., Климонтович Ю.Л., Сачков Ю.В. Естествознание и развитие: диалог с прошлым, настоящим и будущим // www /
74. Аршинов В.И., Свирский Я.И. От смыслопрочтения к смыслопорождению // Вопросы философии. 1992. № 2.
75. Аршинов В.И., Свирский Я.И. Проблема языка в постнеклассической науке // Физика в системе культуры. М., 1996.
76. Аршинов В.И., Свирский Я.И. Синергетическое движение в языке // Самоорганизация и наука: опыт философского осмысления. М., 1994.
77. Аршинов В. И., Данилов Ю.А., Тарасенко В.В. Методология сетевого мышления: феномен самоорганизации // Онтология и эпистемология синергетики. М., 1997.
78. Аршинов В.И., Климонтович Ю.Л., Сачков Ю.В.. Естествознание и развитие: диалог с прошлым, настоящим и будущим ./www /
79. Асафьев Б. (И. Глебов). Музыкальная форма как процесс. М., 1930.
80. Асеев В.А. Экстремальные принципы и проблема целесообразности // Вопросы философии, 1971, № 8.
81. Асеев В.А. Экстремальные принципы в естествознании и их философское содержание. Л., 1977.
82. Асеев В.А. Синергетика и проблемы редукции биологии к физике. // Вестник СПбГУ, Сер. 6, Вып. 2. 1996.
83. Асеев В.А. Синергетика и философия о соотношении эволюции в физике и биологии // Синергетика и методы науки. СПб., 1998/
84. Асеев В.А. Возможности интеграции современной науки, философии и культуры // Реальность и субъект Т.2, № 1, СПб. 1998.
85. Ассман Я. Египет: теология и благочестие ранней цивилизации. М., 1999.
86. Астрономия и современная картина мира. // Ред. В.В.Казютинский. М., 1996.
87. Ахундов М.Д. Концепции пространства и времени: истоки, эволюция, перспективы. - М, 1982.
88. Ахундов М.Д. Пространство и время в физическом познании. - М., 1982.
89. Ахундов М.Д., Баженов Л.Б. Физика на пути к единству. М., 1985.
90. Ахундов М.Д., Баженов Л.Б. Хаос, пространство, самоорганизация // Самоорганизация и наука: опыт философского осмысления. М., 1994.
91. Ашимова В.А. Антиситуативность классической философии // XXI век: Будущее России в философском измерении: Материалы Второго Российского философского конгресса (7-11 июня 1999 г.). Т.1. Онтология, гносеология и методология науки, логика. ч.2. Екатеринбург, 1999.
92. Бабичев А.В., Бутковский А.Г., Похольainen Сеппо. К единой геометрической теории управления. - М., 2001.
93. Бабков В.В. Законы времени Велимира Хлебникова // www /
94. Бабушкин В.У. Философия духа. М., 1995.
95. Багдасаров Р.В. На краю земли: представления о земном рае в русской традиционной культуре // Урания. 1999. № 1 (38).
96. Багдасаров Р.В. Призматическая схема мироздания в православной традиции Древней Руси // Система планета Земля: Нетрадиционные вопросы геологии. VIII научный семинар. М.: МГУ, 2000.
97. Бадж У. Легенды о египетских богах, М. 1997.
98. Бак П., Чен К. Самоорганизованная критичность // В мире науки. 1991. №3
99. Бакумцев Н.И., Иванов Ю.Н. Фундаментальные основы ритмодинамики // <http://www.ipcom.ru/~mirit/>
100. Балаилов Л.Е. Противоречие (категориально-логический портрет) // Полигнозис. 1998. № 3.

101. Балашов Л.Е. Мир глазами философа. (Категориальная картина мира). М. 1997.
102. Балашиев Ю.В., Палюшев Б. О соотношении изменчивости и устойчивости в научной картине мира // Философия науки. 1995, № 1.
103. Барабанов Е. Русская философия и кризис идентичности // Вопросы философии. 1991. № 8.
104. Барабашев А.Г. Философия как схематизм образного мышления // www //
105. Барабашев А.Г. Треугольник Фреге и существование математических объектов // Историко-математические исследования. Вторая серия. Вып. 2(37), М., 1997.
106. Барабашев А.Г. Бесконечность и неопределенность // Бесконечность в математике: философские и исторические аспекты / Под ред. А.Г. Барабашева. – М., 1997.
107. Барабашев А.Г. Философия и поиск истины // Тезисы научного симпозиума «Что значит знать?» // www //
108. Баранцев Р.Г. Системная триада – структурная ячейка синтеза // Системные исследования. Ежегодник 1988. М., 1989.
109. Баранцев Р.Г. Открытым системам – открытые методы // Синергетика и методы науки. СПб., 1998
110. Баранцев Р.Г. Универсальная семантика триадических структур в науке-искусстве-религии // Языки науки - языки искусства. М., 2000.
111. Баранцев Р.Г. От бинарных оппозиций – к тернарному синтезу // www /
112. Баранцев Р.Г. Семиодинамика в истории синергетики // www /
113. Барашенков В.С. Законы симметрии в структуре физического знания // Физическая теория (философско-методологический анализ). - М.: Наука, 1980.
114. Барашенков В.С. Многомерное время // Знание-Сила. 1995. №12
115. Барашенков В.С., Гальперин Я.Г., Ляблин М.В. Психофизические феномены // Физическая мысль России. 1996. №3-4.
116. Барашенков В.С., Юрьев М.З. О новых теориях физического вакуума. // Физическая мысль России, 1995, №1.
117. Барт Р. Структурализм как деятельность // www /
118. Басин М.А. Основы классификации нелинейных волновых движений, вихрей и транспортных систем // Синергетика и методы науки, СПб., 1998.
119. Басин М.А. Об особенностях изучения систем, способных моделировать себя и окружающую среду // Материалы Первого Российского философского конгресса. Т. 1., С.-П., 1997.
120. Башляр Г. Новый рационализм. М., 1987.
121. Башляр Г. Грезы о воздухе. Опыт о воображении движения. М., 1999.
122. Бахарев В. Материя и ее состояния во Вселенной // www /
123. Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества. М., 1979.
124. Бауров Ю.А. А есть ли нейтрино? // Физическая мысль России. 1997. № 2/3.
125. Бауров Ю.А. Структура физического пространства и новый способ получения энергии. М., 1998.
126. Байядин А.В. Принцип обратной связи в концепции детерминизма структуры Вселенной // www /
127. Бекляшишев В.О. Теория вакуума. СПб, 1998.
128. Белоус В.Г. Андрей Белый - председатель вольной философской ассоциации (Вольфила) // Вопросы философии. 1996. №10.
129. Белоусов А.И. К понятию алгоритмического пространства // Труды 2-ой Международной научно-техн. конф. "Актуальные проблемы фундаментальных наук". - Т.2, ч. 2.- М. 1994.
130. Белоусов А.И. Эстетика и топология // www /
131. Белый А. Критика. Эстетика. Теория символизма. Т. 1. М., 1994.
132. Белый А. Символизм как миропонимание. М., 1994.
133. Бельтюков В.И. Аналитико-синтетический подход к определению понятия «система» // Философские исследования. 1994, № 1.
134. Бельтюков В.И. Искусственный разум // Философские исследования. 1998. № 2.
135. Бельтюков В.И. Проблема формирования суперсистемы упорядоченной Вселенной // Философские исследования . 1995. № 3.
136. Беляев Е.А., Перминов В.Я. Философские и методологические проблемы математики. М., 1981.
137. Беляускас В. Роль воображения в «Критике чистого разума» // www /
138. Берг Л.С. Труды по теории эволюции. Л-д. 1977.
139. Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания. М., 1995.
140. Бергсон А. Творческая эволюция. М., 1998.
141. Бердинских В.В. Популярны основы единых физических представлений. Часть I. Физика глазами гидравлика. Черкассы, 1999г.- <http://prometheus.al.ru/webbook/index.htm>
142. Бердинских В.В. Лицом к Природе – парадигма физики третьего тысячелетия // www /
143. Бердяев Н.А. О назначении человека. М., 1993.
144. Бердяев Н.А. Философия свободного духа. М., 1994./
145. Беркли Дж. Аналитик, или Рассуждение, адресованное неверующему математику // Беркли. Сочинения. М., 1978.
146. Бернс Дж. О. Гигантские структуры Вселенной // В мире науки. 1986. № 9.
147. Бессмертие философских идей Декарта (Материалы международной конференции, посвященной 400-летию со дня рождения Рене Декарта). М., 1997.
148. Бестужев - Лада И.В. Альтернативная цивилизация. М., 1998.
149. Бесхлебнов А.В. Диалогический принцип как основа философии будущего // XXI век: Будущее России в философском измерении: Материалы Второго Российского философского конгресса (7-11 июня 1999 г.). Т.1. Онтология, гносеология и методология науки, логика. ч.2. Екатеринбург, 1999.

150. Бибихин В.В. Свое, собственное. // Вопросы философии. 1997. №2.
151. Билялов А.К. Об определении категорий “основа” и “обоснование” // Философия науки. 1976. № 5
152. Бирюков Б.В. Теория смысла Г. Фреге // Применение логики в науке и технике. М., 1960.
153. Бисноватый-Коган Г.С. Пульсары: новые открытия и проблемы // Природа. 1995. № 2.
154. Блаватская Е.П. Тайная доктрина. Синтез науки и философии. Т.1. Космогенезис. Ч.1. Космическая эволюция. - Л.: Экополис и культура, 1991
155. Блохинцев Д.И. Пространство и время в микромире. М., Наука, 1982.
156. Богданов А.А. Тектология: (Всеобщая организационная наука). В 2-х книгах- М., 1989.
157. Боги и Люди Древнего Мира. Краткий словарь. М., 1995.
158. Болдачев А. Антропный принцип и эволюция // www /
159. Большаков В.П. «Критическое сознание» Башляра // Башляр Г. Грезы о воздухе. Опыт о воображении движения. М., 1999.
160. Бондаренко Б.А. Обобщенные треугольники и пирамиды Паскаля. Ташкент, 1990.
161. Бондаренко О.Я. Сборник материалов по теории и философии единого поля. - Бишкек, 2000
162. Бондаренко О.Я. Об идеологических основах новой физики // www /
163. Боневец Р. Тайны пирамид для начинающих. М., 2003.
164. Бор Н. Избранные научные труды. В 2-х т., М., 1971.
165. Боринская С.А., Хуснутдинова Э.К. Этногеомика: История с географией // Человек. 2002. №1.
166. Борн М. Физика в жизни моего поколения. М., 1963.
167. Борн М. Моя жизнь и взгляды. М., 1973.
168. Бородай Ю.М. Эротика. Смерть. Табу. М., 1996.
169. Борчиков С.А. Что значит знать «знать»? // www /
170. Бранский В.П. Философские основания проблемы синтеза релятивистских и квантовых принципов. – Л., 1973
171. Бранский В.П. Социальная синергетика как постмодернистская философия истории // Общественные науки и современность. – 1999. № 6.
172. Бранский В.П. Философия физики. СПб, 2003.
173. Браун Л., Флейвин К., Постел С. Конечный срок - 2030 год // Журнал “Америка”. 1990..№ 1.
174. Брудный А.А. Наука понимать. Бишкек, 1996.
175. Бубер М. Проблема человека / Мартин Бубер. Два образа веры. М., 1995.
176. Бубнов Ю.М. Тайна Египетских пирамид // www /
177. Буданов В.Г. От диаграмм Фейнмана к грамматикам Хомского (о единстве событийного языка в науке и культуре) // www /
178. Буданов В.Г. Гармония как принцип сквозной коммуникации универсума и эволюционного суперотбора // Материалы Первого Российского философского конгресса. Т. III., С.-П., 1997.
179. Буданов В.Г. Делокализация как обретение смысла, к опыту междисциплинарных технологий // Онтология и эпистемология синергетики. М., 1997.
180. Буданов В.Г. Синергетические механизмы роста научного знания и культура // www /
181. Букалов А. В. Феномен структурирования психоинформационного пространства: иерархия объемов человеческого внимания, памяти и мышления // Соционика, ментология и психология личности, 1999, № 2.
182. Булгаков С.Н. Свет Невечерний. Созерцание и умозрение. - М., 1994.
183. Бунге М. Интуиция и наука. М., 1967.
184. Бунге М. Философия физики. М., 1975.
185. Бунге М. Пространство и время в современной науке // Вопросы философии, 1970, №7.
186. Бурбаки Н. Очерки по истории математики. М., 1963.
187. Бурбаки Н. Общая топология. Топологические группы, числа и связанные с ними группы и пространства. - М., 1969.
188. Бурова И.Н. Развитие проблемы бесконечности в истории науки. М., 1987
189. Бутовская М.Л., Файнберг Л.А., У истоков человеческого общества: Поведенческие аспекты эволюции человека. М., 1993.
190. Бутовская М.Л. Современная этология и мифы о нарушенном балансе между агрессией и механизмами ее торможения у человека // Общественные науки и современность. 1999. № 4.
191. Бутусов К.П. Время - физическая субстанция // Проблемы пространства и времени в современном естествознании / Проблемы исследования Вселенной. Вып.14. Л. 1990
192. Быстров А. Динамика структурности – опыт классификации // www /
193. Бычков В.В. Эстетические пророчества русского символизма // Полигнозис. 1999. № 1.
194. Бычков В., Бычкова В. XX век: предельные метаморфозы культуры // Полигнозис. 2000. № 1.
195. Бычков С.Н. Дедуктивное мышление и древнегреческий полис // www /
196. Бэкон Ф. Сочинения в двух томах. М., 1978.
197. Вавилов С. И. Исаак Ньютон. М., 1989.
198. Вартовский М. Моделирование. Репрезентация и научное понимание. М., 1988.
199. Васильев В.В. Кант, Юм и проблема дедукции категорий // Вопросы философии. 1995, № 4.
200. Вейнинггер О. Пол и характер. М., 1992.
201. Вайцеккер К.Ф. Физика и философия // Вопросы философии, № 1, 1993.
202. Валишин В.Т. Природа человека и проблема сознания // Материалы IX-й Ежегодной конференции “Проблема сознания в философии и науке”. М., 1996.

203. *Валянский С.И., Илларионов С.В.* Физические основы самоорганизации // Самоорганизация и наука: опыт философского осмысления. М., 1994.
204. *Ван Хао.* Процесс и существование в математике // Математическая логика и ее применение. М., 1965.
205. *Вандулакис И.М.* О стиле неопифагорейского арифметического мышления // www /
206. *Васильев Б.В.* Откуда у Земли магнитное поле? // Природа, 1996. № 6.
207. *Васильев Г.Н., Зобов Р.А., Келасьев В.Н.* Человек: генезис Духа (Диалоги философа, психолога и математика). С.-Пб., 1994.
208. *Василькова В.В., Яковлев И.П., Барыгин И.Н.* Волновые процессы в общественном развитии. Новосибирск, 1992.
209. *Вахидов А.В.* Специфические черты математической строгости // Философские науки. 1982. № 3.
210. *Введенский А.* Полное собрание произведений в двух томах. М., 1993.
211. *Вебер М.* Избранные произведения. М., 1990.
212. *Вейль Г.* О философии математики. М.-Л., 1934
213. *Вейль Г.* Структура математики М. 1956.
214. *Вейль Г.* Полвека математики. М., 1969.
215. *Вейль Г.* Основные черты физического мира. Форма и эволюция // Избранные труды. Математика. Теоретическая физика. М., 1984.
216. *Вейль Г.* Математический способ мышления. М., 1989.
217. *Вейль Г.* Симметрия. М., 1968
218. *Веккер Л.М.* Психика и реальность: единая теория психических процессов. М, 1998.
219. *Вернадский В.И.* Размышления натуралиста. Научная мысль как планетарное явление. М., 1977.
220. *Вернадский В.И.* Философские мысли натуралиста. М., 1988.
221. *Вернадский В.И.* О коренном материально-энергетическом отличии живых и косных естественных тел биосферы // Труды биогеохимической лаборатории. М., 1980.
222. *Вернадский В.И.* Биосфера и ноосфера. М., 1989.
223. *Взаимосвязь физической и религиозной картин мира.* Кострома, 1996.
224. *Вигнер Е.* Непостижимая эффективность математики в естественных науках // Проблемы современной математики. М., 1971
225. *Вигнер Е.* Этюды о симметрии. М., 1971
226. *Визгин В.П.* Развитие взаимосвязи принципов инвариантности с законами сохранения в классической физике. – М., 1972.
227. *Визгин В.П.* Мишель Фуко - теоретик цивилизации знания // Вопросы философии. 1995, № 4.
228. *Визгин В.П.* Эпистемология Гастона Башляра и история науки. М., 1996.
229. *Виленкин Н.Я.* В поисках бесконечности. М., 1983.
230. *Виндельбанд В.* Избранное. М., 1995.
231. *Витгенштейн Л.* Философские работы. М., 1994.
232. *Владимиров Ю. С.* Пространство-время: явные и скрытые размерности. М., 1989.
233. *Владимиров Ю.С.* Физические основания геометрии // Труды семинара "Время, хаос и математические проблемы". Вып. 2. М.
234. *Владимиров Ю.С.* Соотношение фундаментальной физики, философии и религии // Доклад на семинаре «Богословие, философия, наука: пути к взаимопониманию» / www /
235. *Владимиров Ю.С.* Метафизика. М., 2002.
236. *Владимирский Б.М., Нарманский В.Я., Темурьянц Н.А.* Космические ритмы. Симферополь, 1994.
237. *Войтенко В.П.* Время и часы как проблема теоретической биологии // Вопросы философии. 1985. №1.
238. *Войцехович В.Э.* Господствующие стили математического мышления // www /
239. *Войшвилло Е.К.* Понятие как форма мышления. Логико-гносеологический анализ. М., 1989.
240. *Волошин М. А.* "Средоточье всех путей..." М., 1989
241. *Волновые процессы в общественном развитии.* Новосибирск, 1992.
242. *Волченко В.Н.* Приятие Творца современной наукой // Сознание и физическая реальность. 1997. т.2. №1
243. *Воронцов-Вельяминов Б. А.* Лаплас. М., 1985.
244. *Всемирное писание.* Сравнительная антология священных текстов. М., 1995.
245. *Выготский Л.С.* Мышление и речь. М., 1999.
246. *Вышеславцев Б.П.* Этика преображенного Эроса. М.: Республика, 1994.
247. *Вяккерев Ф.Ф., Кайдалов В.А.* К вопросу о новации и традиции в развитии философского знания // XXI век: Будущее России в философском измерении: Материалы Второго Российского философского конгресса (7-11 июня 1999 г.). Т.1. Онтология, гносеология и методология науки, логика. ч.2. Екатеринбург, 1999.
248. *Вяльцев А.Н.* Дискретное пространство-время. М., Наука, 1965.
249. *Гаврюшин Н.К.* По следам рыцарей Софии. М., 1998. *Гадамер Х.Г.* Актуальность прекрасного. М., 1991.
250. *Гадамер Х.Г.* Человек и язык // От Я к Другому. Минск. 1997.
251. *Гадамер Х.Г.* Истина и метод. Основы философской герменевтики. М., 1988.
252. *Гайденко П.П.* Проблема единого и многого и решение ее Платоном // www /
253. *Гайденко П. П.* Эволюция понятия науки (XVII—XVIII вв.): Формирование научных программ Нового времени. М., 1987
254. *Гайденко П.П.* Проблема рациональности на исходе XX века // Вопросы философии. 1991. №6.
255. *Гайденко П.П.* Прорыв к трансцендентному. Новая онтология XX века. М., 1997.
256. *Гайденко П.П.* История греческой философии в ее связи с наукой. М., 2000.
257. *Гайденко П.П.* История новейшей европейской философии в ее связи с наукой. М., 2000.

258. *Гайденок П.П.* Проблема времени у Канта: время как априорная форма чувственности и вневременность вещей в себе // Вопросы философии. 2003. № 9.
259. *Ганжгин В.Т.* Реструктуризация или модернизация философии // Материалы Всероссийской конференции «Проблемы преподавания философии в высшей школе». М., 1996.
260. *Гансвинд И.Н.* Обзор книги Стивена Вайнберга «Мечты об окончательной теории» // www/
261. *Гансвинд И.Н.* Виртуальность // www /
262. *Гансвинд И.Н.* Система // www /
263. *Гвардини Р.* Конец нового времени // Вопросы философии, 1990, № 4.
264. *Гегель Г.В.-Ф.* Философия религии. В 2 т., М., 1976.
265. *Гегель Г.В.-Ф.* Энциклопедия философских наук. Т.2: Философия природы. М. 1975.
266. *Гегель Г.В.-Ф.* Наука логики. В 3 т. М., 1970.
267. *Гегель Г.В.-Ф.* Эстетика. М., 1968.
268. *Гегель Г.В.-Ф.* Работы разных лет. М., 1972.
269. *Гейзенберг В.* Шаги за горизонт. М., 1987.
270. *Гейзенберг В.* Физика и философия. Часть и Целое. М., 1989.
271. *Гейтинг А.* Интуиционизм. М., 1965.
272. *Генон Р.* Идея Центра в древних традициях //www /
273. *Генон Р.* Кризис современного мира // www /
274. *Генон Р.* Реформа современного сознания // www /
275. *Геодакян В.А.* Два пола: зачем и почему? СПб., 1992.
276. *Геодакян В.А.* Эволюционная роль половых хромосом (новая концепция) // Генетика. 1998. Т 34. № 8.
277. *Герцештейн М.Е.* О физике и философии // Философия науки. 1995, № 1.
278. *Гертых В.* Свобода и моральный закон у Фомы Аквинского // Вопросы философии . 1994. № 1.
279. *Гийом Густав.* Принципы теоретической лингвистики. М., 1992.
280. *Гильберт Д.* Основания геометрии. М., 1948.
281. *Гильберт Д., Бернайс П.* Основания математики. М., 1982.
282. *Гинзбург В.Л.* О физике и астрофизике: Статьи и выступления. М., 1985.
283. *Глинский Б.А., Грязнов Б.С., Дынин Б.С., Никитин Е.П.* Моделирование как метод научного исследования (гносеологический анализ). - М., 1965.
284. *Глухов А.А.* Прийти в сознание // www /
285. *Гобозов И.А.* Смысл и направленность исторического процесса. М., 1987
286. *Голицын Г.А., Петров В.М.* Гармония и алгебра живого. М., 1990.
287. *Головко Н.В.* К вопросу о соотношении физики и геометрии // Философия науки. № 2, 2001.
288. *Гольберт Д.* Математическое мышление // www /
289. *Гоманьков А. В.* Синтез или противоречие? // Природа. 1990. № 4.
290. *Гончаров И.А.* Некоторые аспекты теории идей // Материалы Первого Российского философского конгресса. Т. III, С.-П., 1997.
291. *Горбачев В.В., Харитонов А.С.* Гармонизация процессов в рамках модели статистической симметрии // Полигнозис. 1998. № 3.
292. *Горбачев В.В.* Феномен проблемы целого и части в рамках синергетической картины мира / Физика и механика на пороге XXI века. М., 2000.
293. *Горбачев В.В.* Этика и принцип дополнительности в современном естествознании // Этика и наука будущего: Материалы Междисциплинарной научной конференции. М., 2001.
294. *Горбачев В.В.* Проблемы современного естествознания // Вестник РАЕН. 2002. Т. 2. № 1.
295. *Горбачев В.В.* Физиологическое и психологическое время в живых системах. Энтропия и информация живых систем // Современные проблемы физики и механики. М., 2002. Вып.5.
296. *Горбачев В.В.* Энергетические аспекты эволюции биосферы в ноосферу и синергетическое понимание экологии // Этика и наука будущего на пути к духовно-экологической цивилизации: Материалы 2-й международной конференции. М., 2002.
297. *Горбовский А.А.* В круге вечного возвращения. М., 1989.
298. *Горелик Г.Е.* О чувстве мироздания, или физические вопросы эстетики // «Знание – Сила». 1993, № 4.
299. *Горелик Г.Е.* Относительность за пределами теории относительности // «Знание – Сила». 2000, № 4.
300. *Горелик Г.В.* Владимир Александрович Фок: философия тяготения и тяжесть философии // www /
301. *Горский Д.П.* Диалектика отождествления неотожествленного в процессе познания // Диалектика научного познания. М., 1978.
302. *Горштейн Т.Н.* Философия Николая Гартмана. М., 1969.
303. *Горячкина Е. А.* Синергетика и творческая синергия как моделирование космических первообразов. // Общественные науки и современность. - 1995, №2
304. *Готт В.С., Недзельский Ф.В.* Диалектика прерывности и непрерывности в физической науке. М., 1975.
305. *Гофман-Кадошников П.Б.* Системный анализ иерархии уровней жизни // Системные исследования. М., 1984.
306. *Григорий Палама.* Триады в защиту священо-безмолствующих. М., 1995.
307. *Григорьева Т.П.* Синергетика и Восток // Вопросы философии. 1997. №3.
308. *Григорян А.А.* Социокультурные и метафизические круги и их преодоление в развитии математики // www /
309. *Григорян С.С.* О крупномасштабной модели Вселенной // Доклады Российской Академии Наук. 2002. Т. 386. № 4.
310. *Грин М.* Суперструны // В мире науки. 1986. № 11

311. Грин М., Шварц Дж., Виттен Э. Теория суперструн. В 2-х т., М., Мир, 1990
312. Гринь А.В. Системные принципы организации объективной реальности // [www /](http://www/)
313. Гроф С. За пределами мозга. М., 1993.
314. Грюнбаум А. Философские проблемы пространства и времени. - М., 1969.
315. Губин В.Б. Об одном варианте принципа бритвы Оккама // Философские науки. № 2, 1998.
316. Губин В.Б. О связи стилей математического и физического мышления с природой задач математики и физики // Вопросы философии. 1998. №11.
317. Губин В.Б. Прав ли Пригожин? (Согласование термодинамики с механикой и деятельностный механизм формирования объектов) // Философские науки. 1995, № 5-6.
318. Губин В.Б. Математика как формализованная имитация этапа структурирования мира в отображении субъекта // Философские науки. № 1 – 4, 1996.
319. Губин В.Б. История с энтропией // Философские науки. 1997. № 3-4.
320. Гулидов А.И., Наберухин Ю.И. Новые подходы к интерпретации аристотелевской проблемы будущей истинности // Философия науки. 1997. № 1(3)
321. Гулидов А.И., Наберухин Ю.И. Существует ли «стрела времени»? // Философия науки, № 2, 2003.
322. Гумбольдт В. Избранные труды по языкознанию. М., 1984.
323. Гумилев Л.Н. Этногенез и биосфера Земли / Свод № 3. Международный альманах. - М., 1994..
324. Гурджиев Г. Беседы с учениками. Киев, 1992.
325. Гуревич А.Я. Категории средневековой культуры. М., 1984.
326. Гусев С.С. Эволюция философских идей: путь к XXI веку // Мысль 1991. № 1.
327. Гуссерль Э. Логические исследования. СПб., 1909.
328. Гуссерль Э. Идеи к чистой феноменологии и феноменологической философии. М., 1999.
329. Гуссерль Э. Философия как строгая наука. Новочеркасск, 1994.
330. Гуссерль Э. Феноменология внутреннего сознания времени, М, 1994.
331. Гуссерль Э. Начало геометрии (вопрос об истоке геометрии как интенционально-историческая проблема). М., 1996.
332. Гутнер Г.Б. Интерпретация существования в математике // Философские исследования, N 1, 1995.
333. Гутнер Г.Б. Дискретность и непрерывность в структуре математического дискурса // Бесконечность в математике: философские и исторические аспекты. М., 1997.
334. Гутнер Г.Б. Онтология математического дискурса // [www /](http://www/)
335. Давыдов Ю.Н. Культура — природа — традиция // Традиция в истории культуры. М., 1978.
336. Дайсон Ф. Математика в физических науках // Математика в современном мире. М., 1967.
337. Даль В.И. Толковый словарь русского языка. М, 2000
338. Дворянов С.В. Борис Вышеславцев о познании Абсолюта // [www /](http://www/)
339. Девис П. Суперсила. Поиски единой теории природы. М., 1989.
340. Декарт Р. Сочинения: В 2 т. М., 1994.
341. Делез Ж. Логика смысла. Фуко М. *Theatrum philosoicum*. М. 1998.
342. Демин В.Н. Тайны Вселенной // [www /](http://www/)
343. Демин В.Н., Селезнев В.П. Мироздание постигая: Несколько диалогов между философом и естествоиспытателем о современной научной картине мира. М., 1989.
344. Денисова Н.А. Проблема самоорганизации вещества и физика // [www /](http://www/)
345. Денисова Н.А. В чем заблуждаются физики? // [www /](http://www/)
346. Денисова Н.А. Фундаментальные ошибки фундаментальной науки. Бишкек, 1998.
347. Дерягина М.А., Бутовская М.Л. Поведение приматов. М., 1992.
348. Деррида Ж. Введение // Гуссерль / Начало геометрии. М., 1996.
349. Детлаф Т.А. Изучение временных закономерностей развития животных // Онтогенез. М., 1989.
350. Дж. Кальоти. От восприятия к мысли. М., 1998.
351. Дильтей В. Введение в науки о духе //Зарубежная эстетика и теория литературы XIX-XX века. Тракаты, статьи, эссе. М., 1987.
352. Дирак П.А.М. Развитие физических представлений о природе // Воспоминания о необычайной эпохе. М., 1990.
353. Дмитриевский И.М. Новая фундаментальная роль реликтового излучения в физической картине мира // Полигнозис. 2000. №1.
354. Дмитриевский И.М. Возможное объяснение феномена космофизических макрофлуктуаций // Биофизика. 2001. Т.40. №5.
355. Добронравова И.С., Ситько С.П. Квантовая физика живого // Философские исследования современных проблем квантовой теории. М., 1991.
356. Добронравова И.С., Ситько С.П. Физика живого как феномен постнеклассической науки //Самоорганизация и наука: опыт философского осмысления. М., 1994.
357. Дойч Д. Структура реальности. Ижевск, 2001.
358. Домрачев С.С. Онтология сознания // XXI век: Будущее России в философском измерении: Материалы Второго Российского философского конгресса (7-11 июня 1999 г.). Т.1. Онтология, гносеология и методология науки, логика. ч.2. Екатеринбург, 1999.
359. Донцов А.И., Баксанский О.Е. Схемы понимания и объяснения физической реальности // Вопросы философии. 1998. № 1.
360. Доронин С.И. Магия запутанных состояний и современная физика // [www /](http://www/)
361. Дорфман Я.Г. Всемирная история физики с начала XIX до середины XX века. М., 1979.
362. Древнеиндийская философия. М., 1972.

363. Древнекитайская философия. М., 1994.
364. Древняя астрономия и человек: Доклады Международной научно-методической конференции, ГАИШ, 19-24.11.1997. М., 1998.
365. Друнвало Мельхесидек. Древняя тайна Цветка Жизни. В 2-х т., М., 2002.
366. Дрюк М.А. Модели мышления в естествознании и философии // Философские исследования. 1998. № 1.
367. Дрюк М.А. К вопросу о построении многомерной концепции человека. Модельно-резонансный подход // Философские исследования. 1998. №2.
368. Дубров А.П., Пушкин В.Н. Парапсихология и современное естествознание. М., 1990.
369. Дубровский В.Н., Молчанов Ю.Б. Самоорганизация пространства-времени в процессе эволюции Вселенной // Астрономия и современная картина мира М., 1996.
370. Дугин АГ. Метафизика Благой Вести. М., 1996.
371. Дьюсбери Д. Поведение животных: сравнительные аспекты. М., 1981.
372. Дьндонне Жан Абстракция и математическая интуиция // Математики о математике. М., 1982.
373. Евдокимов Евгений. Как объять необъятное? // www /
374. Евдокимов П. Православие. М., 2002.
375. Ениколопов С.Н. Три образующие картины мира // Модели мира. М., 1997.
376. Епископ Василий (Родзянко). Теория распада Вселенной и вера отцов. М., 1996.
377. Еремеев В.Е. Чертеж антропокосмоса. М., 1993.
378. Еремеев В.Е. Теория психосемиозиса // www/
379. Ершов Ю.Л., Самохвалов К.Ф. О новом подходе к методологии математики // Закономерности развития современной математики. М., 1987.
380. Есенин-Вольпин А.Е. Об антитрадиционной (ультраинтуиционистской) программе оснований математики и естественнонаучном мышлении // Вопросы философии. 1996. № 8.
381. Жданов Г.Б. Выбор естествознания: 8 принципов или 8 иллюзий рационализма // Философия науки. Выпуск I. М., 1995.
382. Жданов Г.Б. О физической реальности и экспериментальной «невесомости» // Вопросы философии. 1998. № 2.
383. Животовский Л.А. Пращурь и правнуки // Химия и жизнь. 2002. №6.
384. Жукова О.И. О некоторых перспективах эволюции европейского мышления // XXI век: Будущее России в философском измерении: Материалы Второго Российского философского конгресса (7-11 июня 1999 г.). Т.1. Онтология, гносеология и методология науки, логика. ч.2. Екатеринбург, 1999.
385. Захаров В. Д. Этнос и космос // Человек. 1995. №1.
386. Захаров В.Д. Метафизика в науках о природе // Вопросы философии. 1997. № 3.
387. Зельдович Я.Б. Возможно ли образование Вселенной "из ничего"? Природа, 1988, N4.
388. Земская Е. А., Китайгородская М. В., Розанова Н. Н. Особенности мужской и женской речи // Русский язык в его функционировании. Коммуникативно-прагматический аспект. М., 1993.
389. Зенкин А.А. Ошибка Кантора // Вопросы философии, 2000, № 2.
390. Зимовец С. Баба не существует // Молчание Герасима. М., 1996.
391. Зиновьев А.А. Логическая физика. М., 1972.
392. Золотарев В.Ф., Рошин В.В., Годин С.М. О структуре пространства-времени и некоторых взаимодействиях. М., 2000.
393. Зубко А.В. Единый элемент и сознание // www /
394. Зубов А.А. Дискуссионные вопросы теории антропогенеза // Этнографическое обозрение. 1996, №6.
395. Зубов А.А. Иерархия факторов антропогенеза // Вестник антропологии. Вып. 2. М., 1996.
396. Зубов А. А. Естественная история древнего человечества // Природа. 1998, №1.
397. Зубов А. А. Неандертальцы: что известно о них современной науке? // Этнографическое обозрение. 1999. №3.
398. Зубов А. А. Новая интерпретация роли "гейдельбергского человека" в эволюции рода Homo // Этнографическое обозрение. 2001, №1.
399. Зубов А. Б. Мин-Амон - «Телец Своей Матери» // Древний Египет: Язык-Культура-Сознание. М., 1999
400. Зыков А.Ф. О диалектике бесконечности, основаниях математики и реальном мире // www /
401. Зыков А.Ф. Мир, как я его мыслю // www /
402. Иванов А.Ф. Развитие и энтропия // Проблема развития в гуманитарном и социально-экономическом знании. С-Пб.: 1999.
403. Иванов О.Е. Метафизика в свете веры // www /
404. Иванов Е.М. Проблема поиска субстрата субъективной реальности. М., 1993.
405. Иванов Е.М. Физическое и субъективное: поиски аналогии. Саратов, 1997.
406. Иванов Е.М. Материя и субъективность. Саратов. 1998.
407. Иванов Е.М. Сознание и квантовые компьютеры // www /
408. Иванов Е.М., Манькова С.В. Проблема природы субъективных «качеств» // www /
409. Иванов М.Д., Авдошина С.М. К вопросу об эпистемологических основаниях когнитивных актов в структуре духовно-религиозного опыта // Материалы Первого Российского философского конгресса. Т. 1., С.-П., 1997.
410. Иванов Вяч. Собр. соч. Брюссель, 1974.
411. Иванов Ю.Н. Ритмодинамика // www /
412. Иванова Н.Н. Рефлексивная монадология // Метафизические исследования. СПб., № 6. 1998.
413. Иванова-Казас О.М. Страна Мифландия, или Типы симметрии у Murphozoa // Природа. 01.04.2002.

414. *Игнатъев В.А.* Поиски новой онтологии и архетипы философии // XXI век: Будущее России в философском измерении: Материалы Второго Российского философского конгресса (7-11 июня 1999 г.). Т.1. Онтология, гносеология и методология науки, логика. ч.2. Екатеринбург, 1999.
415. *Идлис Г.М.* Космологические идеи В.И.Вернадского // Идеи В.И.Вернадского и проблемы современности. Тезисы докладов. М., 1994-1995.
416. *Иллюстрированный мифологический словарь / Составители: М.А.Коган, М.Б.Рабинович, Б.П.Селецкий.* Калининград, 1999.
417. *Ильенков Э.В.* Диалектическая логика. М., 1984
418. *Ильин В.В.* Онтологические и гносеологические функции качества и количества. М., 1972.
419. *Ильин В.Н.* Статика и динамика чистой формы, или Очерк общей морфологии // Вопросы философии. 1996, № 11.
420. *Ильин В.Н.* Николай Кузанский и С.Л. Франк // Сб. Памяти Франка. Мюнхен, 1954.
421. *Ильин И.П.* Постмодернизм от истоков до конца столетия: Эволюция научного мифа. М., 1998
422. *История современной зарубежной философии: компаративистский подход // Ред. М.Я.Корнеев.* СПб., 1997.
423. *История китайской философии.* М. 1989.
424. *Ичильдиев И.У.* Власть предьстории. М., 1990.
425. *Каган М.С.* Синергетика и культурология // Синергетика и методы науки. СПб., 1998.
426. *Каганова З.В.* Современная философия биологии о дисциплинарной интеграции биологических знаний // Философия биологии: вчера, сегодня, завтра (Памяти Регины Семеновны Карпинской). М., 1996.
427. *Кадышевский В.Г.* К теории квантованного пространства-времени // ЖЭТФ. 1961. Т. 41, № 6.
428. *Казарян В.П.* Понятие времени в структуре научного знания. М., 1980.
429. *Казарян, В. П., Лолаев Т. П.,* Математика и культура. Владикавказ, 1999.
430. *Казначеев В.П., Спирин Е.А.* Космопланетарный феномен человека. Проблемы комплексного изучения. Новосибирск. 1991.
431. *Казютинский В.В.* Антропный принцип и современная телеология // Причинность и телеономизм в современной естественно-научной парадигме / Отв.ред. Е.А.Мамчур, Ю.В.Сачков. М., 2002.
432. *Каку М.* Введение в теорию суперструн. М., 1999.
433. *Калинин Э.Ю.* Методологический анализ статуса нелинейности в естествознании // Самоорганизация и наука: опыт философского осмысления. М., 1994.
434. *Калуца Т.* К проблеме единства физики // Альберт Эйнштейн и теория гравитации. М., 1979.
435. *Кальоти Дж.* От восприятия к мысли. О динамике неоднозначного и нарушениях симметрии в науке и искусстве. М., 1998.
436. *Канаев И.И.* Очерки из истории проблемы морфологического типа от Дарвина до наших дней. М. – Л., 1966.
437. *Канке В.А.* Основные философские направления и концепции науки. Итоги XX столетия. М., 2000.
438. *Кант И.* Соч.: В 6 т., М., 1996.
439. *Кантор Г.* Новые идеи в математике. М.-СПб., 1914.
440. *Кантор Г.* Труды по теории множеств. М., 1985..
441. *Капица С.П., Курдюмов С.П., Малинецкий Г.Г.* Синергетика и прогнозы будущего. М., 1998.
442. *Капра Ф.* Уроки мудрости. М., 1996.
443. *Каприлов О.В.* Статический и динамический дуализм познания. Метафизика и онтология сознания // Материалы Первого Российского философского конгресса. Т. 1., С.-П., 1997.
444. *Карасин О.Н.* Геометрическая инверсия и культурное пространство: параллели и реальность // Проблемы социокультурной инверсии. Саратов. 1997.
445. *Карпенко А.С.* Современные исследования в философской логике // Вопросы философии. 2003. № 9.
446. *Карпович В.Н. Резников В.М.* Некоторые аспекты формализации причинных связей // Философия науки . 1996. № 1(2).
447. *Карнап Р.* Философские основания физики. М., 1971.
448. *Картан Э.* Теория групп и геометрия // Об основаниях геометрии. М., 1956.
449. *Касавин И. Т.* Катализатор обратной связи: Еще один фактор возникновения сознания // Материалы Международной конференции “Смирновские чтения”. М., 1997.
450. *Касавин И.Т.* Опыт как знание о многообразии // www /
451. *Кассандров В.В.* Число, время, свет // Математика и практика. Математика и культура. М., 2001. Вып. 2
452. *Катасонов В.Н.* Метафизическая математика XVII в. М., 1993.
453. *Катасонов В.Н.* Форма и формула (античная и картезианская геометрия) // Исторические типы рациональности. Т. 2. М., 1996
454. *Катасонов В.Н.* Лестница на небо (Генезис теории множеств Г.Кантора и проблема границ науки) // www /
455. *Катасонов В.Н.* Боровшийся с бесконечным. М., 1999.
456. *Катречко С.Л.* Три типа онтологий // Тезисы доклада, секция “Философская онтология” Первого российского философского конгресса “Человек — Философия — Гуманизм”. (4 - 7 июня 1997);
457. *Катречко С.Л.* Знание как сознательный феномен. // Что значит знать? Сборник научных статей. М.: «Центр гуманитарных исследований», СПб.: Университетская книга, 1999.
458. *Катречко С.Л.* «Волновая» онтология как четвертый тип онтологии // www /
459. *Катречко С.Л.* Бесконечность и теория поиска вывода // Бесконечность в математике: философские и исторические аспекты. М., 1997.
460. *Катречко С.Л.* К онтологии сознания через рефлексивность // www /
461. *Качанов Ю.Л.* «Россия» как предмет социологии // «Социологические исследования», № 10, 2001.

462. *Кауффман С.* Антихаос и приспособление // В мире науки. 1991. №10.
463. *Келли Дж.* Общая топология. М., 1968.
464. *Киреевский И.В.* Критика и эстетика. М., 1979.
465. *Киржниц Д.А., Линде А.Д.* Фазовые превращения в микромире и во Вселенной // Природа. 1979. № 11.
466. *Киселева М.С.* Мера и вера // Вопросы философии. 1995, № 8.
467. *Кислин Г.И.* Преодоление структуры // XXI век: Будущее России в философском измерении: Материалы Второго Российского философского конгресса (7-11 июня 1999 г.). Т.1. Онтология, гносеология и методология науки, логика. ч.2. Екатеринбург, 1999.
468. *Киященко Л.П.* Диалог внутри языка. Рационален ли язык ? // Философия науки. Выпуск I. М., 1995.
469. *Клайн М.* Математика. Утрата определенности. М., 1984.
470. *Клайн М.* Математика: Поиск истины. М., 1988.
471. *Клейн Ф.* Сравнительное обозрение новейших геометрических исследований (Эрлангенская программа) // Об основах геометрии. М., 1956.
472. *Клаудио Наранхо.* Агония патриархата и надежда на триединое общество. Воронеж. 1995.
473. *Клаус Г.* Сила слова. Гносеологический и прагматический анализ языка. М., 1967.
474. *Клевцов М.И.* Раскрытие тайн мироустройства. М., 1995.
475. *Климонтович Ю.Л.* Динамический и статистический хаос. Критерии степени упорядоченности в процессах самоорганизации // Самоорганизация и наука: опыт философского осмысления. М., 1994.
476. *Климонтович Ю.Л.* Физика открытых систем. М., 1995.
477. *Клини С.К.* Введение в метаматематику. М., 1957.
478. *Клышко Д. Н.* Основные понятия квантовой физики с операциональной точки зрения // УФН. 1998. Т.168. Вып.9.
479. *Клягин Н.В.* Происхождение цивилизации (социально - философский аспект). М., 1996.
480. *Костюк А.Н.* Аристотелевское учение о форме в контексте обоснования знания // Материалы Первого Российского философского конгресса. Т. 1., С.-П., 1997
481. *Климец А.П.* О размерности пространства //www/
482. *Клейн Ф.* Элементарная математика с точки зрения высшей. Т. 1. М.-Л., 1933.
483. *Клини С.* Введение в метаматематику. М., 1957
484. *Клягин Н.В.* Происхождение цивилизации (социально - философский аспект). М., 1996.
485. *Кнут Дональд Э.* Алгоритмическое мышление и математическое мышление // www /
486. *Князев В.Н.* Постнеклассическая наука и психофизика.// Материалы Первого Российского философского конгресса. Т. 1., С.-П., 1997.
487. *Князева Е.Н.* В эволюционных лабиринтах знания: синергетическое видение научного прогресса // Самоорганизация и наука: опыт философского осмысления. М., 1994.
488. *Князева Е.Н., Курдюмов С.П.* Синергетика как новое мировидение: диалог с И. Пригожиным // Вопросы философии. 1992. № 12.
489. *Князева Е.Н., Курдюмов С.П.* Антропный принцип в синергетике// Вопросы философии. . 1997. №3.
490. *Князева Е.Н., Курдюмов С.П.* Законы эволюции и самоорганизации сложных систем. М., 1994.
491. *Кобзев А.И.* Учение о символах и числах в китайской классической философии. М., 1994.
492. *Ковалев В.И.* Торсионная природа сознания и физический вакуум // Материалы IX-й Ежегодной конференции “Проблема сознания в философии и науке”. М., 1996
493. *Коганов А. В.* Векторные меры сложности, энтропии, информации. “Математика. Компьютер. Образование”. Вып. 7, ч. 2, М., 2000.
494. *Кожевников Н.Н.* Бытие и естественная система координат // Тезисы докладов и выступлений Первого Российского философского конгресса (4-7 июня 1997 г.) в 7 т., Т. 3., С.-П., 1997.
495. *Козлов М.К.* Психическое как объект категориального анализа // Философские исследования. 1998. № 2.
496. *Козлов М.К.* Торсионные поля и психофизика // Биофизика, 1998.
497. *Козлова М.С.* Проблемы оснований математики // В кн.: Витгенштейн Л. Философские работы. Ч. II, кн 1. М., 1994
498. *Козырев Н.А.* Избранные труды. Л., 1991.
499. *Коллинз Р.* Социальная реальность объектов математики и естествознания // Философия науки. 2001. № 2.
500. *Комбаров В.С.* Бытие философии // XXI век: Будущее России в философском измерении: Материалы Второго Российского философского конгресса (7-11 июня 1999 г.). Т.1. Онтология, гносеология и методология науки, логика. ч.2. Екатеринбург, 1999.
501. *Компанеев А.С.* Симметрия в микро- и макромире. М., 1978.
502. *Кононович Э.* Тонкая структура одиннадцатилетнего солнечного цикла // Солнце в эпоху смены знака магнитного поля. ГАО РАН, Пулковое, 28 мая – 1 июня 2001 г. СПб., 2001.
503. *Корогодин В.И.* Информация и феномен жизни. Пушино, 1991.
504. *Корогодин В.И., Корогодина В.Л.* Информация как основа жизни и целенаправленные действия // Причинность и телеономизм в современной естественно-научной парадигме / Отв.ред. Е.А.Мамчур, Ю.В.Сачков. М., 2002.
505. *Короленко Ц.П.* Семь путей к катастрофе. Деструктивное поведение в современном мире. Н-к, 1990.
506. *Коростовцев М.А.* Религии древнего Египта. М., 1996
507. *Коротяев А.В., Крадин Н. Н., Лыниша В.А.* Альтернативы социальной эволюции. М., 2000.
508. *Корочкин Л.И.* К спорам о дарвинизме // «Химия и жизнь», №5, 1982.
509. *Корсунцев И.Г.* Генетический и онтологический статус знаний и информации // Философские исследования. 1998. №2.

510. Корухов В.В. О природе фундаментальных констант // Методологические основы разработки и реализации комплексной программы развития региона. Новосибирск: Наука, 1988
511. Корухов В.В. К проблеме фундаментальной длины // Физика в конце столетия: теория и методология. Новосибирск, 1994.
512. Корухов В.В. Некоторые аспекты космологии ранней Вселенной // Единство физики. Новосибирск: Наука. 1993.
513. Корухов В.В., Шарыпов О.В. О возможности объединения свойств инвариантного покоя и относительного движения на основе модели пространства с минимальной длиной // Философия науки.- 2002 - № 1
514. Корухов В.В., Симанов А.Л., Шарыпов О.В. Методологические проблемы исследования структуры пространства // Философия науки. № 3, 2001.
515. Корухов В.В., Шарыпов О.В. Об онтологическом аспекте бесконечного // Философия науки. 1996. № 1(2).
516. Косарев А. Философия мифа: Мифология и ее эвристическая значимость. Учебное пособие для вузов. - М., 2000.
517. Косинов Н.В. Онтологический базис фундаментальных физических констант // www /
518. Косинов Н.В., Гарбарук В.И. Единый генетический код строения вещества во Вселенной // Эниология, N1(9), 2003.
519. Косинов Н.В., Гарбарук В.И. Материя и вещество // www /
520. Косинов Н.В., Гарбарук В.И. Энергетический феномен вакуума // www /
521. Косинов Н.В., Гарбарук В.И., Косинов Л.В. Секрет вращения Земли и причины возникновения циклонов, тайфунов, торнадо // www /
522. Косинов Н.В., Гарбарук В.И., Поляков Д.В. Энергетический феномен вакуума -2 // www /
523. Косинов Н.В., Гарбарук В.И. Фракталы в плазме. Физический вакуум и природа, N5, 2002.
524. Костюк А.Н. Аристотелевское учение о форме в контексте обоснования знания // Материалы Первого Российского философского конгресса. Т. 1., С.-П., 1997
525. Котина С.В. Действие принципа красоты в организации и построении естественнонаучной теории // Философские исследования. М., 1999, № 2.
526. Кох Р. Книга символов. Эмблемата. М., 1995.
527. Кравец А.С. Постнеклассическое единство физики // Философия науки. 1995, № 1.
528. Кравченко С. Формализация философских понятий // www /
529. Кравченко С. Философия бытия // www /
530. Краевский В. Три ступени познания и спор реализма с анти - реализмом // Философия науки. Выпуск I. М., 1995.
531. Красиков В.И. Предельные значения в философии. Кемерово, 1997.
532. Кремянский В.И. Структурные уровни живой материи. М., 1969.
533. Кремянский В.И. Методологические проблемы системного подхода к информации. М., 1977.
534. Кривцов В.А. Китайский космогонический трактат XI века ("Трактат о "Плане великого предела" Чжоуцзы) // Вопросы философии. 1958. № 12.
535. Кричевец А.Н. Априори, способность суждения и эстетика // Вестник Московского Университета, Серия 7, Философия. 1996. N3.
536. Кричевец А.Н. В какой математике возможны стили математического мышления // www/
537. Кронгауз М. А. Семантика. М., 2001.
538. Крушинский А.А. Логика «И цзина». М., 1999.
539. Крюков В.В. Онтологические основания субъективности // XXI век: Будущее России в философском измерении: Материалы Второго Российского философского конгресса (7-11 июня 1999 г.). Т.1. Онтология, гносеология и методология науки, логика. ч.2. Екатеринбург, 1999.
540. Крымский С.Б. Культурные архетипы, или Знание до познания// Природа. 1991. № 11.
541. Куайн У.В. Основание математики // Математика в современном мире. М.: Мир, 1967
542. Кузанский Н. Сочинения в 2 томах. М., 1979.
543. Кузнецов И.В. Специфические черты физических форм движения материи // Пространство, время, движение. - М., 1971.
544. Кузнецова С.В. Проблема "смысла жизни" в историсофских построениях Е.Н. Трубецкого // Философские исследования. 1996. № 2.
545. Кузьмин М.В. Экстатическое время // Вопросы философии. 1996. №2.
546. Кулаков Ю.И. Элементы теории физических структур. Новосибирск, 1968.
547. Кулаков Ю. И., Владимиров Ю. С. и Карнаухов А. В. Введение в теорию физических структур и бинарную геометрофизику. М., 1992.
548. Культин С.Е. О вездесущности нашего бытия // "Философские исследования" . 1996. №1.
549. Культура, математика, практика. М., 2000.
550. Кун Т. Структура научных революций. М., 1977.
551. Курант Р., Роббинс Г. Что такое математика? М., 1967.
552. Курдюмов С.П., Князева Е.Н. У истоков синергетического видения мира // Самоорганизация и наука: опыт философского осмысления. М., 1994.
553. Курдюмов С.П., Малинецкий Г.Г. Нелинейная динамика и проблемы прогноза // Вестник РАН. 2001. Т. 71. №3
554. Курмелева Е.М. «Я» как норма сознания // XXI век: Будущее России в философском измерении: Материалы Второго Российского философского конгресса (7-11 июня 1999 г.). Т.1. Онтология, гносеология и методология науки, логика. ч.2. Екатеринбург, 1999.
555. Кустов О. «Жизнь в лесу», или хайдеггеровская отрешенность // www /

556. Кулаков Ю.И., Владимиров Ю.С., Карнаухов А.В. Введение в теорию физических структур и бинарную геометрофизику. М., 1992.
557. Кутырев В.А. Естественное и искусственное: борьба миров. Нижний Новгород, 1994.
558. Кутырев В.А. Оправдание бытия (явление нигитологии и его критика) // Вопросы философии. 2000. № 5.
559. Кутырев В.А. Насколько разумна "сфера разума"? // Философия биологии: вчера, сегодня, завтра (Памяти Регины Семеновны Карпинской). М., 1996.
560. Кушнерович Р., Маленков А. Любовь-элемент эволюции // Химия и жизнь. 1998. №7.
561. Кьеркегор С. Страх и трепет. М., 1993.
562. Кьеркегор С. Заключительное ненаучное послесловие к "философским крохам" // От Я к Другому. Минск. 1997.
563. Лакатос И. Доказательство и опровержение. М., 1967.
564. Лакатос И. Методология научных исследовательских программ // Вопросы философии. 1995, № 4
565. Лакатос И. Бесконечный регресс и обоснования математики // Современная философия науки. М., 1996.
566. Ландау Л.Д., Лифшиц Е.М. Гидродинамика. Т. 4. М., 2001
567. Лао - Цзы. Трактат о пути и познании (Дао-дэ-цзин). Антология даосской философии. М., 1994.
568. Ламберт Д. Доисторический человек // Кембриджский путеводитель. Л., 1991.
569. Лаплас П. Опыт философии теории вероятностей. М., 1908.
570. Латур Б. Когда вещи дают сдачи: Возможный вклад «Исследований науки» в общественные науки // Вестник МГУ. Сер. «Философия». 2003. №3.
571. Латыпов Н.Н., Бейлин В.А., Верешков Г.М. Вакуум, элементарные частицы и Вселенная: В поисках физических и философских концепций XXI века. М., 2001.
572. Лебедушкина Ольга. Нежный закон бытия... // www /
573. Левин М. А. Эфир. Время и иллюзорность специальной теории относительности. М., 1999.
574. Левинас Э. Тотальность и бесконечное: эссе о внешности // Вопросы философии. 1999. № 2.
575. Левинас Э. Философская интуиция // Интенциональность и текстуальность. Философская мысль Франции XX века. Томск, 1998.
576. Левинтов А. Город в теоретическом пространстве предельных дуальностей // www /
577. Левич А.П. Информация как структура систем // Семиотика и информатика, N 10, 1978.
578. Левич А.П. Энтропия как мера структурированности сложных систем // www /
579. Левич А.П. Научное постижение времени // Вопросы философии. 1993. №4.
580. Левич А.П. Субстанциональное время естественных систем // Вопросы философии. 1996в. №1.
581. Левич А. П. Время — субстанция или реляция?.. Отказ от противопоставления концепций // Философские исследования. 1998. № 1.
582. Левич А.П., Алексеев В.Л. Энтропийный экстремальный принцип в экологии сообществ: результаты и обсуждение // Биофизика. Т.42. Вып.2. 1997.
583. Леви-Брюль Л. Первобытное мышление. М, 1930.
584. Лейбниц. Соч. В четырех томах Т.3. М., 1984.
585. Лекторский В.А. Субъект, объект, познание. М.,1980.
586. Лекторский В.А. Научное и вненаучное мышление: скользящая граница // Наука в культуре. М., 1988.
587. Ленин В.И. Полн.собр.соч. – Т. 18.
588. Леонтьев А. А. Деятельный ум: Деятельность. Знак. Личность. М., 2001.
589. Лима-де-Фариа А. Эволюция без отбора. М., 1991.
590. Линдблат Я. Человек – ты, я и первозданный. М., 1991.
591. Линде А.Д. Раздувающаяся Вселенная // Успехи физических наук. 1984. Т. 144. Вып.2.
592. Липунов В.М. Научно открываемый Бог // Земля и Вселенная. 1995. № 1.
593. Лобанов С.Д. Философия и действительность // XXI век: Будущее России в философском измерении: Материалы Второго Российского философского конгресса (7-11 июня 1999 г.). Т.1. Онтология, гносеология и методология науки, логика. ч.2. Екатеринбург, 1999.
594. Лобачевский Н.И. Научно-педагогическое наследие. М., 1976.
595. Лобовиков В.О. Классическая онтология материализма и идеализма как система двойственных онтологических функций // XXI век: Будущее России в философском измерении: Материалы Второго Российского философского конгресса (7-11 июня 1999 г.). Т.1. Онтология, гносеология и методология науки, логика. ч.2. Екатеринбург, 1999.
596. Логунов А. А. Теория гравитационного поля. М., 2000.
597. Ложкина А.Н., Кузник Б.И. Табличный подход к формированию нового мировоззрения // www /
598. Ложкина А.Н. Тетрадный подход к соотношению континуального и дискретного // Синергетика в философии, науке и технике. - С-Пб,1999.
599. Лолаев Т.П. О "механизме" течения времени // Вопросы философии. 1996. №1.
600. Лолаев Т.П. Время как функция биологической системы // Философские исследования .2000. № 3.
601. Лопатин Л. М. Аксиомы философии. М., 1996.
602. Лоренц К. Обратная сторона зеркала. М., 1998.
603. Лосев А.Ф. История античной эстетики: Итоги тысячелетнего развития. В 2-х т. М., 1994
604. Лосев А.Ф. Бытие. Имя. Космос. М., 1993.
605. Лосев А.Ф. Музыка как предмет логики // А. Ф. Лосев. Форма, стиль, выражение. - М.: Мысль, 1995.
606. Лосев А.Ф. Миф, число, сущность. М., 1994.
607. Лосев А.Ф. Первозданная Сущность // www /
608. Лосев А.Ф. Проблема символа и реалистическое искусство, М, 1976.
609. Лосский В. Антология русской религиозной антропологии. М., 1997.

610. Лосский Н.О. Обоснование интуитивизма // Избранное. - М., 1991.
611. Лосский В.Н. Догматическое богословие // Мистическое богословие. Киев, 1991.
612. Лосский Н.О. Чувственная, интеллектуальная и мистическая интуиция. М., 1995.
613. Лосский Н.О. Физика и метафизика // Философия науки. 1996. № 1(2).
614. Лотман Ю.М. Культура и взрыв. М., 1992.
615. Льюэллин-Смит К. Явные и скрытые симметрии // Фундаментальная структура материи. М., 1984.
616. Лэнг Р. Расколотовое "Я". М. 1995.
617. Любимова Т.Б. Поэзис как принцип космического устройства // www /
618. Любищев А.А. Проблемы формы, систематики и эволюции организмов. М., 1982.
619. Мазур А. Время и законы природы // www /
620. Майданский А.Д. Реформа логики в работах Р. Декарта и Б. Спинозы // Вопросы философии. 1996. №10.
621. Майданский А.Д. Геометрический порядок доказательства и логический метод в "Этике" Спинозы // Вопросы философии
622. Майнцер К. Сложность и самоорганизация // Вопросы философии. 1997, №3.
623. Макейчик А.А. Об алгоритмах развития философии // XXI век: Будущее России в философском измерении: Материалы Второго Российского философского конгресса (7-11 июня 1999 г.). Т.1. Онтология, гносеология и методология науки, логика. ч.2. Екатеринбург, 1999.
624. Малахов В, С. Еще раз о конце истории // Вопросы философии. -1994.-№ 7-8.
625. Малеванный Д.В. Интуиция как внутреннее условие философского знания (Лейбниц, Кант, Лосский) // www /
626. Малинецкий Г.Г. Нелинейная динамика-ключ к теоретической истории?// Общественные науки и современность. - 1994, №4
627. Малинецкий Г.Г. Нелинейная динамика и историческая механика.// Общественные науки и современность. - 1997, №2.
628. Малинецкий Г.Г. От Homo sapiens к Homo ludens // Знание-сила. 1998. № 4.
629. Малинецкий Г.Г. Хаос. Структуры. Вычислительный эксперимент. М.: Наука. 1997
630. Малинецкий Г.Г. Новый облик нелинейной динамики // Природа. 2001. №3
631. Мамардашвили М.К. Как я понимаю философию. М., 1990.
632. Мамардашвили М.К. Классический и неклассический идеалы рациональности. Тбилиси, 1984.
633. Мамардашвили М.К. Картезианские размышления. М., 1993.
634. Мамардашвили М.К. Сознание как философская проблема // Вопросы философии. 1990. №10.
635. Мамардашвили М.К., Пятигорский А.М. Символ и сознание. Метафизические рассуждения о сознании, символическом и языке. М., 1997
636. Мамчур Е.А. Научный рационализм и проблема причинности // Причинность и телеономизм в современной естественно-научной парадигме / Отв.ред. Е.А.Мамчур, Ю.В.Сачков. М.,2002.
637. Мамчур Е. А. Проблема социокультурной детерминации научного знания. М., 1987.
638. Мамчур Е.А. Когнитивный процесс в контексте представлений о самоорганизации // Самоорганизация и наука: опыт философского осмысления. М., 1994.
639. Мамчур Е.А. Идея единства и простоты научного знания // Философия науки. № 3, 2001.
640. Мамчур Е.А., Овчинников Н.Ф. и др. Принцип простоты и меры сложности. М., 1989.
641. Мандельштам Л.И. Лекции по теории колебаний. М., 1972.
642. Манин Ю.И. Математика и физика. М., 1979.
643. Марков А.А. О логике конструктивной математики // Вестник Московского университета. Серия 1. 1970. № 2.
644. Марков Б.В. Ценности и бытие в философской антропологии Макса Шелера // www /
645. Марков М. А. О единстве и многообразии форм материи // Вопросы философии. 1980, N 11.
646. Марков М.А. О трех интерпретациях квантовой механики: об образовании понятия объективной реальности в человеческой практике. М., 1991
647. Маркова Л.А. Теология в эпоху постмодернизма // Вопросы философии. 1999. № 2.
648. Маркова Л.А. Наука и религия: проблемы границы. СПб. 2000.
649. Маркс К., Энгельс Ф. Соч. – 2-е изд. – Т. 20
650. Марченко А.А. Феноменология и кризис исторического бытия. Материалы ПРФК. Т.1, С.-П., 1997.
651. Марсель Г. О. Быть и иметь. Новочеркасск, 1994.
652. Мартин Хайдеггер. Разговор на проселочной дороге. М., 1991.
653. Мартынов В.И. Время и пространство как фактор музыкального формообразования // www /
654. Марутаев М.А. О гармонии как закономерности // Принцип симметрии. М.: Наука, 1978
655. Маслоу А. Психология бытия. М, 1997.
656. Маслоу А. Новые рубежи человеческой природы. М, 1999.
657. Математическая энциклопедия. Гл. ред. И.М.Виноградов, М.: Советская энциклопедия, 1984.
658. Математика в современном мире. М.: Знание. 1969.
659. Медведев В.И. Герменевтика как философия. Философия в духовной жизни общества// Материалы Первого Российского философского конгресса. Т. 1., С.-П., 1997.
660. Меладзе К. Не тревожь мне душу, скрипка...// www /
661. Мелик-Гайказян И.В. Детерминизм и спонтанность в постнеклассическом понимании эволюции уровней информации // Причинность и телеономизм в современной естественно-научной парадигме // Отв.ред. Е.А.Мамчур, Ю.В.Сачков. М.,2002.
662. Менковская Н.Б. Язык и религия. М., 1998.

663. Менский М.Б. Квантовая модель мышления и эволюции // Самоорганизация и наука: опыт философского осмысления. М., 1994.
664. Менский М.Б. Квантовая механика: новые эксперименты, новые приложения и новые формулировки старых вопросов // Успехи физических наук. 2000. Т. 170. № 6
665. Менский М.Б. Квантовое измерение: декогеренция и сознание // Успехи физических наук. 2001. 171. № 4
666. Меньшиков А. К методологии истории философии // XXI век: Будущее России в философском измерении: Материалы Второго Российского философского конгресса (7-11 июня 1999 г.). Т.1. Онтология, гносеология и методология науки, логика. ч.2. Екатеринбург, 1999.
667. Меркулов И.П. Метод гипотез в истории научного познания. М., 1984.
668. Мерло-Понти М. Феноменология восприятия. – СПб., 1999.
669. Мерцалов В.Л. Рождение сознания. (Происхождение человека). Пятигорск. 1998.
670. Метлов В.И. Диалектика оснований и развития научного знания // Вопросы философии. 1976. № 1.
671. Метлов В.И. Перспективы философии как теоретической дисциплины // XXI век: Будущее России в философском измерении: Материалы Второго Российского философского конгресса (7-11 июня 1999 г.). Т.1. Онтология, гносеология и методология науки, логика. ч.2. Екатеринбург, 1999. Моисеев Н.Н. Человек во Вселенной и на Земле // Вопросы философии. 1990. № 6.
672. Мигдал А.Б. Физика и философия // Вопросы философии. 1990. № 1.
673. Мизнер Ч., Уилер Д. Классическая физика как геометрия // А. Эйнштейн и теория гравитации. М., 1979
674. Микешина Л.А., Опенков М.Ю. Новые образы познания реальности. М., 1998.
675. Минский М. Фреймы для представления знаний. М., 1979.
676. Мирзоян Э.Н. Теоретическая биология: в поисках междисциплинарных подходов // Бюллетень Московского Общества испытателей природы. Отделение Биологии. 1999. Т. 104. Вып. 1
677. Михайлов О.В. Многоликая изомерия координационных соединений // Природа. № 5, 2002.
678. Моисеев В.И. О некоторых принципах биологического многообразия // Философия биологии: вчера, сегодня, завтра (Памяти Регины Семеновны Карпинской). М., 1996.
679. Моисеев В.И. Как возможна христианская наука? // www /
680. Моисеев В.И. Логика всеединства. М., 2002.
681. Моисеев Н.Н. Человек–среда–общество. М., 1982.
682. Моисеев Н.Н. Алгоритмы развития. М., 1987.
683. Моисеев Н.Н. Современный рационализм. М., 1995
684. Моисеев Н.Н. Расставание с простотой. М., 1998.
685. Молчанов Ю.Б. Четыре концепции времени в философии и физике. М., 1977.
686. Молчанов В.И. Время и сознание. Критика феноменологической философии. М., 1988.
687. Молчанов Ю.В. Проблема времени в современной науке. М., 1990
688. Морган Льюис Г. Древнее общество. Л.-д., 1934.
689. Мороз О.П. Прекрасна ли истина? М., 1989.
690. Московский А.В. Существует ли научная альтернатива дарвиновской концепции эволюции? // Христианство и наука. IX Международные Рождественские образовательные Чтения. Сборник докладов конференции. М., 2001.
691. Московский А.В. Эволюция без отбора или отбор до эволюции? М., 1995.
692. Московский А.В. Платон, Флоренский и современная наука // www /
693. Мостепаненко А.М. Проблема универсальности основных свойств пространства и времени. Л., 1969.
694. Мостепаненко А.М. «Дополнительность» физики и геометрии: Эйнштейн и Пуанкаре // Эйнштейн и философские проблемы физики XX века. М., 1979.
695. Мостепаненко А.М., Мостепаненко В.М. Концепция вакуума в физике и философии. Природа, 1985, №3.
696. Мэнли П.Холл. Энциклопедическое изложение масонской, герметической, каббалистической и розенкрейцеровской символической философии. М., 1997.
697. Мякишев Г.Я. Общая структура фундаментальных физических теорий и понятие состояния // www /
698. Назаретян А.П. "Столкновение цивилизаций" и "Конец истории". // Общественные науки и современность. - 1994, №6.
699. Назаретян А.П. Агрессия, мораль и кризисы в развитии мировой культуры. М., 1996.
700. Назаретян А.П. Цивилизационные кризисы в контексте Универсальной истории: М., 2001
701. Назаретян А.П. Архетип восставшего покойника как фактор социальной самоорганизации // Вопросы философии. 2002. №11
702. Назаретян А.П. Модели самоорганизации в науках о человеке и обществе // www /
703. Налимов В.В. Вездесуще ли сознание? // Человек. - 1991. - № 6
704. Налимов В.В. В поисках иных смыслов. М., 1993.
705. Налимов В.В. Осознающая себя Вселенная // Астрономия и современная картина мира. М., 1996.
706. Налимов В.В. Критика исторической эпохи: неизбежность смены культуры в XXI веке // Вопросы философии. 1996, № 11.
707. Налимов В.В., Дрогалкина Ж.А. Реальность нереального. Вероятностная модель бессознательного. М. 1995.
708. Налимов В.В. Размышления на философские темы // Вопросы философии, № 10, 1997.
709. Налимов В.В. Спонтанность сознания личности. Вероятностная теория смыслов и смысловая архитектура. М., 1989.
710. Нейфах А.А. «Адам» и «Ева» // «Знание – Сила». 1997. № 7.
711. Нестеров А.Ю. Проблема пространственного моделирования символической целостности эстетического объекта // www /
712. Низовцев В.В. Время и место физики XX века. М., 2000.

713. *Никитин Е.П.* Открытие и обоснование. М., 1988.
714. *Никитина И.П.* Универсализм и символизм средневековой культуры // *Философские исследования* 1995, № 3.
715. *Никоненко С.В.* Реалистические основания символизма // *www /*
716. *Николис Дж.* Динамика иерархических систем: Эволюционное представление. М., 1989.
717. *Николис Г., Пригожин И.* Познание сложного. М., 1990.
718. *Николсон И.* Тяготение, черные дыры и Вселенная. М., 1983.
719. *Никольская К.А., Савоненко А.В., Осипов А.И., Ещенко О.В., Карась А.Я.* Информационная роль инстинкта при организации целенаправленного поведения // *Успехи совр. биологии.* 1995. Т.115. N.4
720. *Никоненко С.В.* Реалистические основания символизма // *www /*
721. *Ницше Ф.* Избранные произведения в 3-х т. М., 1994.
722. *Новиков П.С.* Элементы математической логики. М., 1973
723. *Новиков И.Д.* Инфляционная модель ранней Вселенной // *Вестник РАН.* 2001. Т. 71. № 10
724. *Новое в синергетике: Взгляд в третье тысячелетие /* Под ред. Г.Г.Малинецкого, С.П.Курдюмова. М., 2002
725. *Носков Н.* Наука - не игра фантазии // *www /*
726. *Носков Н.* «Блеск и нищета» квантовой механики // *www /*
727. *Нугаев Р.М.* Реконструкция процесса смены базисных парадигм: модель коммуникативной рациональности // *www /*
728. *Нуэджин Г.А.* Сознание и его структуры // *www /*
729. *Нуэджин Г.А.* Причины рассмотрения математической деятельности // *www /*
730. *Нуэджин Г.А.* Знание и понимание // *www /*
731. *Нуэджин Г.А.* Приближение к разговору // *www /*
732. *Нысанбаев А.* Диалектика и современная математика. Алма-Ата, 1982.
733. *Ньютон И.* Математические начала натуральной философии // В собр.соч.акад.А.Н.Крылова. М.-Л. 1936.
734. *Овчинников Н.Ф.* Методологические принципы в истории научной мысли. М., 1977.
735. *Овчинников Н.Ф.* Парадоксы и их роль в истории научной мысли // *Природа.* 1982. № 2.
736. *Окороков В.Б.* Бытие дискурса или дискурс Бытия (Человек как заложник фундаментальных «сущностей») // XXI век: Будущее России в философском измерении: Материалы Второго Российского философского конгресса (7-11 июня 1999 г.). Т.1. Онтология, гносеология и методология науки, логика. ч.2. Екатеринбург, 1999.
737. *Онопrienко В.И., Симаков К.В., Мейен С. В. и др.* Развитие учения о времени в геологии. Киев, 1982.
738. *Онтология и эпистемология синергетики /* Отв. ред.: В.И.Аршинов, Л.П.Киященко. М.: ИФРАН, 1997.
739. *Ортега-и-Гассет.* Что такое философия? // *www /*
740. *Основы общего учения о многообразиях. Математически-философский опыт учения о бесконечном. /* Георг Кантор. Труды по теории множеств. М., 1985.
741. *Осокин Р.Ю.* К вопросу об онтологии индивидуального // *Метафизические исследования.* СПб., 1998. № 6.
742. *Павленко А.Н.* Вселенная как целое в научной картине мира // *Астрономия и современная картина мира.* М., 1996.
743. *Павленко А.Н.* Место «хаоса» в новом мировом «порядке» // *Вопросы философии.* 2003. № 9.
744. *Павлова Л.П., Романенко А.Ф.* Системный подход к психофизиологическому исследованию мозга человека. Л., 1988.
745. *Панкратов А.В.* Телеологическое понимание второго начала термодинамики // *Философские исследования.* 1998. №2.
746. *Панкратов А.В.* Телеология и принцип необратимости // *Вопросы философии.* 2003, № 8.
747. *Панов М.И.* Методологические проблемы интуиционистской математики. -М., 1984
748. *Панов М.И.* Интуиция, логика, творчество. М., 1987.
749. *Панченко А.И.* Философия, физика, микромир. М., 1988.
750. *Панченко А.И.* Понятия состояния, вероятности и причинности в физике (от классической физики к нерелятивистской квантовой физике) // *Причинность и телеономизм в современной естественно-научной парадигме /* Отв.ред. Е.А.Мамчур, Ю.В.Сачков. М., 2002.
751. *Папа Иоанн Павел II.* Апостольское послание «Свет Востока» // *Вопросы философии.* 1996. № 4.
752. *Параев В.В., Молчанов В.И., Еганов Э.А.* О философии геологии // *Философия науки,* № 1, 2003.
753. *Парамонов Б.* Формализм: метод или мировоззрение? // *Новое литературное обозрение.* 1995. № 14.
754. *Паскаль Б.* О геометрическом уме и об искусстве убеждать // Приложение к кн.: Стрельцова Г.Я. Паскаль и европейская культура. М., 1994.
755. *Паткуль А.Б.* Воображение конечное и бесконечное // *Человек. Природа. Общество. Актуальные проблемы.* СПб., 2001.
756. *Паткуль А.Б.* Бытие как тема философских наук: абсолютный идеализм и фундаментальная онтология // *www /*
757. *Патти Г.* Причинность, контроль и эволюция сложности // *Причинность и телеономизм в современной естественно-научной парадигме /* Отв.ред. Е.А.Мамчур, Ю.В.Сачков. М., 2002.
758. *Пелипенко А.А., Яковенко И.Г.* Культура как система. М., 1998.
759. *Пенев В.Н.* О возможности «нового» состояния материи // *www /*
760. *Пенроуз Р.* Структура пространства-времени. М., 1972.
761. *Пенроуз Р.* Гравитационный коллапс и пространственно-временные сингулярности // Альберт Эйнштейн и теория гравитации. М., 1979.
762. *Пенроуз Р.* Новый ум короля: О компьютерах, мышлении и законах физики. М., 2003.
763. *Перепелкин Ю.Я.* История Древнего Египта. СПб., 2000.

764. *Перминов В.Я.* Развитие представлений о надежности математического доказательства. М., 1986.
765. *Перминов В.Я.* Философия и основания математики. М., 2001.
766. Перспективы метафизики: Классическая и неклассическая метафизика на рубеже веков. Под редакцией закл. деят. науки РФ Г.Л.Тулчинского и проф.М.С. Уварова, Санкт-Петербург, 2000.
767. *Петренко В.Ф.* Личность человека - основа его картины мира // Модели мира. М., 1997.
768. *Петров Ю.А.* Проблемы логического отображения движения // Пространство, время, движение. М., 1971.
769. *Петров Ю.А.* Наука и методология // www /
770. *Петровский В.А.* К построению алгебры когито: опыт игры в бисер // Модели мира. М. 1997.
771. *Петросян В.К.* Общий кризис теоретико-множественной математики и пути его преодоления. М., 1997.
772. *Петухов В.В.* Воображение и познание // Модели мира. М., 1997.
773. *Пецевичский Б.И.* Корпускулярно-волновой дуализм и классическая механика // Физические науки. 2003 - № 2
774. *Печенкин А.А.* Обоснование научной теории: классика и современность. М., 1991.
775. *Печенкин А.А.* Школа Андропова как один из источников синергетики в СССР // Самоорганизация и наука: опыт философского осмысления. М., 1994.
776. *Планк М.* Единство физической картины мира. М., 1965.
777. *Планк М.* Религия и естествознание // Вопросы философии. 1990, № 8.
778. *Платон.* Сочинения: В 3 т. М., 1970.
779. *Плотин.* Избранные трактаты. Ч. 1, 2. М., 1993.
780. *Плюснин Ю.М.* Проблемы биосоциальной эволюции: Теоретико-методологический анализ. Н-к. 1990.
781. *Плюснин Ю.М.* Теоретико-методологический статус социальной биологии // Философия науки . 1996. № 1(2).
782. *Плюснин Ю.М.* Бреющий полет трехглавого дракона. Проблемы построения теории социальной биологии // Биофилософия. М., 1996.
783. *Подниекс К.М.* Вокруг теоремы Геделя. Рига, 1992.
784. *Пойа Д.* Математическое открытие. М.: Наука, 1970.
785. *Полищук Р. Ф.* Гипотеза флуктуирующей сигнатуры квантового пространства-времени // 8-я Российская гравитац. конференция, 25-28 мая 1993. Пущино-Москва, 1993
786. *Полищук Р.Ф.* Джордано Бруно и проблема бесконечности // Полигнозис. 2002. № 2.
787. *Полищук Р.Ф.* Истоки физических законов. Законы сохранения и гравитация // Наука и технология в России. 2000. N 5-6 (42-43).
788. *Полищук Р.Ф.* О соотношении рациональных и мистических начал в познании человека // IX Международные Рождественские образовательные чтения. М., 2001.
789. *Полесский В.П.* Об одном подходе к исследованию интеллекта // www /
790. *Полесский В.П.* Начальные понятия математики как средства интеллекта для моделирования форм и их простейших свойств // www /
791. *Полесский В.П.* Формирование модели базовых когнитивных способностей // www /
792. *Полесский В.П.* Базисные когнитивные способности и их структура // www /
793. *Полесский В.П.* Когнитивные способности в свете базисных когнитивных способностей // www /
794. *Полесский В.П.* Научный метод и системные аспекты математики // www /
795. *Полесский В.П.* Интеллект в свете православия // www /
796. *Померанц Г.С.* Троица Рублева и тринитарное мышление // Выход из транса. М., 1995.
797. *Померанцева Л.Е.* Поздние даосы о природе, обществе и искусстве. М., 1979.
798. *Пономарев Л. И.* Под знаком кванта. М., 1989.
799. *Поппер К.* Логика и рост научного знания. М., 1983.
800. *Поппер К.* Открытое общество и его враги. М., 1992.
801. *Поппер К.* Что такое диалектика? // Вопросы философии. 1995. № 1.
802. *Поппер К.* Квантовая теория и раскол физики. М., 1998.
803. *Портнов А.Н.* Язык и сознание. Основные парадигмы исследования в философии XIX-XX вв. Иваново, 1994.
804. *Порус В.Н.* Эпистемология: некоторые тенденции // Вопросы философии. 1997. №2.
805. *Порус В.Н.* Принципы рациональной критики // Философия науки. Выпуск I. М., 1995.
806. *Порус В.Н.* «Конец субъекта» или пост-религиозная культура // Полигнозис. 1998. № 1.
807. *Потапов Ю.С., Фоминский Л.П., Потапов С.Ю.* Энергия вращения // www /
808. *Потемкин В.К., Симанов А.Л.* Пространство в структуре мира. Новосибирск, 1990.
809. *Преосв. Макарий.* Православно-догматическое богословие, т.1, гл. II, пар. 24. СПб.: 1868, репринт: М.: 1993,
810. *Пригожин И.* От существующего к возникающему: время и сложность в физических науках. М., 1985.
811. *Пригожин И. Р.* Время, хаос, квант М., 1995
812. *Пригожин И., Стенгерс И.* Порядок из хаоса. Новый диалог человека с Природой. М., 1986.
813. *Пригожин И., Стенгерс И.* Возвращенное очарование мира // Природа. 1986. № 2.
814. *Пригожин И.* Переоткрытие времени // Вопросы философии. 1989. № 8.
815. *Пригожин И.* Познание сложного. М., 1990
816. Причинность и телеономизм в современной естественно-научной парадигме / Отв.ред. Е.А.Мамчур, Ю.В.Сачков. М.,2002.
817. *Прошлецова И.Л.* Точка: необходимость и достаточность // www /
818. *Пуанкаре А.* Наука и гипотеза // О науке. М., 1983.

819. Пустильник С.Н. Тектология А.Богданова: между наукой и философией // Философские исследования. 1995, № 3.
820. Пучинский В.М. Субъективность и ощущения // Философские исследования. 1998. №2.
821. Пушкин Э.Г. Концепция мышления в философии Хайдеггера // XXI век: Будущее России в философском измерении: Материалы Второго Российского философского конгресса (7-11 июня 1999 г.). Т.1. Онтология, гносеология и методология науки, логика. ч.2. Екатеринбург, 1999.
822. Радославова Цв., Симанов А. Мифологическая космология: рациональное в иррациональном / Физика в конце столетия: теория и методология. Новосибирск, 1994.
823. Разеев Д.Н. Учение о феноменальности (феноменология) Канта // Метафизические исследования. СПб, 1997, № 1.
824. Разумовский О.С. Методологические проблемы экстраполяции и инверсии (вариационные принципы в науке) // Философия науки. 1995, № 1.
825. Разумовский О.С. Инварианты и «фреймы» как объективные феномены и когнитивные конструкции // Философия науки. 2000. № 2.
826. Разумовский О.С. Время, пространство и со - временность // Космическое пространство в науке, философии и богословии. - СПб, 1994.
827. Райт Г. Понятие сознания. М., 1999.
828. Расева Е., Сикорский Р. Математика метаматематики. - М., 1972.
829. Рассел Б. Человеческое познание. Киев., 1997.
830. Рассел Б. История западной философии. В 3-х кн.: 2-е изд., Новосибирск, 1997.
831. Раушенбах Б.В. О логике триединности // Вопросы философии. 1990. № 3.
832. Раушенбах Б.В. Логика троичности // Вопросы философии. 1990. № 3.
833. Раушенбах Б.В. Логика троичности // Пристрастие. М., 1997
834. Рашевский П.К. О догмате натурального ряда // Философия науки. 1995. № 1.
835. Рашковский Е.Е. Европейская культура нового времени: библейский контекст. // Вопросы философии. 1996. №2.
836. Рац М.В. К концепции открытого общества в современной России // Вопросы философии. 1999. № 2.
837. Рациональность как предмет философского исследования. // Отв. Ред. Б.И.Пружини, В.С.Швырев. М., 1995.
838. Редько В.Г. Эта ли дорога ведет к биокомпьютеру? Поиск. 1993. N.29/30
839. Редько В.Г. Эволюционная биокibernетика // Вестник РАН. 1997. Т.67. №9
840. Редько В.Г. Синергетика 2, Синергетика 3 или Эволюционная кибернетика? // www /
841. Резниченко А.И. Проблема метода в контексте историко-культурной парадигмы нового времени и в «постклассических» философских системах // Материалы Первого Российского философского конгресса. Т. 1., С.-П., 1997.
842. Реньи А. Диалоги о математике. М., 1969.
843. Рейхенбах Г. Философия пространства и времени. М. 1985.
844. Решер Н. Границы когнитивного релятивизма // Вопросы философии. 1995, № 4.
845. Рикер П. Конфликт интерпретаций: Очерки о герменевтике. М., 1995.
846. Рикер П. Кант и Гуссерль // Интенциональность и текстуальность // Философская мысль Франции XX века. Томск, 1998.
847. Риккерт Г. Науки о природе и науки о культуре. М., 1998.
848. Риккерт Генрих. Философия жизни. Киев. 1998.
849. Риман Б. О гипотезах, лежащих в основаниях геометрии // Сб. "Альберт Эйнштейн и теория гравитации" М., 1979.
850. Риман Б. Фрагменты философского содержания. Naturphilosophie // Сочинения. М.-Л., 1948.
851. Рогожин В.И. Циклы сознания в процессе антропогенеза // Доклад в Центре гендерных исследований. М., 1990.
852. Рогожин В.И. Циклы сознания и «закон любви» // Материалы IX-й Ежегодной конференции «Проблема сознания в философии и науке». М., 1996 // Материалы Первого Российского философского конгресса. Т. 1., С.-П., 1997.
853. Рогожин В.И. Двое перед лицом Третьего // Доклад на XX Всемирном философском конгрессе. Бостон. 1998.
854. Рогожин В.И. Онтология Филосферы // XXI век: Будущее России в философском измерении: Материалы Второго Российского философского конгресса (7-11 июня 1999 г.). Т.1. Онтология, гносеология и методология науки, логика. ч.2. Екатеринбург, 1999.
855. Рогожин В.И. Онтология: Бытие и Закон // Рационализм и культура на пороге III тысячелетия. Материалы Третьего Российского Философского конгресса (16-20 сентября 2002 г.). В 3 Т., Т.1. , Р-на-Дону, 2002.
856. Родин А.В. Математика и стиль // www /
857. Рожко К.Г. Организованное и неорганизованное в искусстве // Культура. Разум. Искусство. – Материалы межвузовской науч. конф. – Тюмень, 1994.
858. Розениток-Хюсси О. Речь и действительность. М., 1994.
859. Розин В.М. На пороге нового эона // Полигнозис. 1998. №3.
860. Розин В.М. Философия и методология: традиция и современность // Вопросы философии. 1996, № 11.
861. Розов М.А. История науки и проблема ее рациональной реконструкции // Философия науки. Выпуск I. М., 1995.

862. *Розов М.А.* Способ бытия математических объектов // Методологические проблемы развития и применения математики. М., 1985.
863. *Розов М.А.* Значение как объект исследования // Вопросы философии. 1998
864. *Розов Н.С.* Структура социальной онтологии: по пути к синтезу макроисторических парадигм // Вопросы философии. 1999. № 2.
865. *Розов Н.С.* Природа «упрямой реальности» в философии естествознания и математики // Философия науки. № 2, 2001.
866. *Ролз Дж.* Теория справедливости. Новосибирск, 1995
867. *Романенко Ю.М.* Логика и миф как дополнительные способы вербализации мышления // www /
868. *Романенко Ю.М.* Онтологический подход к воображению или воображаемый подход к онтологии // www /
869. *Романенко Ю.М.* К вопросу об онтологии воображаемого / Онтология воображаемого: элементы философского воображения. Материалы 1-й конференции Центра онтологического исследования воображения при кафедре онтологии и теории познания СПбГУ // Человек. Природа. Общество. Актуальные проблемы. СПб., 2001.
870. *Романенко Ю.М.* Воображение в контексте философской теории / Онтология воображаемого: воображение в научном познании и творчестве. Материалы 2-й конференции Центра онтологического исследования воображения при кафедре онтологии и теории познания СПбГУ // Человек. Природа. Общество. Актуальные проблемы. СПб., 2002.
871. *Романенко Ю.М.* О методах исследования воображения в современной философии // Философские и духовные проблемы науки и общества. СПб., 2001.
872. *Романенко Ю.М.* Онтология и метафизика как типы философского знания // www /
873. *Романенко Ю.М.* Бытие и естество: Онтология и метафизика как типы философского знания. В 2-х книгах. СПб., Алетейя, 2003.
874. *Романенко Ю.М.* Картезианская скважина и хайдеггеровский ключ // www /
875. *Рорти Р.* Философия и зеркало природы. Новосибирск, 1997.
876. *Ростошинский Е.Н.* Проблема сохранения в философии и естествознании. СПб, 1999.
877. *Ротгауз Б.А.* Физические начала математики и идеология нетрадиционного (аксиоматического) построения физики // www /
878. *Ротенфельд Ю.А.* Неклассическая диалектика. - М., 1991.
879. *Ротенфельд Ю.А.* Различие между мышлением философов и мышлением ученых // www /
880. *Рошупкина Т.Н.* Дифференциальное вращение сфер - механизм извлечения энергии в солнечной системе, создания магнитных и гравитационных полей // www /
881. *Рошупкина Т.Н.* Гравитационные, магнитные поля и дифференциальное вращение геосферы // www /
882. *Рошупкина Т.Н.* Дифференциальное вращение сферы Земли – причина чрезвычайных ситуаций для ее обитателей // www /
883. *Рубаков В.А.* Большие и бесконечные дополнительные измерения // Успехи Физических Наук. 2001. Т. 171.
884. *Руднев В.* Морфология реальности: Исследования по “философии текста”. М., 1996.
885. *Рузавин Г.И.* Философские проблемы оснований математики. М., 1983
886. *Рустанович С.Н.* «О солнце любви» и «сумраке сердца» // www /
887. *Рустанович С.Н.* О достоинстве философии и особенностях метафизического мышления // www /
888. *Рыбников К.А.* История математики. М., 1994.
889. *Рыков А.В.* Основы Теории Эфира // М.: ОИФЗ РАН, 2000.
890. *Рыков А.В.* Дуализм волна – частица или что это такое в действительности // www /
891. *Рыков А.В.* Мистика и религия физики XX века // www /
892. *Рьюз М.* Наука и религия: по прежнему война? // Вопросы философии.- 1991. - № 2.
893. *Савельев А.В.* Философия методологии нейромоделирования // Философия науки. № 1, 2003.
894. *Савельев А.Л.* Три круга европейской философии // Материалы Первого Российского философского конгресса. Т. 1., С.-П., 1997.
895. *Садовский В.Н.* Карл Поппер, Гегелевская диалектика и формальная логика // Вопросы философии. 1995. № 1.
896. *Самохвалова В.И.* Красота: литургия и анафема // Полигнозис. 1998, № 3.
897. *Сартр Ж. П.* Сумерки богов. М., 1989
898. *Сартр Ж.-П.* Тошнота. М., 1994.
899. *Сачков Ю.В.* Физика, базовые модели, интеллект // Физика в системе культуры. М., 1996.
900. *Сачков Ю.В.* Автономность в причинных сетях // Причинность и телеономизм в современной естественно-научной парадигме / Отв.ред. Е.А.Мамчур, Ю.В.Сачков. М., 2002.
901. *Сачков Ю.В.* Случайность формообразующая // Самоорганизация и наука: опыт философского осмысления. М., 1994.
902. *Свасьян К.А.* Становление европейской науки. Ереван, 1980.
903. *Свидерский В.И.* Некоторые вопросы диалектики изменения и развития. М., 1965.
904. *Свидерский В.И., Кармин А.С.* Конечное и бесконечное. – М., 1966.
905. *Севальников А.Ю.* Телеологический принцип и современная наука // Причинность и телеономизм в современной естественно-научной парадигме / Отв.ред. Е.А.Мамчур, Ю.В.Сачков. М., 2002.
906. *Северцов А.С.* Направленность эволюции. М., 1990
907. *Седов Е.А.* Информационные критерии упорядоченности и сложности организации структуры систем. // Системная концепция информационных процессов. - М., 1988

908. Седов Е.А. Информационно-энтропийные свойства социальных систем. // Общественные науки и современность. - 1993, №4.
909. Седов А.Е. Культурная интерпретация биологии: “жизнь как тексты” и “жизнь как формы” // Полигнозис. 1998. № 3.
910. Семенов В.В. От теории познания к теории сознания. Отходная методология XX века. Пушкино. 1997.
911. Семенов Ю.И., Семенов С.А. и др., У истоков человечества. М., 1964.
912. Семенов Ю.И. На заре человеческой истории. М., 1987.
913. Серебряков С.Б. Трактат Ибн Сины (Авиценны) о любви. Тбилиси. 1976.
914. Серебряников О.Ф. Эвристические принципы и логическое мышление. М., 1979.
915. Сергиенко П.Я. Триалектика. Новое понимание мира. Пушкино., 1995.
916. Сергиенко П.Я. Триалектика. О мерах мудрости и мудрости мер // www /
917. Сёрл Дж. Мозг, сознание и программы / Аналитическая философия: становление и развитие. М., 1998.
918. Серов Н.К. Что такое физика? (Взгляд “снаружи” глазами социолога) // Реальность и субъект Т.2, № 1, СПб. 1998.
919. Сетров М.И. Информационные процессы в биологических системах. Л-д., 1976.
920. Синергетика и методы науки. СПб., 1998.
921. Силин А.А. Живое в концепции информационных отображений // Философия науки. 1998. № 2.
922. Силичев Д.А. Генеалогия постмодернистской философии // XXI век: Будущее России в философском измерении: Материалы Второго Российского философского конгресса (7-11 июня 1999 г.). Т.1. Онтология, гносеология и методология науки, логика. ч.2. Екатеринбург, 1999.
923. Силк Д. Большой взрыв: Рождение и эволюция Вселенной. М., 1982.
924. Симаков М.Ю. Пифагорейская программа. М., 1997.
925. Симанов А.Л., Стригачев А. Методологические принципы физики: общее и особенное. Новосибирск., 1992.
926. Симанов А.Л. Понятие «состояния» как философская категория. Новосибирск, 1982.
927. Симанов А.Л. Методологическая функция философии и научная теория. Новосибирск, 1986.
928. Симанов А.Л. Космомикрофизика как фактор оптимизации развития научной картины мира // Физика в конце столетия: теория и методология. Новосибирск, 1994.
929. Симанов А.Л. Постнеклассическая наука: новая математика и новая методология // Гуманитарные науки в Сибири. 1995. № 2.
930. Симанов А.Л. Методологические и теоретические проблемы неклассической физики // Гуманитарные науки в Сибири. 1994. № 1.
931. Симанов А.Л. Проблема эфира: возможное и невозможное в истории философии и физики -I // Философия науки. 1996. № 1(2).
932. Симанов А.Л. Проблема эфира: возможное и невозможное в истории философии и физики-II // Философия науки. 1997. № 1(3).
933. Симанов А.Л. Опыт разработки системы методологических принципов естественнонаучного познания // Философия науки № 1(9), 2001.
934. Симона де Бувар. Второй пол. СПб., 1997.
935. Скидан О.П. Математический концепт и его категориальная структура // Концепты. Выпуск 1(1). 1997.
936. Словарь иностранных слов и выражений // Сост. Е.Н.Зенович. М., 1998.
937. Смирнов А.П., Прохорцев И.В. Принцип порядка. СПб., 2002.
938. Смирнов В.Л. Проблемы логики при моделировании самоорганизующихся структур // Синергетика и методы науки. СПб., 1998.
939. Смирнов В.С. Единство “физики и лирики” в описаниях циклических процессов мироздания // Реальность и субъект. 1998. . Т. 2. № 1.
940. Смирнова Е.Д. Логика и философия. М., 1996.
941. Смирнова З.Н. Проблема разума в философской концепции Чаадаева // Вопросы философии. 1998. № 11.
942. Смирнова Н.М. Герменевтика смысла: Конституирование и деконструкция // XXI век: Будущее России в философском измерении: Материалы Второго Российского философского конгресса (7-11 июня 1999 г.). Т.1. Онтология, гносеология и методология науки, логика. ч.2. Екатеринбург, 1999.
943. Снегирев Б.И. О законах гармонии и красоты // Философские исследования, 1996, № 1.
944. Снегирев Б.И. Принцип разнообразия и новизны как закон развития природы, общества и искусства // Философские исследования. М. 1996. № 3.
945. Собоуцкий М.А. Несколько заметок о бинарном мышлении в гуманитарном знании и в повседневной жизни // Философская и социологическая мысль, 1993, № 9-10,
946. Современный философский словарь // Ред. В.Е.Кемеров. Лондон-Москва-Минск. 1998.
947. Современная философия науки: знание, рациональность, ценности в трудах мыслителей Запада: Учебная хрестоматия. 2-е изд., перераб. и доп. М., 1996.
948. Сознание и физический мир. Выпуск 1., М., 1995.
949. Соколов Б.Г. Понимание со - бытия // Метафизические исследования. СПб, 1997, № 1.
950. Соколов А.В. XX век и национальные философские традиции // XXI век: Будущее России в философском измерении: Материалы Второго Российского философского конгресса (7-11 июня 1999 г.). Т.1. Онтология, гносеология и методология науки, логика. ч.2. Екатеринбург, 1999.
951. Соколов Ю. Закон вечности // www /
952. Сокулер З.А. Проблема обоснования знания: Гносеологические концепции Л. Витгенштейна и К. Поппера. М., 1988.
953. Сокулер З.А. Э.Гуссерль о геометрической традиции: к смене парадигм в теории познания // www /
954. Соловьев Вл. Соч.: В 2 т. М., 1990.

955. Солонин Ю.Н., Дудник С.И. Философия в движении от классической к современному образу // Мысль, 1997, № 1.
956. Сонин А.С. Постигание совершенства. (Симметрия, асимметрия, диссимметрия, антисимметрия). М., 1987.
957. Сорокин П. Человек. Цивилизация. Общество. М., 1992.
958. Сорокин Э.И. Абсолютное и человеческое начала в «грехопадении» и любви человека. Уфа. 2001.
959. Сорос Дж. Новый взгляд на открытое общество. М., 1997.
960. Спектор Д. Обреченность предстоящим (читая М.М. Бахтина) // Философские исследования 1995. №3.
961. Спенсер Г. Основные начала. СПб, 1897.
962. Спиноза. Серия "Выдающиеся мыслители". Р-на-Д, 1998.
963. Спиноза Б. Избранные произведения. В 2 т. М., 1957.
964. Спиридонов О.П. Фундаментальные физические постоянные. М., 1991.
965. Спиркин А.Г. Происхождение категории пространства // Вопросы философии. 1956. № 2.
966. Старикова И.В. Роль мысленных экспериментов в понимании природы сознания // www /
967. Старостин С.А. О доказательстве языкового родства // Типология и теория языка. М., 1999.
968. Степанов Ю.С. Основы общего языкознания. М., 1975.
969. Степанов Ю.С. Альтернативный мир, Дискурс, Факт и принцип Причинности // Язык и наука конца 20 века. М., 1995.
970. Степин В. С. Философская антропология и философия науки. М., 1992.
971. Степин В.С. Динамика научного знания как процесс самоорганизации // Самоорганизация и наука: опыт философского осмысления. М., 1994.
972. Степин В.С. Системность теоретических моделей и операции их построения // Философия науки. Выпуск I. М., 1995.
973. Степин В.С. Научное познание и ценности техногенной цивилизации // Вопросы философии. 1989. № 10.
974. Степин В.С. Теоретическое знание. М., 1999.
975. Степин В.С. Философия и универсалии культуры. СПб., 2000.
976. Столь А.Б. Онтологическая модель персональной реальности // XXI век: Будущее России в философском измерении: Материалы Второго Российского философского конгресса (7-11 июня 1999 г.). Т.1. Онтология, гносеология и методология науки, логика. ч.2. Екатеринбург, 1999.
977. Страуд Д. Аналитическая философия и метафизика // Аналитическая философия. Избранные тексты. М., 1993.
978. Стройк Д.Я. Краткий очерк истории математики. М., 1978.
979. Суворов А.В. Школа взаимной человечности. М., 1995.
980. Суворов Э.Г. Эволюция физики в представлении Эйнштейна // Эйнштейн А., Ингфельд Л. "Эволюция физики". М., 1965.
981. Суворов О.В. Разум и феномен «Я» // Вопросы философии. 2000. № 4.
982. Султанова Л.Б. Роль интуиции и неявного знания в формировании стиля математического мышления // www /
983. Суркова Н.А. Классическое и неклассическое философствование в свете развития понятий бытия и существования // XXI век: Будущее России в философском измерении: Материалы Второго Российского философского конгресса (7-11 июня 1999 г.). Т.1. Онтология, гносеология и методология науки, логика. ч.2. Екатеринбург, 1999.
984. Сухомалинова В.В. Системы "общество" и "природа": разнообразие, устойчивость, развитие.// Общественные науки и современность. - 1994, №4.
985. Сухоруков Г.И., Сухоруков В.И., Сухоруков Р.Г. Реальный физический мир без парадоксов. Иркутск., 1993.
986. Сухотин А.К. Философия математики // www /
987. Из сокровищницы ноосферы. Сэнцань. Слова Доверия сердцу / Пер. В.Данченко // Реальность и субъект. 1998. Т.2, № 1.
988. Тайлор Э.Б. Первобытная культура. М., 1989.
989. Таранов П.С. Анатомия мудрости. 120 философов. Жизнь. Судьба. Учение. С. 1997.
990. Тарасенко В.В. Метафизика фрактала // www /
991. Тарасенко В.В. Познание как фрактальное блуждание в мире // www /
992. Тарский А. Истина и доказательство // Вопросы философии. 1972. № 8.
993. Тейяр де Шарден П. Феномен человека. М., 1987.
994. Телегин В.Н. У истоков "Логики распада" Теодора Адорно // XXI век: Будущее России в философском измерении. Материалы Второго Российского философского конгресса. Т.1, ч.2. Екатеринбург, 1999.
995. Теория и жизненный мир человека. Отв. Ред. В.Г.Федотова., М., 1995.
996. Терехов В.В. Изнанка структур // Материалы Первого Российского философского конгресса. Т. 1., С.-П., 1997.
997. Тетушкин Е.Я. Хронология эволюционной истории человека // Успехи современной биологии. 2000. Т. 120. № 3.
998. Тинберген Н. Поведение животных. М., 1985.
999. Тищенко П.Д. Аналитика научного дискурса // Философия науки. Выпуск I. М., 1995.
1000. Токарев С.А. Ранние формы религии. М., 1990.
1001. Томашевич О.В. Пирамида в поперечном разрезе // Знание – сила. 2001. № 8-9.
1002. Топоров В. Н. Пространство и текст // Текст: Семантика и структура. М., 1983.
1003. Торо Г. Д. Дневники // "Сделать прекрасным наш день..." М., 1990.
1004. Торо Г. Д. Уолден, или Жизнь в лесу. М., 1979.

1005. *Торчинов Е.А.* Мистический (трансперсональный) опыт и метафизика (к постановке проблемы) // *Метафизические исследования*, СПб, 1998, № 8.
1006. *Тот Н.* Первая технология // *В мире науки*. 1987. № 6.
1007. *Трапезов О.В.* Эволюционирующие системы левосторонне ассиметричны? // *Философия науки*. 1996. № 1(2).
1008. *Тростников В.Н.* Научна ли "научная картина мира?" // "Новый мир" 1989, № 12.
1009. *Трофимова И.Н.* Универсальные эволюционные признаки как основа анализа человеческой природы // *Вопросы философии*. 1995. №3.
1010. *Трубецкой С.Н.* Основания идеализма // *Русские философы конца XIX - середины XX века*. М., 1994.
1011. *Тулмин Ст.* Человеческое понимание. М., 1984.
1012. *Тураев Б.А.* Бог Тот. СПб., 2002.
1013. *Турчин В.Ф.* Феномен науки. Кибернетический подход к эволюции // www/
1014. *Уайтхед А.Н.* Избранные работы по философии. М., 1990.
1015. *Уваров М.С.* Бинарный архетип: Эволюция идей антиномизма в истории европейской философии и культуры. СПб., 1996.
1016. *Уемов А. И.* Вещи, свойства и отношения. М., 1963.
1017. *Уемов А.И.* Логические основы метода моделирования. М., 1971.
1018. *Уемов А.И.* Системная парадигма в анализе философских проблем // *Первый Российский философский конгресс. Человек-философия-гуманизм*. СПб, 1997. Том III. Онтология, гносеология. логика и аналитическая философия.
1019. *Уилер Дж.А.* Гравитация, нейтрино, Вселенная. – М.: Изд-во Иностранной Литературы, 1962.
1020. *Уилер Дж.* Квант и Вселенная // *Астрофизика, кванты и теория относительности*. М., 1982
1021. *Уилер Дж.А.* Эйнштейн: что он хотел // *Проблемы физики: классика и современность*. М., 1982.
1022. *Уилсон К.* Паразиты сознания. Киев, 1994.
1023. *Уинфри, Артур.* Время по биологическим часам. - М.: Мир, 1990.
1024. *Уитроу Дж.* Структура и природа времени. М.: Наука, 1984.
1025. *Умов В.И., Лапкин В.В.* Кондратьевские циклы и Россия: прогноз реформ // *Полис*. 1992. № 4
1026. *Урманцев Ю. А.* Общая теория систем: состояние, приложение и перспективы развития. - Система. Симметрия. Гармония. М., 1988.
1027. *Урманцев Ю.А.* Сохранение, симметрия и структура с точки зрения философа // *Вопросы философии*. 1968. № 1.
1028. *Урманцев Ю.А.* Симметрия природы и природа симметрии. М., 1974.
1029. *Урманцев Ю.А.* Специфика пространственных и временных отношений в живой природе // *Пространство. Время. Движение*. М., 1971.
1030. *Урманцев Ю.А., Трусев Ю.П.* О свойствах времени // *Вопросы философии*, 1961, №5.
1031. *Урсул А.Д.* Отражение и информация. М., 1973.
1032. *Урсул А.Д.* Философия науки и концепция устойчивого развития // *Философия науки*. 2000. № 2.
1033. *Урсул А.Д., Романович А.Л.* Концепция устойчивого развития и проблема безопасности // www
1034. *Усманов З.Д.* Моделирование времени. М.: Знание. 1991. Серия: Математика, кибернетика. № 4.
1035. *Усманов З.Д.* Моделирование интервала собственного времени модельных процессов // *Докл. АН Респ. Таджикистан*. 1995. Т.38, N1/2.
1036. *Усманов З.Д.* Натуральные метрики процессов // *Докл.АН РТ*, 1999, Т. 42, N 3
1037. *Успенский П.Д.* Символы Таро. П-д, 1917.
1038. *Успенский П. Д.* В поисках чудесного. СПб., 1992.
1039. *Успенский П. Д.* Четвертый путь. Кн. 1. М., 1995.
1040. *Успенский В.А.* Теорема Геделя о неполноте. М., 1982.
1041. *Успенский В.А.* Семь размышлений на темы философии математики // *Закономерности развития современной математики*. М., 1987.
1042. *Успенский В.А.* Витгенштейн и основания математики // *Вопросы философии*. 1998. № 5.
1043. Устойчивость и неустойчивость целостных структур как предмет системного исследования. Выпуск I. Российская Академия наук. Институт системного анализа. М., 1994.
1044. *Ухтомский А.А.* Доминанта как фактор поведения // *Собр. соч.* Л., 1950. Т.1.
1045. *Учаев Ю.Ф.* Аксиоматическая физика . М., 1999.
1046. *Фабрикант В.А.* Исаак Ньютон, Иоганн Бернулли и закон сохранения количества движения // *УФН*, т. LXX, в. 3, 1960.
1047. *Фарман И.П.* Воображение в структуре познания // [www /](http://www/)
1048. *Федоров Ю.М.* Сумма антропологии. Космо - антропо - социо- природогенез Человека. Новосибирск. 1995.
1049. *Фейерабенд П.* Избранные труды по методологии науки. М., 1986.
1050. *Фейнберг Дж.* Из чего сделан мир? М., 1981.
1051. *Фейнман Р.* Характер физических законов. М., 1987.
1052. *Физический энциклопедический словарь*. М., 1983.
1053. *Физические величины: Справочник /А.П. Бабичев, Н.А. Бабушкина, А.М. Братковский и др.; Под ред. С.Г. Григорьева, Е.З. Мейлихова.* - М.: Энергоатомиздат, 1991
1054. *Философия биологии: вчера сегодня, завтра (Памяти Регины Семеновны Карпинской)*. М., 1996.
1055. *Философия и методология истории*. М., 1977.
1056. *Философия истории: Антология*. М., 1994.
1057. *Философия Фихте в России*. СПб, 2000.

1058. **Философский энциклопедический словарь.** М., 1997.
1059. **Философия физики элементарных частиц (тридцать лет спустя)** / Ред. Ю.Б.Молчанов. М., 1995.
1060. **Философско-методологические основания системных исследований.** М., 1983.
1061. **Фирсов В.А.** Философско-методологический анализ проблемы единства физики в концепции калибровочных полей // *Философия науки.*1997. № 3.
1062. **Флейшман Б.С.** Темпорально - биологический “закон логарифма” как следствие общесистемного гиперболического закона надежности регенерирующих систем // *Темпоральные аспекты моделирования и прогнозирования в экологии.* Рига, 1986.
1063. **Флоренский П.А.** Закон иллюзий. Труды по знаковым системам . Т.5. Тарту. 1971.
1064. **Флоренский П.А.** Мнимости в геометрии. М., 1991.
1065. **Флоренский П.А.** Homo faber // Половинкин С.М. Флоренский П.А.: логос против хаоса. М., 1989.
1066. **Флоренский П. А.** У водоразделов мысли. 2 т., М., 1990.
1067. **Флоренский П.А.** Столп и утверждение истины // Соч. в двух томах. - М., 1990.
1068. **Флоренский П.А.** Время и пространство // *Социологические исследования.* 1988. №1.
1069. **Флоровский Г.В.** Пути русского богословия. Париж, 1937.
1070. **Фованов К.М.** Вселенная во мне, и я в душе Вселенной // *Чудо Бытия. Философская поэзия.* Сост. Г.П.Голик, М., 1997.
1071. **Фок В.Ф.** Теория пространства, времени и тяготения. М., 1961.
1072. **Фокеев Ф.В.** О загадке воображения, вопросах мироозерения и неудачах самопознания // [www /](http://www/)
1073. **Фолкнером Р., Максимов Н.** Древнеегипетская гелиопольская космогоническая система (опыт моделирования) // *Тутанхамон и его время,* М., 1976/
1074. **Фоллмер Г.** Эволюционная теория познания. М., 1998.
1075. **Фоменко А.Т.** Исследование по истории древнего мира и средних веков. Математические методы анализа источников. Глобальная хронология. М., 1993.
1076. **Фоминых Ю.В.** Философия математики // [www /](http://www/)
1077. **Формация и цивилизация:** Сб. статей и материалов. М., 1993.
1078. **Фоули Р.** Еще один неповторимый вид. Экологические аспекты эволюции человека . М., 1990.
1079. **Франк С.Л.** Сочинения. М., 1990.
1080. **Франкл В.** Человек в поисках смысла. М., 1990.
1081. **Франкфорт Г., Чилсон Дж., Якобсен Т.** В преддверии философии. М., 1984.
1082. **Фреге Г.** Мысль: логическое исследование // [www /](http://www/)
1083. **Фреге Г.** О существовании. Диалог с Пеньером // [www /](http://www/)
1084. **Фрейд З.** Психология бессознательного. М., 1989.
1085. **Френкель А., Бар-Хиллел И.** Основания математики. М.: Мир, 1966
1086. **Фридман А.А.** Мир как пространство и время. М., 1965.
1087. **Фридман В. С.** Пространство и время социальной жизни животных: ресурс нынешнего или когнитивная матрица будущего поведения? // [www /](http://www/)
1088. **Фриауф В.А.** Парадоксо-логия. Сознания // *Материалы IX-й Ежегодной конференции “Проблема сознания в философии и науке”.* М., 1996 // *Материалы Первого Российского философского конгресса.* Т. 1., С.-П., 1997.
1089. **Фридман А.А.** Мир как пространство и время // *Успехи физических наук .* 1965. № 2.
1090. **Фритъоф Капра.** Дао и физика. СПб., 1994.
1091. **Фромм Э.** Бегство от свободы. М., 1990.
1092. **Фромм Э.** Адольф Гитлер: клинический случай некрофилии. М., 1992..
1093. **Фромм Э.** Иметь или быть. М., 2000.
1094. **Фромм Э.** Анатомия человеческой деструктивности. М., 1994.
1095. **Фуко М.** Слово и вещи. Археология гуманитарных наук. СПб., 1994.
1096. **Фуко М.** Что такое Просвещение? // *Вопросы методологии.* 1996. № 1-2.
1097. **Фурман Д.** Революционные циклы России // *Свободная мысль.* 1994. № 1.
1098. **Хазен А.М.** Законы природы и «справедливое общество».. М., 1998.
1099. **Хазен А.М.** Разум природы и разум человека. М., 2000.
1100. **Хайдеггер Мартин.** Бытие и время. М., 1997.
1101. **Хайдеггер М.** Прологомены к истории понятия времени // [www /](http://www/)
1102. **Хайдеггер М.** Работы и размышления разных лет. М., 1993
1103. **Хайтун С. Д.** Прогнозы и мифы о "тепловой смерти" // [www /](http://www/)
1104. **Хайтун С. Д.** Фундаментальная сущность эволюции // [www /](http://www/)
1105. **Хайтун С. Д.** Социальная эволюция, энтропия и рынок // [www /](http://www/)
1106. **Хакен Г.** Синергетика. М., 1980.
1107. **Хакен Г.** Информация и самоорганизация: Макроскопический подход к сложным системам. М., 1991.
1108. **Хао Ван.** Процесс и существование в математике // *Математическая логика и ее применения.* М., 1965.
1109. **Харди Т.** Исповедь математика // *Математики о математике.* М., 1967.
1110. **Харре Р.** Потенцирующие образы и интуиция в физике // *Вопросы философии.* 2000. № 9.
1111. **Хасанов И.А.** Феномен времени. Часть I. Объективное время. М., 1998.
1112. **Хасанов И.А.** Физическое время. М., 1999.
1113. **Хван М.П.** Разум в поисках симметрии, законов и кварков М., 1998.
1114. **Хейзинга Й.** Homo ludens. В тени завтрашнего дня. М., 1992.
1115. **Хёсле В.** Гении философии нового времени. М., 1992.
1116. **Хинтиikka Я.** Проблема истины в современной философии// *Вопросы философии.* 1996. № 9.

1117. Хокинг С.У. Пространственно-временная пена // Геометрические идеи в физике. М., 1983.
1118. Хокинг С. От большого взрыва до черных дыр: Краткая история времени. М., 1990.
1119. Холопов Ю. О формах постижения музыкального бытия // Вопросы философии. 1993. № 4.
1120. Хоменков А.С. Матрицы жизни или нетрадиционный подход к традиционным биологическим проблемам. <http://www.mtu-net.ru/creation/Debate/kiev7.htm>
1121. Хорасфас Д.Н. Системы и моделирование. М.: Мир, 1967.
1122. Хорган Д. Квантовая философия // В мире науки. 1992. №9-10.
1123. Хорган Дж. Конец науки. М., 2001.
1124. Хоружий С.С. К феноменологии аскезы. М., 1998.
1125. Хоружий С. С. О старом и новом СПб., 2000.
1126. Хотеев В.Х. Эфир и время / В сб.: Новые идеи в естествознании. Часть I. Серия "Проблемы исследования Вселенной", Вып. 18. СПб, 1995.
1127. Хрисанфова Е.Н. Перевозчиков И.В. Антропология. М., 1991.
1128. Христианство и наука: Рождественские чтения - 2001. М., 2001.
1129. Хюбнер К. Критика научного разума. М., 1994.
1130. Хюбнер К. Истина мифа. М., 1996.
1131. Царева Г.И. Знак сверхъестественной Истины // Книга символов М., 1995.
1132. Целищев В.В. Поиски новой философии математики // Философия науки. № 3, 2001.
1133. Целищев В.В. Перспективы исследований в философии математики // Философия науки. 1999, № 1.
1134. Целищев В.В. Проблема натурализации математического знания и проблема нового знания // [www /](http://www/)
1135. Цехмистро И.З. Поиски квантовой концепции физических оснований сознания. Харьков, 1981.
1136. Цехмистро И.З. Диалектика множественного и единого. Квантовые свойства мира как неделимого целого. М., 1972.
1137. Циолковский К.Э. Монизм Вселенной // Очерки о Вселенной. М., 1992.
1138. Цицин Ф.А. Научная картина мира. Вселенная и сознание // Астрономия и современная картина мира. М., 1996.
1139. Цуканов Б.И. Время в психике человека // Природа. 1989. №4.
1140. Чайковский Ю.В. Преобразование разнообразия. Эволюционная теория С.В.Мейена // Химия и жизнь. 1994. №1.
1141. Чайковский Ю.В. Причинность, сложность и разные формы случайности // Причинность и телеономизм в современной естественно-научной парадигме / Отв.ред. Е.А.Мамчур, Ю.В.Сачков. М., 2002
1142. Чайковский Ю.В. Элементы эволюционной диатропики. М., 1990.
1143. Чегодаев М.А. Древнеегипетская Книга Мертвых // Вопросы истории. 1994. № 8-9.
1144. Чегодаев М.А. Ожившие камни Гизы // Знание – сила. 2001. № 10-11.
1145. Чендов Б.С. Проблема взаимоотношения конечного и бесконечного в современной математике // Бесконечность в математике: философские и исторические аспекты. М., 1997.
1146. Чернавский Д. С. Проблема происхождения жизни и мышления с точки зрения современной физики // Успехи физических наук. 2000. № 170.
1147. Чернин А.Д. Физика времени. М., 1987.
1148. Черепанов С.К. Основания и парадоксы: Новый подход к решению проблем логического обоснования математики. Красноярск, 1995.
1149. Черепанов С.К. Обоснование математики: новый взгляд на проблему // Философия науки. 1997, № 1.
1150. Черепанов С.К. К вопросу о номологическом обосновании стрелы времени // Философия науки. 2000. № 1.
1151. Черепашук А.М. Поиски черных дыр: новейшие данные // Успехи физических наук. 2001. Т. 171
1152. Чернавский Д.С. Информация и синергетика. М., 1990.
1153. Чернавский Д. С. Проблема происхождения жизни и мышления с точки зрения современной физики // Успехи физических наук. 2000. Т.170.
1154. Чернин А.Д. Космический вакуум // Успехи физических наук. 2001. Т. 171. №11
1155. Чернов С.А. Метафизика точки // Метафизические исследования. 1998. № 7.
1156. Чернышов Д.Б. Определение и типология хаоса // [www /](http://www/)
1157. Чернин А.Д. Космический вакуум // Успехи физических наук. 2001. Т. 171
1158. Черняк В.С. Интуиция и математическая структура // Вестник Московского Университета, Серия 7, Философия. 1969.
1159. Черняк В.С. Структуралистские концепции истории науки // Принципы историографии естествознания. М., 1993.
1160. Черняк А.З. Проблема оснований знания и феноменологическая очевидность. М., 1998.
1161. Черняков А.Г. В поисках утраченного субъекта // Метафизические исследования, СПб, 1998, № 6.
1162. Чесноков С.В. Физика Логоса // [www /](http://www/)
1163. Чесноков С.В. Возможна ли Физика Логоса? // [www /](http://www/)
1164. Чесноков С.В. Два языка – две культуры // [www /](http://www/)
1165. Чешков М.А. Понимание целостного мира: в поисках неформационной парадигмы // Мировая экономика и международные отношения. 1990. № 5.
1166. Чешков М.А. "Новая наука", постмодернизм и целостность современного мира // Вопросы философии. 1995, № 4.
1167. Чешков М.А. Мирочелостность и ее история // Вопросы истории. 1995. № 2.
1168. Чижевский А.Л. Земное эхо солнечных бурь. М., 1976.
1169. Чижевский А.Л. Космический пульс жизни. Земля в объятиях Солнца. Гелиотараксия. М., 1995.

1170. *Чиженкова Р.А.* Проблема редукции в биологии и нейрофизиологии // *Философия биологии: вчера, сегодня, завтра* (Памяти Регины Семеновны Карпинской). М., 1996.
1171. *Чистяков А.* Конструктивная психология // *Реальность и субъект*, 1998, том 2, № 1.
1172. *Чистяков В.* Солнечные циклы и колебания климата. Владивосток, 1997.
1173. *Чудинов Э.М.* Эйнштейн и проблема бесконечности Вселенной // *Эйнштейн и философские проблемы физики XX века.* – М., 1979.
1174. *Чукин С.Г.* К вопросу о философской идентификации современности // *Материалы Первого Российского философского конгресса.* Т. 1., С.-П., 1997.
1175. *Чумак О. В.* Правополушарные модели времени // [www /](http://www/)
1176. *Чумаков А.Н.* Философия глобальных проблем. М., 1984.
1177. *Чупина Г.А.* О смысловом измерении сознания // *Материалы 1X-й Ежегодной конференции ИФРАН “Проблема сознания в философии и науке”.* М., 1996.
1178. *Чучин-Русов А.Е.* Четверица как культурная универсалия // *Философские исследования.* 1998. №2.
1179. *Чучин-Русов А.Е.* Культурно-исторический процесс: форма и содержание // *Вопросы философии.* 1996. № 4.
1180. *Шабанов Д.А.* Принцип антропности и парадокс целесообразности // *Реальность и субъект*, 1998, том 2, № 1.
1181. *Шапошников В.А.* Математическая мифология и пангеометризм // [www /](http://www/)
1182. *Шаров А.А.* Понятия информации в теории категорий // *Семиотика и информатика.* Вып.8. М., 1977.
1183. *Шарыпов О.В.* Об актуальности создания постнеклассической физики // [www /](http://www/)
1184. *Шарыпов О.В.* О формировании новой физической картины мира на основе планкеонной гипотезы // *Философия науки.* – 1995. – № 1 (1).
1185. *Шарыпов О.В.* Фундаментальная длина: явление и сущность // *Философия науки.* 1998, № 1.
1186. *Шарыпов О.В.* Модель дискретно-непрерывного пространства-времени // [www /](http://www/)
1187. *Шарыпов О.В., Гришин С.Г.* О проблеме синтеза в развитии основ современной физики // *Философия науки.* № 1, 2001.
1188. *Шафаревич И.Р.* Математическое мышление и природа // *Вопросы истории и естествознания.* 1996.
1189. *Шварц Дж.* Суперструны // '89 Физика за рубежом. Сер. А (исследования). – М., 1989.
1190. *Швейцер А.* Культура и этика. М., 1973.
1191. *Швырев В.С.* Знание и мироотношение // *Философия науки.* Выпуск I. М., 1995.
1192. *Шеврин Л.Н.* Об эстетичности математики // *Изв. УрГУ.* 1995. № 4
1193. *Шелер М.* Избранные произведения. М., 1994.
1194. *Шеллинг Ф.* Соч.: В 2-х т. М., 1987.
1195. *Шептулин А.П.* Диалектика единичного, особенного и общего. М., 1973.
1196. *Шестов Л.* Собр.соч. СПб, 1999.
1197. *Шестов Л.* Странствования по душам // *На переломе. Философские дискуссии 20-х годов.* М., 1990.
1198. *Шильман М.* Абстракции в хронологии и периодизации истории // www/
1199. *Шипов Г. И.* Теория физического вакуума. М., 1993.
1200. *Шихобалов Л. С.* Время: субстанция или реляция?.. Нет ответа // [www /](http://www/)
1201. *Шишкина Л.С.* Описание. Моделирование. Реконструкция // *Синергетика и методы науки.* СПб., 1998.
1202. *Шишкина Л.С.* Язык как естественная модель становления целого // *Синергетика и методы науки.* СПб., 1998.
1203. *Ши Цзин:* Книга песен и гимнов. М., 1987
1204. *Шкловский И.С.* Проблемы современной астрофизики. М., 1988.
1205. *Шленский А.С.* Онтологические корни логических отношений. Предметное влприятие и логика // [www /](http://www/)
1206. *Шмагунов О.А., Наберухин Ю.И.* Предвидение и детерминизм // *Философия науки.* 1998. № 1.
1207. *Шмальгаузен И.И.* Проблема дарвинизма. Л., 1969.
1208. *Шмальгаузен И.И.* Факторы прогрессивной (ароморфной) эволюции... // *Закономерности прогрессивной эволюции.* Л., 1972.
1209. *Шмальгаузен И.И.* Организм как целое в индивидуальном и историческом развитии. Избранные труды. М., 1982.
1210. *Шноль С.Э., Коломбет В.А., Зенченко Т.А. и др.* О космофизической обусловленности макроскопических флуктуаций // *Биофизика.* 1998. № 5.
1211. *Шопенгауэр А.* Собр. Соч. М., 1992.
1212. *Шохов А.* «Стрела» Зенона и типы процессов // [www /](http://www/)
1213. *Шпенглер О.* Закат Европы. М., 1993.
1214. *Шредер Дж.* Шесть дней творения и Большой взрыв. Поиски гармонии между современной наукой и Библией. Иерусалим-Москва, 2000.
1215. *Шредингер Э.* Что такое жизнь? С точки зрения физика. – М., 1972.
1216. *Шредингер Э.* Разум и материя // *Регулярная и хаотическая динамика.* Ижевск, 2002.
1217. *Штайнер Р.* Из области духовного знания, или антропософии. М., 1997.
1218. *Штайнер Р.* Порог духовного мира. М., 1991.
1219. *Штейнгауз Г.* Задачи и размышления. М., 1974.
1220. *Штеренберг М.И.* Опыт религиозно- научного подхода к проблеме биологической эволюции // *Философские исследования.* 1996. №2.
1221. *Штеренберг М. И.* Критический анализ современной парадигмы о физической сущности времени // *Философские исследования.* 1995. № 4.

1222. Штеренберг М.И. Огромный мир в зерне песка. Жизнь: физические и иные планы / Философские исследования . 1995, № 3.
1223. Штеренберг М.И. Проблема Берталанди и определение жизни // Вопросы философии. 1996. №2.
1224. Штеренберг М.И. Синергетика и биология // Вопросы философии. 1999..№ 2.
1225. Штеренберг М. И. Мера, стрела и сущность времени // www /
1226. Штомпель Л.А. Смыслы времени. Р-на-Дону. 2001.
1227. Шубников А.В., Копчик В.А. Симметрия в науке и искусстве. М., 1972.
1228. Шульман М.Х. О физической природе времени. М., 1997.
1229. Шульман М.Х. Об экспериментальном доказательстве существования во Вселенной выделенной системы отсчета. Москва, 1999
1230. Шульман М.Х. Теория шаровой расширяющейся Вселенной. М., 2000.
1231. Щедровицкий Г. П. Синтез знаний: Проблемы и методы // На пути к теории научного знания. - М., 1984.
1232. Щипкова А.В. О фундаментальной гносеологической роли парадоксов // www/
1233. Шукин В.Г. Христианский Восток и топика русской культуры // Вопросы философии. 1995, № 4.
1234. Эббот Э.Э. Флатландия / Пер. с англ Ю.Данилова. Бюргер Д. Сферландия / Пер. с голл. Ю.Данолова. - СПб, 2001.
1235. Эллиот Дж., Добер П. Симметрия в физике: В 2 т. М., 1983.
1236. Эйген М. Самоорганизация материи и эволюция биологических макромолекул. М., 1973.
1237. Эйген И., Винклер Р. Игра жизни. М., 1979.
1238. Эйген М., Шустер П. Гиперцикл. М., 1973.
1239. Эйлер Леонард. Механика. Основы динамики точки. М. - Л., 1938.
1240. Эйнштейн А. Сущность теории относительности. М., 1955.
1241. Эйнштейн А. Физика и реальность. М., 1964.
1242. Эйнштейн А., Инфельд Л. Эволюция физики. М. 1965
1243. Экономическая теория на пути к новой парадигме // Вопросы экономики. 1992. № 10
1244. Элиаде М. Космос и история. М., 1987.
1245. Эллис. Русские символисты: Константин Бальмонт. Валерий Брюсов. Андрей Белый. Томск, 1996.
1246. Элькин Д.Г. Восприятие времени. – М., 1962.
1247. Энгельс Ф. Анти-Дюринг // Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. Т. 20. М., 1961.
1248. Энгельс Ф. Диалектика природы // Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. Т. 20. М., 1961.
1249. Энтони С. Суперструны: всеобъемлющая теория? // Успехи физических наук. 1986. Т. 150, № 4.
1250. Энциклопедия оккультизма. Т. 1. М., 1992.
1251. Эпстайн Д. Соотношения темпов в музыке: везде и всюду одни и те же?// Красота и мозг. М., 1995.
1252. Эренфест П. Относительность, кванты, статистика. М., 1972.
1253. Эрх Нойман. Происхождение и развитие сознания. М., 1998.
1254. Эрнст Кассирер. Естественнонаучные понятия и понятия культуры.//Вопросы философии. 1995.№ 2
1255. Эрхард Л. Благополучие для всех. М., 1991.
1256. Эстерле Отто Еще раз о сути пространства и времени // www /
1257. Этология человека на пороге 21 века / Под ред. М.Л.Бутовской. М., 1999.
1258. Эшби У.Р. Введение в кибернетику. М., 1959.
1259. Юань Кэ. Мифы Древнего Китая. М., 1987.
1260. Югай Г.А. Общая теория жизни. М., 1985.
1261. Юдин Д.Б. Экстремальные модели в экономике. М., 1979.
1262. Юдин Б. Г. Методология науки. Системность. Деятельность. М., 1997.
1263. Юлина Н.С. Философия Карла Поппера // Философия науки. Выпуск I. М., 1995.
1264. Юлина Н.С. К. Поппер: мир предрасположенностей и активность самости (аргумент против физикализма) // Философские исследования, 1995, №3.
1265. Юлиус Эвола. Метафизика пола. М., 1996.
1266. Юм Д. Соч.: В 2 т. М., 1966.
1267. Юмашев В.Е. Время и Вселенная // www /
1268. Юнг К.Г. Об архетипах коллективного бессознательного// Вопросы философии. 1988. № 1.
1269. Юнг К.Г. Различия восточного и западного мышления // Философские исследования феномена рациональности. М., 1989.
1270. Юнг К.Г. Архетип и символ М. 1991.
1271. Юнг К.Г. Проблема души нашего времени . М., 1993.
1272. Юнг К.Г. Божественный ребенок: Аналитическая психология и воспитание. М., 1997.
1273. Юревич Дмитрий. О статье Б.В. Раушенбаха «Логика триединства» // www /
1274. Юшкевич А.П. Математика и ее история. М., 1996.
1275. Яглом И.М. Почему высшую математику открыли одновременно Ньютон и Лейбниц? // Число и мысль. Вып. 6. М; 1983.
1276. Якобс В. Происхождение зла и человеческая свобода или трансцендентальная философия и метафизика // Вопросы философии. 1994. № 1.
1277. Якобсон Р. Часть и целое в языке // www /
1278. Яковленко С.И. Философия незамкнутости // Вопросы философии. 1996. № 2.
1279. Яковенко И.Г., Пелипенко А.А.. Культурософия: категории и понятия // Философские исследования. 1994. № 1.
1280. Яковенко И.Г., Пелипенко А.А.. Культура как система, М., 1998.

1281. *Яковец Ю.В.* Истоки и перспективы формирования постиндустриальной парадигмы обществоведения // Материалы IV Кондратьевских чтений “Формирование новой парадигмы обществоведения”. М., 1996.
1282. *Якушин Б.В.* Слово и понятие в информационных системах // Вестник АН СССР. 1977. № 2.
1283. *Ямпольская А.В.* Безмерность в мире мер // Вопросы философии. 1999. № 2.
1284. *Янков В.А.* Типологические особенности арифметики Древнего Египта и Месопотамии // www /
1285. *Яновская С.А.* Методологические проблемы науки. М., 1972.
1286. *Ясперс К.* Смысл и назначение истории. М., 1991.

Валентин БЕЛЕСИН.

КОСМОС И МЫ

Всё чаще раздаются голоса, что 2000 год станет в истории человечества порубежным – великие перемены грядут, существует, в частности, угроза сугубо астрономического характера. Едва ли не Страшный суд свершится, обещанный в Святом писании. И было немало сомнений, а надо ли публиковать фрагменты работы Валентина Белесина, потому что многое, о чём он говорит, выходит далеко за рамки обычного, нарушая так называемый здравый смысл. Мы проконсультировались в Государственном астрономическом институте имени П.К.Штернберга МГУ. Как и следовало ожидать, там ответили, что ничего общего с наукой взгляды Белесина не имеют. И всё-таки было в его рукописи что-то такое, что не позволило отправить её в корзину...

Космос и Разум – это две необъятные сферы, которые вмещают всё сущее. Одно в другом. И одно от другого неотделимо. Не потому ли человек, как существо разумное, всегда был озабочен проблемой, как обустроить этот малообжитой мир, приспособиться и облегчить своё пребывание в нём. В поисках он заходил иногда в тупики, однако всегда, пусть, может быть, и смутно, осознавал свою великую роль в беспредельности времени и пространства. Да, Земля и Небо существуют независимо от человеческих помыслов, иногда даже «мешают», устраивая ему испытания в виде различных стихийных бедствий. Но это не зло. Это та самая реальность, с которой человек обязан считаться и, насколько возможно, жить с ней в ладу. Валентин Белесин, в меру отпущенных ему сил, делает попытку – весьма нестандартную! – во-первых, объяснить устройство Космоса, разгадать ключ к таинственным процессам, которые там происходят, и, во-вторых, вселить уверенность, что всякую беду и всякое несчастье можно предотвратить. Такая позиция сама по себе способна оправдать любую, возможно, и спорную публикацию. В конце-концов, автор достаточно аргументировано и убедительно доказывает, что выжить можно, что безвыходных положений нет.

А что касается правдоподобия – дескать, то, о чём говорит Белесин, является чистой выдумкой, и быть такого не может, то учёные астрономы всего лет двести назад на полном серьёзе уверяли общественность, что метеориты падать на Землю из Космоса не могут. Однако они падают...

Сергей Макаров.

АСТРОФИЗИКА

Исаак Ньютон в созданной им картине Мировой механике доказывает, что Земля, получив некогда некоторое количество вращательного движения, долго и с неизменной скоростью вращается вокруг условной её полярной оси и вокруг Солнца, потому что её движение происходит в чистейшей пустоте, не создающей никакого сопротивления этому движению.

При этом надо полагать, что газовая оболочка Земли, или её атмосфера, является неотъемлемой её частью и приводится в движение основной массой Земли.

Первые же исследования атмосферы на высотах 200-400 километров показали, что там она вращается значительно быстрее, чем Земля. Следовательно, наши представления о том, что атмосфера вращается от Земли, ошибочны.

По всем хорошо изученным нами законам механики наблюдения в верхних слоях атмосферы обязывают считать, что не Земля вращает атмосферу, а атмосфера вращает Землю.

Наконец, с помощью научно-исследовательских спутников установлено, что со стороны Солнца на магнитосферу Земли с огромной силой давит так называемый Солнечный ветер (надо полагать - магнитный эфир), под действием которого магнитосфера на подсолнечной стороне сильно уплотняется, а на противоположной от Солнца стороне Земли так же сильно расширяется. Возникает вопрос. А где же ньютоновские силы взаимопритяжения между Солнцем и Землёй? А также – где ньютоновская пустота, ежели речь идёт о сильном солнечном ветре, давящем на магнитосферу Земли?

...В пространстве атомарного газа, по аналогии с механикой возникновения элементарных феноменов и атомов, возникли и циклично замещаются новыми, так сказать, Архи-виты, в мостах которых из атомарного газа осуществляется термосинтез вещества. Такие Архи-виты поименованы в превосходной степени «Аш» Омега – великолепными, то есть «Аш-омами». Это их название дано в Евангелии. Само слово «Евангелие» сложное, состоящее из «Ева», «Н», «Гелие», где: гелие – Солнце; Н – наука; Ева – первичная. Таким образом, сложным словом «Ева-н-гелие» выражена «первичная наука о солнечных системах».

Ашомы прямооточны и полагают Макро-органику с вселенскими токами обмена веществом между клетками-аккумуляторами, в данном случае – Мирами.

Объекты основной деятельности в Макро-органике олицетворены, и их деятельность в Евангелии изложена в форме притчей: «Да имеющий ухо слышать – слышит»: «Да имеющий око зреть – узрит».

Я-мост Ашома, в котором сотворяется всяк сущее вещество, охарактеризован «Всем по «Я» дающим Богом», олицетворённым в образе Всемогущего творца – Человека, с символом его активной деятельности «+».

Свето-огненный трон Ашома охарактеризован, как Свет-Огонь, льющий Нейроцентр, сокращённо «С.О.Л.Н.Це», и олицетворён этот центр в образе «Сына Бога», воссевшего на его «Троне» с энергетическим знаком « O_{\pm} ». Слово «Сын» составлено сочетанием ядерных символов от «О» до «Ц», через три символа; «О...Т...Ц»+«Я» или «отец Я».

Такова в общих чертах методика притчи-сказания о Солнечных системах в Евангелии.

В данном случае перед нами стоит несколько иная задача, решить которую необходимо в весьма ограниченный срок. Как сказано в Евангелии – помните, время близко.

Итак, Ашомы, как и атомы, прежде всего магнитными их полями связываются в своего рода «молекулы». При этом «анод» Ашома охарактеризован определением «Заполняющаяся атомами дыра», сокращённо «Зап.а.д.». А «катод» Ашома назван сокращённым определением «Выходное Окно Сильных Токов» или «В.О.С.Ток».

Атомарный газ в западе Ашома, подвергаясь сжатию, образует самые различные кристаллические решётки атомов, из которых в Я-мосту Ашома окончательно формируются все вещества от Водородно-Гелиевых до заурановых. Водородно-Гелиевые газы транзитно проходят через Мост и на оптических фазах «ПОН» Востока с огромной скоростью соударяются и преобразуются в огненную плазму, часть которой, захваченная Эхо-током, уносится обратно в Мост и выполняет в нём функцию плазменной горелки, обеспечивающей термосинтез тяжёлых, ядерных веществ, с охватывающими их кислотными веществами, которые, в свою очередь, охвачены Гелие-Водородным вихревым потоком.

Другая часть тронно-солнечной плазмы Востока Ашома устремляется в сторону «Ж»-витной его фазы, порождая при этом вещества из: «Мон, Лон, Конных» – атомов, составляющих «МоЛоКо», ИН-формирующее «ЖЗ-Нь».

В этой связи пространство между Ашомами в их «молекуле» названо «Молочным», а по-гречески это значит «Галактика».

Термо-Мост Ашома, в восточной дельте которого размещается Галактика, назван словом «Б.О.Г.», являющимся сокращением определения «Большой Огонь Галактики». Подтверждается это во Второзаконе 4,24 словами – «Ибо Бог твой есть Огонь, все по Я дающий».

Составленное таким образом слово «Бог» стало нарицательным Человека Творца и созидателя.

Так, о Гермесе до сих пор говорят, как о Бого-Человеке. Он же сказал – «Люди смертные Боги, а Боги – бессмертные люди. Счастлив тот, кто понимает эти слова; ибо поняв их, он овладевает ключом ко всему».

В недрах Галактики, как и в клетке-аккумуляторе молекулы вещества, возникает активный газо-вещественный вихрь с сильно заряженным Ядром-Земля и высокоплотной газо-атмосферой, в общем именуемых «Вихревым Миром».

Вихревой ток Мира от вращательного движения переходит к поступательному в двух направлениях оси его вращения, образуя две полярные оси Мира и Галактики.

Вихревые полярные оси двух соосно-вертикальных Галактик встречаясь у Моста общего для них «полюсного» Ашома, создают высокоплотную атмосферу Моста, аналогичную мировой, и центрифужно растекаются от атмосферы Моста в четыре Галактики, лежащие вокруг Моста в плоскости растекания этих осей. Так устанавливается замкнутая система вихревого газообмена между Галактиками и их Мирами, в которой они связываются в своеобразные «молекулы-Вселенные» по десять Галактик в каждой.

Данная закономерность принята за основу чисел от 1 до 9, на что указывает Гермес.

В архитектуре храмов православной религии куполами выражена модель Вселенной из девяти Вихревых Миров или Галактик. Но более правильную Ашомную связь рассматривать по их цепочкам, магнитный ток в которых направлен от Востока одного Ашома в Запад другого, полагая таким образом полупроводниковую систему Ашомов с их солнечными тронами. Такая цепь Ашомов названа Системой солнц или Солнечной системой. В этой системе Ашомы чередуются в возрастном их порядке от «А»- юного до «Я»- зрелого и от «Ю»- стареющего до «Б»- ветхого, переходящего в не Бытие, то есть окончательно распадающегося.

Одну Солнечную систему составляет 60 Ашомов: юных, зрелых и ветшающих – циклично замещающихся юными за счёт распада ветхих. Время, в течении которого формируется Мост юного Ашома с его «катодными» фазами от «Ю» до «А» фаз, принято выражать сочетанием символов этих фаз «Э-Р-А». Это время составляет 2000 земных лет и называется «Галактическим годом», поскольку Галактика как раз и формируется с этими фазами Ашома.

«Объёмно-молекулярная» связь Ашомов и Галактик обуславливает объединение Солнечных систем в блоки по 11304 системы. Этот блок назван Большим Галактическим возбуждением (эмоцией), сокращённо «Бо.г.эмо» или «Богэма».

Богэма состоит из 678240 Галактик и их образующих Ашомов. Поскольку в Богэме Ашомы к одной её стороне направлены их Востоками, а к другой – Западами, то и у Богэмы образуется своеобразный Запад и Восток, при этом запад Богэмы составляет распадающиеся Ашомы и Галактики, а восток – зарождающиеся. По этому принципу осуществляется гальваноластика, где за счёт распада анодных пластин на катоде формируются юные молекулы. Такое «гальваническое» замещение Галактик в Богэме обуславливает её движение в пространстве.

У каждого Ашома солнечная Звезда возгорается в шестнадцатизеровой его зрело-

сти, то есть – в его «О-эру». А в сорок первую «Ф»-фазную эру ветшания Ашома по причине сильного радиационного распада весь Восток и Галактика Ашома представляют собой сплошной «трон», флюоресцирующий в виде гигантского вихря.

В результате только у 24 Ашомов каждой Солнечной системы горит конкретно выраженная солнечная Звезда. Это принято за основу деления солнечного времени на 24 часа...

Всего в Богэме 271296 Миров с Жизнью, высшим творением которой всюду является Человек. Как сказано Гермесом – «Один и тот же закон управляет всеми Мирами». И, если Пифагор сказал своим ученикам – «Я посланник высших сил иных миров», – то к этому следует относиться с полным доверием. К тому же «Пифагор» не имя Человека, а его характеристика – «Вещающий истину».

ФИЗИКА ГАЛАКТИКИ

В истории Земли некогда был момент первичного воздействия магнитного эфира Галактики на содержащиеся в составе Земли железовещества. В этот момент они были намагничены так, что в одном полушарии Земли их магнитные поля стали входить в неё, а в другом – выходить из неё. Эту намагничённость Земли станем рассматривать продольной.

Мерид, нанося свои меридианы на глобус Земли, нулевым – как бы разрезал её на два полушария с учётом входа и выхода её продольного магнитопотока. При этом полушарие с выходящим из Земли магнитопотоком Мерид назвал восточным, а с входящим – западным.

Скорость движения магнитопотока и его плотность определяют силовую его характеристику, выраженную нами через напряжённость «Н». Линейная скорость земной поверхности в суточном её вращении максимальна в зоне между северным и южным тропическими кругами или параллелями. Поэтому и сила тока, возбуждаемого в веществах Земли, достигает пиковых значений именно в тропических широтах, что как раз и выражено словом «тропик» или «тропа пик токов». Физическая сущность токового контура Земли сформулирована словом «э.к.в.а.то.р», являющимся сокращением определения «энергоконтур вихревых альфа-токов реакции».

Известно, что вокруг любого проводника с током действует электромагнитное поле. Так и вокруг энерго-контура Земли магнитопоток действует внутри его от северного полюса к южному, а с внешней стороны – наоборот. Этот магнитопоток Земли станем именовать поперечным.

С момента появления тропы пик токов Земли продольный её магнитопоток вынужден входить в Землю и выходить из неё чуть выше тридцатых градусов северной и южной широт. Но и здесь на его пути встаёт внешний магнитопоток поперечной земной намагничённости, с которым продольная намагничённость делит пространство так, что в западное полушарие Земли её магнитопоток выходит из неё так же четырьмя окнами, симметричными с западными. Общая картина входа и выхода продольного магнитопотока Земли сложилась так, что входные его окна разместились по 31 градусу северной широты и на 45 и 135 градусах западной долготы и по 31 градусу южной широты на 45 и 135 градусах западной долготы. Выходные окна продольного магнитопотока Земли также разместились по 31 градусу северной и южной широт и на 45 и 135 градусах восточной долготы.

Окна, отстоящие на 45 градусов от нулевого меридиана в западное полушарие или восточное, именуется «ближним западом» или «ближним востоком» соответственно; а отстоящие от этого меридиана на 135 градусов именуется или «дальневосточными»

или «дальним западом». Из перечисленных восьми окон продольной намагниченности Земли лишь одно «ближневосточное» в северном полушарии попало на континент, где и было положено начало земной жизни (Вавилон). Остальные семь окон разместились в морях или океанах, где также было положено начало океанической и морской жизни.

Можно сказать, что появление энерго-контура Земли после намагничивания её Солнечным ветром обуславливает начало её плодородия.

В этой связи символ экватора Земли – обручальное кольцо – также свидетельствует начало плодородия человека.

Галактический газовый вихрь, создавая атмосферу Земли и обтекая её, взаимодействует с земной магнитосферой и подвергается частичной реакции, от чего в полярные оси Галактики входит сильно омагниченным. В результате земная магнитовихревая ось уклоняется от омагниченных галактических осей.

Вращение Земли обуславливается вращением галактического вихря, и направление вращения полярных магнитных осей Земли совпадает с направлением вращения полярных осей Галактики, но в точке их соприкосновения при уклонении земной оси вращения получились противоположенными. Поэтому большие галактические оси понуждают меньшую земную обкатываться вокруг них со скоростью одного оборота за 365 дней.

Магнитный эфир, устремлённый от востока Галактики к её западу, её омагниченными осями и магнитосферой Земли разрезается на право- и левофланговые его потоки. При этом левофланговый эфирный поток некоторой его частью вклинивается в силовой угол, образованный растеканием галактического вихря от атмосферы Земли в полярные оси Галактики, и, скручиваясь в этом углу в русло-фазу, устремляется к западу Галактики.

По правому флангу от полярных осей Галактики её восточно-эфирный ток расклинивается на два русла-фазы таким же силовым углом галактического вихря, который на этом фланге направлен вершиной к востоку. Образующийся таким способом трёхфазный эфирный ток в Галактике устремляется в западный её Мост.

Сходящиеся к Мосту встречно полярные оси двух соосно-смежных Галактик создают в нём сильнонапряжённую атмосферу, аналогичную земной, и растекаются от неё центрифужно в другие, окружающие данный Мост Галактики, включаясь в их вихревые газопотоки. В итоге атмосфера Моста, как и атмосфера у Земли, получается замкнутой в своеобразной газовой ловушке.

Такая энергомеханика Моста создаёт условия сильного сжатия атомарных и молекулярных газов необходимого для синтеза различных веществ от водорода до зауроновых.

Водородно-гелиевые вещества непрерывно изливаются в восток Моста, а по мере нагромождения вещества в атмосфере Моста снижается проходимость через него эфира и атомарного газа; то есть Мост перекрывается и лежащая в его западе Галактика вздувается, тесня своих соседей и перекрывающийся Мост, понуждая его двигаться в сторону его востока. Вообще каждую Галактику окружают шесть Мостов; и когда вздувается какая-либо Галактика, то она перемещает все окружающие её Мосты в том или ином направлении.

Когда Мост приходит в движение, вместе с ним перемещаются и полярные оконечности упирающихся в него галактических осей. В итоге ловушка атмосферы Моста с одной его стороны ещё более замыкается, а с противоположной – раскрывается. Так, если Мост перемещается в сторону его востока, то его атмосфера открывается в эту же сторону, и наклонившиеся галактические оси выдувают из Моста его ядро и создают в нём аэродинамические силы, вентилирующие вздувшуюся Галактику, лежащую в за-

паде этого Моста, благодаря чему эта Галактика выдыхается, а вентилирующий её Мост устремляется к исходной его позиции, обуславливающей вертикальное схождение к нему галактических осей. Такое положение Моста и сходящихся к нему галактических осей принято называть «високосным», а более правильно – высокоосным.

По цепи одной Солнечной системы графики работы Мостов большую часть времени не совпадают; это обуславливает их работу по аналогу шлюзов вдоль многокаскадного судоходного канала. А по физической сущности перекрытие и открытие в разное время Мостов одной Солнечной системы обуславливает дыхание Галактик этой системы.

Когда западные фазы Моста взаимоскручиваются вправо и влево, его солнечный Трон так же вращается вправо и влево. Иными словами говоря, момент солнцестояния Моста является паузой в реверсировании вращений его токов и Солнца. Время между двумя солнцестояниями Моста названо его Солнечным годом. Длина солнечного пути между двумя солнцестояниями в 720 раз больше размера Солнца.

Взаимоскрученность западных трёх фаз Моста обуславливает вибрацию всех его токов, в том числе и Солнца. И чем сильнее скрученность фаз, тем выше частота и амплитуда вибрации токов Моста и Солнца, следовательно, тем выше их реактивность. Момент частоты вибрации токов Моста станем рассматривать как время его токов высокой частоты «т.в.ч.». Для того, чтобы произошло совпадение начал Солнечного и Земного годов, необходим период времени, равный 1460 земным суткам; так как, принимая среднюю продолжительность Солнечного года равной 292 суткам, находим: $1460:292 = 5$ солн. лет, $1460:365 = 4$ земн.года. То есть за четыре земных или за пять солнечных лет один раз происходит совпадение начал этих лет. Земной год, с началом которого совпадает начало Солнечного, называется «високосным».

Идеальное совпадение начал Солнечного и Земного годов в ноль часов по Гринвичу 1 января происходит один раз за 2000 земных или за 2500 солнечных лет.

Скользкий график солнечных лет по отношению к земным годам в продолжении земной «високосной» четырёхлетки обуславливает перемещение времени «солнечной активности» по разным временам Земного года; и если эта «активность» приходится на зимние месяцы, то зима тёплая, а если «солнечная активность» совпадает с летними месяцами, то лето знойное. Кроме того, непостоянство климата на Земле зависит и от «лунной метеорологии».

ПЯТИДЕСЯТНИЦЫ

Словом «пятидесятница» выражается не привычное нам понятие «пять десятков», а наоборот – десять раз по пять.

За пять солнечных лет однажды совпадают начала Земного и Солнечного годов в одной Галактике. А за десять раз по пять солнечных лет происходит такое же совпадение сразу во всей Вселенской девятке Галактик. Но так как пятьдесят солнечных лет соответствуют сорока земным, то за сорок лет земных в каждой Галактике происходит сильно выраженный всплеск солнечной «активности», обуславливающийся тем, что все шесть Мостов, окружающих ту или иную Галактику, одновременно работают в режиме «т.в.ч.». Пятьдесят солнечных лет составляют «малую Вселенскую пятидесятницу» или один Био-год Вселенской девятки Галактик. Пятьдесят малых пятидесятниц, или 2500 солнечных лет, составляют одну Богэмскую пятидесятницу, за время которой однажды происходит идеальное совпадение начал солнечных и земных лет во всех Галактиках Богэмы. Это совпадение в Священных текстах названо «днём Великого солн-

постояния». То есть один раз за 2500 солнечных лет происходит совпадение реверса всех Мостов и Солнц Богэмы.

Мы же теперь знаем, что открытие Моста и пауза реверса его токов – это одно и то же время в деятельности Моста. В таком случае нам должно быть понятным и определение «день отверзшихся врат небесных», которое употребляется в Священных текстах и которым выражается день одновременного открытия всех Мостов в Богэме.

При одновременном открытии всех Мостов в каждой солнечной системе Богэмы по этим системам проходит мощный сквозняк, несущий бесчисленное множество раскалённых веществ от вышедших одновременно ядер из всех зрелых Мостов. Этот сквозняк действует 5-6 суток, в течении которых от ветхих Галактик в сторону юных переносится вещество в виде метеоритного ливня, осеменяющего юные Галактики.

Об этих днях в Священных текстах говорится как о днях, в течении которых Бог сотворяет Миры.

Проследим умозрительно происходящее в те дни по Галактикам одной солнечной системы, используя при этом алфавитную информацию. Из шестидесяти Галактик одной солнечной системы в свете алфавитной информации тридцать – от А-фазной до Ю-фазной – находятся в стадии совершенствования; Я-фазная, тридцать первая в цепи солнечной системы, переживает время реорганизации от совершенствования к ветшанию, что определяет климакс данной Галактики. Совершенствование каждой Галактики происходит эволюционно между двумя Великими солнцестояниями в Богэме в виде 2500 квантов материи и её энергии; 2500 квантов – это 2500 солнечных лет, которым соответствуют 2000 земных.

2500 солнечных или 2000 земных лет составляют один биологический год Галактики, который получил название «ЭРА».

Итак, в течении 5-6 суток Великого солнцестояния в каждой солнечной системе Богэмы рождается новая А-галактика. В эти же дни в группе ветшающих от Ю-эровой до Б-эровой Галактик солнечной системы самая ветхая из них Б-эровая полностью распадается (Бета-распад). В итоге такого замещения Галактик в цепи солнечной системы их число «60» сохраняется неизменным, а солнечная система таким способом перемещается в пространстве. И поскольку такое перемещение всех солнечных систем Богэмы происходит одновременно в дни Великого солнцестояния, то и Богэма в целом перемещается. А в центре водоворота Галактики происходит зачатие будущей в ней Земли.

Так в 3-эру Галактика переходит с зачатием Земли. Дробление грандиозного ядра Атома в его катоды до исчезающе малых частиц от «Ю» до «А» фаз принято выражать сочетанием «Ю-Д-А», ставшим нарицательным всякому дроблению Целого на бесконечно малые части.

Высшим пределом «юдеизма» у Человечества Галактики становится враждебное отношение его членов друг к другу, и, наконец, – их ярость, достигающая кульминации в Я-эру.

Тридцать первая отроду Галактики её Я-эра, как уже оговаривалось, является «годом её климакса», после которого она никого и ничего не рождает. Всё, что до сих пор родилось в Галактике, переходит к дальнейшему – качественному и духовному совершенствованию.

Для того чтобы мы смогли понять – в какую эру своей Галактики мы живём, – в Священных текстах нашу эру обозначили началом её летоисчисления от «Рождества Христова» 1 января 31-й пятидесятницы.

Из этого как раз и следует, что мы живём в 31-ю Я-эру нашей Галактики; практическое тому подтверждение – наша безумная, всеобщая ярость и разрознившийся нас даже внутри семей юдеизм.

Учитывая, что именно в эту эру Человечество нашей Галактики достигает своего «совершеннолетия», заканчивая 16-ю тысячу лет от «Ц» – царственного своего зачатия,

надо полагать и то, что именно с этой эры начинается духовное наше совершенствование. Из этого следует, что после достижения совершеннолетия Человечеством Галактики и окончания её формирования, она причисляется к зрелым Царствующим Галактикам Богэмы с подчинением Вселенским законам общежития.

Кстати, в Галактиках, хотя бы на одну эру старше нашей и где человечество старше нас на 2000 лет, беззвучный обмен информацией на любом расстоянии – явление нормальное.

В предисловии к Новому Завету сказано: «Утверждён седьмым собором Вселенских и Русских Апостолов». Следовательно, после окончания нашей эры, в январе первого года следующей эры, в дни Крещенских праздников должен состояться восьмой Вселенский собор Апостолов, который и поздравит наше Человечество с совершеннолетием.

Поскольку до нашей эры уже состоялось семь Вселенских соборов на нашей Земле, то мы имеем свидетельства об истинном возрасте нашего Человечества.

Над каждым развивающимся Миром, со дня рождения в нём Человека ведётся шефская работа Сынами человеческими из более старших Миров.

Начиная с шумерийского возраста вновь рождённого Человечества в новом, молодом Мире над ним ведётся воспитательная работа Шефами, начинающаяся с обучения речи на всех Вселенских языках. Вместе с этим ведётся обучение всем жизненно необходимым ремёслам и наукам. Более того, с целью ускорения развития интеллекта осуществляется гибридизация Высшего разума с диким «подвоем» в двустороннем плане, то есть «диким подвоем» используются оба пола, сохраняющихся в необходимой для того непорочности в женских и мужских монастырях молодых Миров. Гибриды от самого первого народа молодого Мира получают название «Евреи». Вообще гибридизации подвергаются все народности молодых Миров; в частности, словом «Рус-Кий» выражается «Святой Кий» – Патриарх, или самый большой Отец русской народности. Шефы не оставляют своих подопечных со дня их зарождения до совершеннолетия. Так и теперь Они работают над нами (НЛО).

ПЛАНЕТОЛОГИЯ

Несмотря на то, что вещественное ядро из Моста выходит в момент фазостояния его запада и солнцестояния его востока, всё-же ядро в это время сохраняет достаточно большую скорость вращения вокруг условной его оси. Поэтому у вышедшего из Моста ядра силы его обжатия замещаются силами центробежными, под действием которых оно разрывается на самые различные по величине части и частички, осеменяя таким образом Галактику веществом.

На дальних рубежах Галактики, удалённых от её Солнца и окружающих её Мостов, термальный уровень очень низок. И если случается, что от разрывающегося ядра большая его часть, не успев разлететься, углубляется в низкотермальную зону Галактики, то эта часть мгновенно охлаждается по её поверхности и обретает прочную минеральную оболочку.

Этот момент мы часто наблюдаем как падающую и угасающую звезду. Такая падающая звезда захватывается галактических вихрем и переходит в нём на круговое (орбитальное) движение, имея при этом и осевое вращательное движение. Такова природа возникновения планет.

Новорожденная из расплавленных веществ планета всегда имеет почти идеальную сферичность, которая обезображивается в случае прохождения планеты перед родившим её Мостом в момент выхода из него очередного ядра. В таком случае на поверхность планеты обрушивается ливень раскалённых веществ, застывающих на её

поверхности и образующих на ней весьма сложный рельеф. Получив таким образом прирост массы, планета сразу же переходит на орбиту с меньшим радиусом, и пока она ещё имеет большую массу расплавленных веществ, вокруг неё существует своеобразная «атмосфера» из продуктов испарения, конденсирующихся в холодной среде вокруг планеты.

Планеты в каждом Мира можно разделить на дальнеорбитальные и ближнеорбитальные. Причём к дальнеорбитальным планетам следует отнести те из них, которые в восточной части Галактики проходят между Мостом, их породившим, и его солнечным Троном. Ближнеорбитальными планетами следует считать те, которые на востоке Галактики проходят между солнечным Троном и Землёй. В нашем мире к ближнеорбитальным планетам в настоящее время относятся: Меркурий, Венера и Луна.

Как дальние, так и ближнеорбитальные планеты в восточной части их орбит изменяют траекторию их движения в виде незамкнутой петли вокруг оптической токовой оси Моста и его Трона. Причём, если планета подходит к этой токовой оси во время сильного её правостороннего вращения, то планету поднимает этот ток выше Солнца. А перекатившись через этот ток, планета опять ложится в плоскость галактического вихря, которую называют «плоскостью экватора Мира». Если же планета подходит к токовой оси Востока во время его левостороннего вращения, то планета перекачивается через эту ось ниже Солнца.

У планеты, проходящей восточную часть орбиты во время солнцестояния, ничто траекторию её орбитального движения не изменяет и она проходит строго или за Солнцем, или перед его лицом. Аналогичные изменения траектории орбитального движения планеты происходят и на западе Галактики под действием на неё правостороннего и левостороннего фазовращения запада. Планета, проходящая запад Галактики во время его фазостояния, движется строго в плоскости экватора Мира. Всё это хорошо проявляется при наблюдении за Луной.

Так, всем известно, что молодой месяц (луна) появляется иногда брюшком серпа вниз, иногда – вверх, а иногда серп месяца появляется в строго вертикальном положении. Из этого следует, что когда серп месяца появляется брюшком вниз, то Луна Солнцем освещена снизу, а серп месяца брюшком вверх свидетельствует о падении солнечных лучей на Луну сверху. Равно-вертикальный серп месяца свидетельствует о положении Луны и Солнца в одной плоскости. После солнечного затмения серп месяца всегда появляется в равновертикальном его положении. Значит, солнечное затмение возможно лишь при прохождении Луны перед Солнцем во время солнцестояния.

В случае прохождения Луной запада Галактики во время его фазостояния она попадает в тень Земли, и мы наблюдаем лунное затмение.

Лунную орбиту можно сравнить с последним, замкнутым витком звуковой дорожки грампластинки. На этой орбите Луна может вращаться сколько угодно долго.

ЛУННАЯ МЕТЕОРОЛОГИЯ И...

«Американцы произвели статистическую обработку данных 1544 метеорологических станций за период 50 лет (1900-1949гг.) и сопоставили максимумы выпадения суточных осадков и периоды проливных дождей с фазами Луны.

Работа австралийских исследователей также касается статистических данных о проливных дождях за период с 1909 по 1925 год, собранных на 25 новозеландских метеостанциях. Отмеченная ими закономерность в основном совпадает с американскими данными... Во всех случаях максимумы приходятся на последнюю и первую четверти лунной фазы...

В чём же заключается механизм воздействия лунных фаз на частоту проливных

дождей?.. Лабораторные исследования показывают, что искусственный дождь можно вызвать, распыляя в атмосфере различные пылеобразные материалы, на которых начинается рост микрокристалликов льда, становящихся центрами формирования дождевых капель». Это сообщил нам в 1963 году журнал «Техника-молодёжи» N10.

«Группой американских учёных из университета штата Вашингтон запускались исследовательские баллоны и поднимались на самолётах-лабораториях приборы-ловушки на 20-34 километра над Землёй, чтобы взять образцы воздуха на этих высотах. Оказалось, что чуть ли не на девяносто процентов взвешенных в атмосфере частиц средних размеров состоит из окисла алюминия Al_2O_3 высокой чистоты»... А это журнал «Знание – сила», 1977г. N7.

«Заход и восход Солнца на Луне сопровождается чудовищными пылевыми бурями. Создаётся впечатление, что терминатор, обегая в течении лунного дня поверхность нашего спутника, как бы тянет за собой пылевой вал, мчащийся со скоростью в несколько тысяч километров в час. Предполагают, что причиной этих бурь является электростатическое поле, возникающее на терминаторе по неизвестным ещё причинам...». Опять же сообщает «ТМ» за 1976 год.

Теперь подведём итог и сделаем выводы из данных научных сообщений. Максимум осадков на Земле приходится на четвёртую и первую части лунной орбиты. То есть на то время, когда Луна находится в районе Солнце-Земля и между Солнцем и Землёй. Искусственный дождь можно вызвать распылением в атмосфере любых пылеобразных материалов.

На Луне солнечный ветер с освещённой её стороны в неосвещённую перегоняет её пыль в огромных количествах с огромной скоростью.

Нет необходимости доказывать, что большая часть сорванной с поверхности Луны пыли с такой скоростью покидает Луну навсегда и устремляется к западу Галактики.

Следовательно, во время прохождения Луны между Солнцем и Землёй лунная пыль засоряет атмосферу, особенно сильно в период новолуний.

Анализ лунного грунта, доставленного в контейнерах американскими астронавтами, показал, что этот грунт как раз и содержит большой процент окислов алюминия.

Итак, лунное влияние на количество осадков на Земле понятно. Но это не худшая сторона данного влияния. Запыление атмосферы лунной пылью снижает проходимость солнечных лучей к Земле.

Из личных наблюдений совершенно ясно установлено, что по «новолуниям» зимой, и летом, и в любое время года понижается температура в атмосфере глобально согласно информации метеоцентра по телевидению.

Работая длительное время электроинструментами с алюминиевыми рукоятками, на правой руке, держащей инструменты, получаю расколы кожи иногда до крови.

Жертвенный эксперимент: делаю совсем малый вдох окислов алюминия, и буквально через несколько минут воспаляются верхние дыхательные пути со всеми признаками ОРЗ.

У рыбаков издавна существует примета, что по новолуниям, как они говорят, рыба ложится на дно и вообще болеет. Поэтому рыбалку по новолуниям считают непроизводительной.

Наблюдая за близкими, сотрудниками и вообще за знакомыми мне людьми, отмечаю, что большинство случаев заболеваний типа грипп и ОРЗ также приходится на четвёртую и первую четверти лунных фаз.

Следовательно, лунная пыль в земной атмосфере играет не последнюю роль во вспышках эпидемий ОРЗ и гриппа.

Микрочастички окисла алюминия, а может быть и не только алюминия, проникая в дыхательные органы, разлагают их и, наверное, изменяют химический состав крови. Не это ли лежит в основе столь бурно размножающегося «иммунодефицита»?

СУД ПРАВЕДНЫЙ И СТРАШНЫЙ

Всё, что было изложено до сих пор, является минимумом для освещения тех неотложных задач Космоса, которые он ставит перед нами и которые необходимо решать в весьма сжатые сроки. А теперь несколько слов о пророчествах, сделанных в Евангелии, в этом первичном «учебнике» о солнечных системах. Я имею в виду пророчества о «Судах»: праведном и страшном, о чём говорится почти во всех Евангелиях: от Марка, от Луки и от Иоанна – и описывается суд следующими картинами.

Евангелие от Марка, гл.13: – «И когда Он (Иисус) выходил из храма, говорил Ему один из учеников Его: Учитель! посмотри, какие здания!

Иисус сказал ему в ответ: – Видишь сии великие здания?

Всё это будет разрушено, так что не останется здесь камня на камне... В те дни силы небесные поколеблются; звёзды спадут на Землю; солнце померкнет и луна не даст света своего...». У Иоанна Богослова к этому добавляется: «Наступит великое землетрясение...».

Связуя все части пророчеств о страшном суде, нетрудно понять, что он должен носить сугубо Астрономический характер и причиной его может быть, например, «буря с востока Галактики» в дни «отверзшихся врат небесных» после окончания 2000 года, когда день и ночь сравняются от огненного ливня раскалённых веществ, устремлённых через нашу Галактику к юным Галактикам нашей солнечной системы. В этом суть «падения звёзд на Землю» и мрака Солнца от метеоритной пыли.

Что же касается реплики: «Луна не даст больше света своего», то здесь можно судить двояко; во-первых, Луна может не светиться по причине омрачённого Солнца; во-вторых, она может вообще больше никогда не светиться, поскольку «бурей с востока» может быть вдавлена в земную атмосферу. В таком случае действительно настанет «великое землетрясение» и от всего сооружённого на Земле не останется камня на камне.

Ученики Иисуса спросили: «Скажи нам, когда это будет, и какой признак, когда всё сие должно случиться». Отвечал им Иисус: «...восстанет народ на народ, и царство на царство; И будут глады и смятения. Это начало болезней... Предаст же брат брата, и отец детей; и восстанут дети на родителей, и умертвят их... В те дни будет такая скорбь, какой не было от начала творения, даже донныне, и не будет...».

Надо быть предельно ограниченным, чтобы не видеть полное соответствие перечисленных примет грядущего Страшного суда с теми историческими фактами, которые уже свершились с начала двадцатого века и свершаются ныне; в частности, бурно развивающийся «иммунодефицит», и не только он, однозначно ведёт к «мерзости запустения», к мору.

Придерживаясь мнения, что суть страшного суда всё-же заключается в лунопадении на Землю, правомерно поставить и другой вопрос.

А было ли ранее такое в истории нашей Земли?

В поисках ответа обратим внимание прежде всего на природу происхождения залежей каменного угля. Многосторонне установлено, что каменный уголь является фактором окаменелой древесины по тем местам, где некогда росли гигантские леса папоротниковых деревьев. Если составить карту горизонтов угольных пластов, например, Донбасса, то восстановится картина его рельефа в те далёкие времена, когда территория нашего равнинного Донбасса была гористой с растущими по склонам гор и долинам лесами.

Естественно возникает вопрос – откуда взялось такое количество грунта, а места и скальных пород, покрывшее леса и сровнявшее горы?

Далее, в истории Земли известен период бурного таяния ледников. И если к этому добавить нынешние находки свежемороженых мамонтов за Полярным кругом, то можно прийти к убеждению, что наша Земля меняла «ось» своего вращения. И там, где прежде были холодные полюса, стала тропическая зона; а бывшая тропическая зона стала полярной.

То есть, надо полагать, что Земля некогда уже пережила Великое трясение от падения на неё большой массы грунтовых и скальных пород со стороны Космоса.

Можно ещё собрать много свидетельств о пережитой некогда Землёй катастрофе, при этом можно с уверенностью сказать, что произошла она 16 тысяч лет назад, когда на Земле уже были мамонты, но человека ещё не было.

Рассмотрев физику Галактики и планетологию, мы должны теперь чётко представить себе, что движение планет любого Мира по спирали Архимеда, по сути своей, является их падением к центру этой спирали. И если нынешняя Луна всё-же упадёт в центр галактического вихря (на Землю), то на её место придёт нынешняя Венера; за ней – Меркурий и т.д.

Было бы совершеннейшим безумием волновать умы и души людские ожидающей всех гибелью, если бы она была явлением неотвратимым.

Однако даже в Священных текстах сказано: – Праведные да спасутся. Праведные – значит правильно ведающие; знающие устройство своего галактического Дома и Храма небесного – Вселенной.

С этой целью и составлен весь предыдущий материал настоящего трактата.

ОДНАКО ЧТО ЖЕ НЕОБХОДИМО ПРЕДПРИНИМАТЬ ?

Что делать? Ответ может быть только один – как можно быстрее избавиться от столь опасного соседства с Луной. Сделать это в наших возможностях, и не так-уж это сложно, как может показаться на первый взгляд.

Приступая к решению лунной проблемы, следует учитывать тот факт, о котором уже говорилось, что при взлёте «Аполлона» с Луны отделившаяся и упавшая на Луну первая ступень его ракеты-носителя вызвала ощутимое лунотрясение. Это как-раз и подтверждает ранее сказанное в том плане, что Луна есть плавающее в воздушном океане тело, с большим подкововым газопузырём и со смещённым центром тяжести, делающим Луну аналогом подгруженного поплавка. Следовательно, Луну можно относительно легко буксировать, имея на то соответствующие двигатели.

Следует учитывать и то, что проводить какие-либо испытания мощных двигателей на Луне недопустимо. Ибо может случиться так, что будет нарушено равновесие сил, вдавливающих Луну в атмосферу и отталкивающих её от Земли, с вытекающими из этого последствиями.

Если верить средствам неофициальной информации, то мы уже были бы уничтожены Луной, если бы Шефы (НЛО) не помешали экипажу «Аполлона» провести на Луне испытание ядерного взрыва. Буксировать Луну необходимо к западу нашей Галактики, чтобы ввести её в находящийся там Мост, направленный к нам своей «чёрной дырой», где она будет захвачена этой «дырой» и переплавлена в Мосту в состав очередного его вещественного ядра. Вводить Луну в западный Мост можно не во всякое, произвольно выбранное нами время.

Нельзя это делать в конце и начале солнечного года этого Моста, поскольку в это время в нём отсутствует ядро и для Луны он может выполнить роль аэродинамической трубы, сообщающей ей лишь ускорение; и она может обрушиться на головы наших младших, западных соседей.

Нельзя вводить Луну в Мост и в то время, когда он полностью перекрыт вещест-

венным ядром; в это время он ещё достаточно сильно вентилируется...

Таким образом, прежде чем буксировать Луну в западный Мост, необходимо установить чёткий график его солнечных лет, а сделать это, то есть составить график, весьма доступно. Короче говоря, дело спасения нашего человечества в руках самого человечества.

Журнал «СМ» («Студенческий меридиан?»), 1990 г.

АКАДЕМИК НАТАЛЬЯ БЕХТЕРЕВА:

«ЕСТЬ ЧТО-ТО В ЧЕЛОВЕКЕ, ЧТО МОЖНО НАЗВАТЬ ДУШОЙ»

Наталья Петровна Бехтерева – академик, руководитель лаборатории в Институте мозга – всю жизнь изучает проблемы нейрофизиологии мозга. Недавно на представительном международном форуме учёных она заявила со столь серьёзной трибуны, что феномен «выхода из тела» – реальность. Его очень трудно исследовать, но закрывать глаза на него всё-равно, что прятать голову под крыло.

- Вокруг явлений, которые описывали некоторые пациенты, пережившие клиническую смерть, - говорит академик, - царит заговор молчания. Считается хорошим тоном не замечать такие странные вещи. А я уверена, что нам нужно разобраться: есть они или нет. Занимаясь всю жизнь мозгом, я просто не имею права уклониться от этой проблемы... Уже сам факт, что в разных клиниках разных стран наблюдается примерно один и тот же процент таких явлений, что описания ощущений совпадают, по существу, служит научным подтверждением феномена. Но, конечно, не помогает расшифровать его загадку...

- Как вы относитесь к экстрасенсам? Вы согласны, что действительно есть люди, обладающие особыми способностями?

- Всякого рода подделок под чудо, шарлатанов – немало множество. И всё-таки даже их толпы не могут заслонить тех, кто благодаря своим особым свойствам остался в истории, ибо эти люди действительно обладали даром видеть то, что недоступно органам чувств обычного человека. Примеры такого рода известны, но известно и то, что никого из учёных они не убедили.

- И вот, чтобы ответить себе: «вертится она или не вертится», я поехала в Болгарию к очень известной ясновидящей – Ванге. В моей новой книге «О мозге человека» – подробный отчёт о встрече с ней. И чем больше проходит с той поры времени, тем яснее я понимаю: никуда не уйти мне, как не ушли и другие, от признания: да, Ванга может видеть далеко в пространстве и во времени. Процент правильности её «откровений» оценивают в Болгарии в пределах 80 – неплохо, правда?

На основе ясновидений Ванги, но прежде всего, конечно, на основе религиозных доктрин можно утверждать: то, что выходит из тела, имеет долгую и разумную жизнь. Однако для учёных таких доказательств долгой жизни в «Зазеркалье» (так для себя я назвала эти странные явления) – недостаточно.

- А как вы относитесь к телепатии?

- Отрицательно. Но не потому, что не верю в эту возможность, а потому, что считаю: она настолько опасна для нашего общества, что должна быть подавлена, чтобы общество существовало дальше... Чем опасны экстрасенсы? Их влияние может быть не во благо человеку, а во зло...

- Академик Павлов занимался глубинной физиологией и был верующим человеком, а вы?

- Павлов был не просто верующим, а глубоковерующим человеком. Более того – он был церковным старостой. Пантелеймоновской церкви около Московского вокзала. Там его и отпевали...

Что касается меня, то я никогда не была воинствующей атеисткой, была, скорее всего, нейтральной. Я крещённая, мне никто не прививал веру в Бога. Очень уважала всегда чужие верования. И на моей совести нет ни одного поступка или высказывания против церкви или её служителей.

В последние годы в моей жизни произошли очень страшные события. Мне пришлось много пережить. Я потеряла близких людей и какое-то время, по-видимому, находилась или периодически оказывалась в особом состоянии сознания. Воспринимая весь окружающий мир и по мере сил работая, бывало, видела, слышала и обоняла то, чего ни до, ни после не приходи-

лось... В моей книге я подробно об этом рассказываю. Утомившись от этого «дара» некой необычности, я только с помощью отца Геннадия, протоиерея Софийского собора в Пушкине, вышла из этого состояния, как бы «потеряла» излишние и очень тяготившие меня сверхвозможности.

- Но, может быть это действительно были просто галлюцинации – следствие сильных переживаний?

- К сожалению (или к счастью!) эта лазейка, очень удобная для научной части моего существа, не проходит. Ибо многое, что происходило, ощущала не только я, но и моя многолетняя помощница, причём в ситуациях, которые абсолютно нельзя обозначить как массовый гипноз, блистательно описанный моим дедом Владимиром Михайловичем Бехтеревым. Мы находились в разных помещениях, но видели и слышали одно и то же...

А поскольку я активно не хотела видеть больше, чем положено, мне пришлось обойти всех врачей и психотерапевтов. Они успокаивали – «всё пройдёт». Но – безрезультатно. Тогда я обратилась к церкви.

- Что же такое сверхвидение?

- Не могу сказать, не знаю. Не тайна и не приобретённое. Что-то данное...

Приложение «Дети Вселенной»

к газете «Дети Вселенной»,

№ 2 (74), январь 1995 г.

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПО ВЫСШЕМУ ОБРАЗОВАНИЮ

НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННОЕ
ОБЪЕДИНЕНИЕ "ИЖ"

В. Д. ПЛЫКИН

**„В НАЧАЛЕ
БЫЛО СЛОВО...“ ИЛИ
СЛЕД НА ВОДЕ**

Ижевск

ИЗДАТЕЛЬСТВО
УДМУРТСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

1995

В книге автор показывает, что Вселенная конечна; что атомов, электронов и элементарных частиц (в вашем сегодняшнем понимании) в Природе нет, что не материя, а информация лежит в основе устройства Вселенной; (что материя – это форма, которую приняла энергия согласно информации – согласно программе создания материального образования; что мир, в котором мы живём (физический мир Земля), – это мир следствий; что мир причин – в системе замкнутых информационно-энергетических потоков Вселенной. Открытия, сделанные автором, дают возможность объяснения аномальных явлений на нашей планете и во Вселенной, которые современная наука объяснить не в состоянии. Знание информационно-энергетической структуры Вселенной, открытой автором, даёт возможность предотвращения катастроф планетарного масштаба, к которым неминуемо приходит человечество Земли в силу своей воинствующей бездуховности.

Адресована всем людям, жаждущим знаний о Мире, в котором они живут.

ПРЕДИСЛОВИЕ

Плыкин Виктор Дмитриевич – доктор технических наук, автор более ста научных публикаций, известен в научной среде как специалист по информатике и вычислительной технике, известен в промышленности как учёный, занимающийся практической наукой, направленной на повышение эффективности машиностроительного производства.

На промышленных предприятиях Удмуртской Республики под его руководством разработаны и внедрены в производство робототехнические комплексы, автоматизированные системы управления технологическими процессами, гибкие автоматизированные производства. Созданная под его руководством система автоматизированного проектирования управляющих программ для станков с ЧПУ и ГПС работает на многих предприятиях России.

Люди, связанные с ним, знают его как человека с практическим умом, обладающего неиссякаемым трудолюбием и истинно крестьянским упорством в достижении цели.

Поэтому книга, которую вы держите в руках, будет для всех неожиданностью. В этой книге автор раскрывается как глубокий мыслитель и философ, как человек, долгие годы занимающийся поиском основ Мироздания. Прочтя его книгу, по-иному начинаешь смотреть на его последние работы в прикладной науке. Становится ясным его стремление использовать полученные им уникальные результаты в машиностроительном производстве. Им создана принципиально новая для машиностроения распределённая технология производства деталей изделий, которая ориентирована на программное изменение структуры производственной системы в темпе обработки детали. Он разработал производственную систему, в которой управление осуществляется не традиционным расписанием работы, а реальным потоком обрабатываемых деталей на входе системы, потребность в заданном количестве которых возникла в данный момент времени.

Им разработан метод конструирования машиностроительных деталей и узлов, ориентированных на автоматическую обработку и сборку роботами. Всё это использовано в созданном им проекте завода XXI века.

К великому сожалению, это принципиально новое направление в машиностроении не известно людям, так как все научные труды доктора Плыкина опубликованы в журналах с грифом «секретно».

По-разному воспримется читателями эта книга. Одни поймут всё и примут, других она заставит задуматься, третьи не поймут и будут перечитывать её много раз, четвёртые поймут, но не примут, у пятых она вызовет враждебное отношение. Но ясно одно – книга доктора Плыкина никого не оставит равнодушным. Автор не только будит мысль, он будит душу, он хочет, чтобы в каждом из нас проснулась та составляющая нашего существа, которую он называет Духовным мышлением.

Автор зовёт нас к познанию Истины Вселенной. Но для этого человеку нужно духовно возвыситься и вырвать своё мышление из плена – мира следствий – физического мира Земли. Доктор Плыкин показывает нам, как это сделать.

**В. А. Трапезников,
доктор технических наук, профессор**

ОТ АВТОРА

Моё детство прошло в непосредственной связи с Природой. Отец мой был страстным охотником и искусным пчеловодом. Всё, чем отец владел, он передавал мне. С семилетнего возраста у меня уже были свои обязанности по уходу за пчёлами. Эти маленькие существа – пчёлы – были моими первыми учителями. С раннего детства они приковывали к себе моё внимание и развивали во мне наблюдательность. Они всегда восхищали меня своим разумным поведением, целенаправленностью действий и неиссякаемым трудолюбием. Пчёлы порождали во мне бесконечный поток вопросов, на которые не мог ответить даже отец. Книги тоже не давали ответов на эти вопросы, и я вынужден был искать ответы сам.

Вторым моим учителем был Лес. Лес – это дом моей души. Я не просто по-детски любил Лес, я его чувствовал, я ощущал его физически. Даже теперь, став взрослым, я не просто вхожу в Лес, я погружаюсь в него всем существом.

Третьим моим учителем было ночное звёздное небо, в которое я готов был смотреть часами, которое растворяло меня в своей бездонности и вселяло чувство своего величия и непостижимой мощи. В тёмную осеннюю ночь прекрасно видимый Млечный Путь всегда напоминал мне рой пчёл, такой же организованный и целенаправленный. И невольно возникала мысль, что звёзды во Вселенной – это не хаотически разбросанные объекты, а упорядоченные материальные образования, которые живут по тем же законам, что и рой пчёл, муравейник, стая птиц. Значит что-то или кто-то создал этот порядок? Кто? (Что?). Как воинствующий материалист я не допускал мысль о БОГЕ, но как исследователь неминуемо мысленно приходил к наличию какого-то организующего элемента (или системы элементов) во Вселенной.

В определённый момент жизни мне стало ясно, что человечество должно учиться жить у них: у пчёл, у муравьёв, у птиц. Потому что они, в отличие от нас, живут по Законам Вселенной. В поисках этих Законов я пришёл к Библии, но пришёл не в поисках БОГА, а как исследователь – в поисках Истины. В Библии – документе, который начал формироваться около четырёх тысяч лет назад, дано человечеству всё от метода мышления до Законов устройства Вселенной. В Библии дан метод Духовного мышления, его ещё называют мистическим методом. Этот метод даёт возможность формирования цельного объёмного видения исследуемого объекта (явления) во всех его пространственно-временных и причинно-следственных связях. Духовное мышление имеет объёмную структуру, полностью соответствующую структуре Вселенной, поэтому оно позволяет воспроизвести в сознании человека истинные информационно-энергетические связи структуры Вселенной, даёт возможность осознания Вселенских Причин и Следствий.

Я пишу эти строки и чувствую, как не хватает слов нашего человеческого языка для описания этого величайшего свойства Вселенной и Сознания человека. Современный человек даже не подозревает, что обладает бесценным даром – даром видеть ИСТИНУ. Миг вхождения существа человека в состояние Духовного мышления (Духовного видения) – это миг озарения человека. В каждого человека заложена способность к озарению, но воинствующая бездуховность человечества лишила людей возможности использования этого дара.

Логическое мышление – это аналитическая составляющая процесса познания, которая ставит вопросы, подвергает сомнению, позволяет строить цепи выводов. Без этого нет учёного, нет науки.

Логическое и Духовное – это две неразрывно связанные составляющие одной системы – системы мышления человека. Их расчленение ведёт к искажению Миропонимания. Логическое мышление приземляет человека и неминуемо ведёт к мате-

риализму. Духовное мышление отрывает человека от Земли, уводит его в созерцание Миров Высших, лишает человека желания реализовать свои идеи, уводит от конкретных дел, так как они уже видятся человеку мелкими, суетными и никчемными.

Мне «повезло» – удалось совместить в своём мышлении логическое и Духовное. Удалось объединить то, что в современном Мире расчленено и между чем человечество в течение последних двух тысяч лет возвело неприступную пограничную стену.

В основе моей научной работы, в основе всех моих открытий лежит совместное параллельное использование логического и Духовного, что привело к пониманию информации как Вселенской причины и к пониманию материи как Вселенского следствия.

Открытия, о которых я хочу поведать людям в этой маленькой книжке, были сделаны мной 14 лет назад. Эти открытия для современного мира настолько неожиданны, насколько неожиданным было для человечества времён Галилео Галилея его открытие вращения Земли. За своё открытие Галилей чуть не закончил свою научную деятельность на костре. Мною же были получены научные результаты, которые опрокинули нашу материалистическую марксистско-ленинскую философию, концепцию возникновения и развития Вселенной, концепцию устройства материи, концепцию возникновения и развития жизни на Земле; и опубликовать эти результаты в 1982 году, в разгул «развитого социализма» в СССР, было равносильно самоубийству.

Сегодня эти результаты необходимо донести до сознания миллионов людей, потому что сегодня люди не верят никому и ни во что, зная, что всё в нашем современном мире построено на лжи. Ложь сегодня во всём – от «большой политики» до отношений между мужем и женой. Люди устали от лжи и жаждут любой крупинки истины. Я искренне надеюсь, что такой крупинкой будет для современного человека эта книга, потому что всё написанное в ней базируется не на ощущениях и не на догадках, а на результатах, полученных автором в течение 24-летней научной работы.

Эти результаты необходимы в первую очередь простым людям для перестройки их сознания, для осознания необходимости достижения определённого духовного уровня. Они нужны, чтобы помочь человеку остановиться в его повседневной суете, задуматься над своими жизненными ценностями и увидеть тупик, к которому идёт человечество. С помощью этих результатов необходимо показать людям путь предотвращения катастрофы. Поэтому основной своей задачей я считаю не техническое совершенствование, а повышение духовного уровня человечества. И мои открытия будут направлены в первую очередь на формирование нового мировоззрения человека как члена Планетарного Братства планеты Земля.

27 февраля и 24 июля 1995 года по Радио России прозвучали передачи «След на воле», после которых ко мне пошёл поток писем с просьбой выслать статьи, книги или опубликованные научные труды. Поэтому в сжатые сроки была подготовлена к печати эта книга. Я благодарен всем, кто написал мне письма, ускорив тем самым публикацию моих научных результатов.

Читатель! Эта маленькая книжка не для беглого просмотра, её нужно читать несколько раз, от вас потребуются максимум внимания для её осознания.

ИНФОРМАЦИЯ – ОСНОВА ВСЕЛЕННОЙ

Середина июля 1971 года. Я, студент 4-го курса факультета вычислительной техники, прохожу практику в лучшем вычислительном центре города Ижевска. ВЦ находится на последнем этаже здания, расположенного на высоком берегу водоёма, и из окна поверхность воды видна как с вертолётa. Времени около 9 часов утра. Оказавшись у окна, я вижу, как небольшое прогулочное судно отходит от пристани, осуществляя необычный затяжной разворот и оставляя необычный V-образный след на воде. День ясный, солнечный, но ветреный и на поверхности воды крупные волны. Судно ушло и видно уже вдали белой точкой, а V-образный след всё ещё сохраняется на поверхности воды, несмотря на волны. Этот факт очень заинтересовал меня, но подошло моё время работы на ЭВМ и я, заработавшись, забыл об этом явлении.

Около 18 часов я собирался идти домой. Проходя мимо окна, случайно взглянул на поверхность воды и... замер. Необычный V-образный след на воде, оставленный судном в 9 часов утра, сохранился! Я был потрясён увиденным. Ведь на поверхности водоёма – небольшой шторм, так как ветер за день усилился, гонит волны с белыми гребешками и каждую секунду перемещает огромные массы воды по поверхности. Но, вопреки всем законам физики, я вижу четкий V-образный след на воде. За это время он не стал шире, не расплылся по поверхности, не сместился в сторону, а сохранился в своём первоначальном виде. Зачарованный, я ещё с полчаса стоял у окна в полном недоумении.

Забыть это явление я уже не мог и возвращался к «следу» всякий раз, как только моё сознание освобождалось от текущих дел. Были моменты, когда меня начинало охватывать сомнение – столько времени затрачиваю на это явление, а практической пользы от решения этой задачи я не вижу. Но, внутреннее чувство подсказывало, что не случайно это явление почти десять лет держит в плену моё сознание, что «след» хранит великую тайну Природы. Что это за тайна и к чему приведут меня поиски, связанные с водой, представить было трудно, но «след» прочно занял основное место в моей научной работе. Всё переосмысливалось, перестраивалась вся система моих знаний, проводилось множество экспериментов с водой и наблюдений на открытых водоёмах, разрабатывались всё новые компьютерные модели протекающего в воде процесса, и, наконец, в январе 1981 года, был получен результат, который превзошёл все мои ожидания.

«След на воде» – явление не физическое, а... информационное. «След на воде» – способность воды строить и сохранять информационный образ протекающих в ней процессов. Это не плоская картина, а ОБЪЁМНЫЙ образ. Поэтому «след» виден при любой волне и при большой глубине прохождения тела. Разница между обычным физическим следом, который виден на поверхности несколько десятков секунд, и следом информационным такая же, как разница между обычной фотографией и голограммой одного и того же объекта. На фотографии каждая точка несёт информацию только о себе самой, в голограмме каждая точка несёт информацию о всех соседних точках. В результате получается объёмный образ объекта на плоском листе.

Дальнейшие исследования показали, что «след на воде» – это только один из видов информации, хранимой водой. Вода открылась, как великое хранилище различной информации.

Вид информации можно получить от воды, создав ей «особые» условия. Если научиться создавать множество «особых» условий, то вода выдаст такую информацию, которую в принципе не получить ни сверхсинхрофазотронами, ни сверхтелескопами.

Но основное назначение воды – быть информационной основой биологической

жизни во Вселенной. Именно вода (H_2O) лежит в основе всех процессов в растительном и животном мире нашей планеты. Вода является хорошим растворителем не в силу своих особых химических свойств, как мы считаем сегодня, а в силу содержащейся в ней информации по деструктурированию других веществ. Эта информация «записана» в воде в виде «библиотеки программ» взаимодействия воды с конкретными веществами.

Кроме биологических процессов, во Вселенной имеют место звёздные процессы. Информационной основой внутризвёздных процессов тоже является двуокись лёгкого элемента – лития. Это литиевая вода (Li_2O). Литиевая вода также является универсальным «растворителем» веществ в звёздных процессах именно в силу содержащейся в ней информации по деструктурированию и взаимодействию с другими веществами при высоких температурах, которыми сопровождаются внутризвёздные процессы.

Во Вселенной существует две воды – две информационные основы Вселенной. Дальнейшие исследования привели к выводу трёх важнейших положений.

1. Информация является основой глобального порядка во Вселенной.
2. Информация является основой вещества (материи).
3. Информация является основой живого организма.

Эти положения стали моей принципиально новой научной платформой, которая дала возможность взглянуть на Мироздание с совершенно иной точки зрения, переосмыслить существующую философию, существующие научные концепции и существующие научные методы. В итоге в мае 1982 года был сделан вывод, для краткости изложения и лучшего понимания которого я воспользуюсь многовековым спором идеалистов и материалистов. Вы, читатель, конечно помните из школьного учебника обществоведения две прямо противоположные концепции Мироздания:

- сознание первично, а материя вторична – у идеалистов;
- материя первична, а сознание вторично – у материалистов.

К великому счастью, мир построен по-другому, и ни те, и ни другие не правы. Поэтому результат своей многолетней работы я сформулировал так: «РАЗУМ ВСЕЛЕННОЙ – ПЕРВИЧЕН, ИНФОРМАЦИЯ – ВТОРИЧНА. ЭНЕРГИЯ – ТРЕТИЧНА, А МАТЕРИЯ И СОЗНАНИЕ – ПРОИЗВОДНЫЕ ОТ ПЕРВЫХ ТРЁХ».

Это положение стало научным фундаментом всей работы и дало возможность получить целый ряд принципиально новых научных результатов в период с 1982 по 1994 год, которые раскрыли причину кризиса современной науки, причину энергетического и экологического кризисов на нашей планете, показали, принципиальную тяжеловесность нашей техники и нерациональность нашего материального производства, показали тупик в нашем общественном устройстве, обнаружили наше не совершенное представление о человеке как о существе.

Эти результаты вскрыли иные законы мироустройства и дали несколько неожиданный подход к построению науки, техники, материального производства, общественного устройства.

В этой работе будут кратко сформулированы только основные результаты.

Первое. В основе Мироздания лежат три «кита»: «Разум Вселенной, информация и энергия». Информация и энергия – вот первокирпичики материального мира, которые в течение многих тысячелетий искала человеческая мысль, выдвигая гипотезы наличия материальных частиц вещества: атомов, электронов, элементарных частиц. Выводы данной работы говорят о том, что в природе нет ни атомов, ни электронов, ни тем более элементарных частиц в нашем сегодняшнем их понимании.

Второе. Вселенная состоит из разноматериальных миров. Есть миры тонкоматериальные, есть миры плотноматериальные, где энергия уплотнена. Есть миры твёрдоматериальные, как наш физический мир Земли, где энергия находится в сверхплотном состоянии. Разновидность, материи (вещества) – это различные состояния энергии. ЛЮБОЕ ВЕЩЕСТВО (ГАЗ, ЖИДКОСТЬ, МИНЕРАЛ, МЕТАЛЛ) ИМЕЕТ ЭНЕРГЕТИЧЕСКУЮ СТРУКТУРУ «ПЧЕЛИНЫХ СОТ». ВОКРУГ УЗЛОВ ЭТОЙ СТРУКТУРЫ РАСКРУЧЕНА ИНФОРМАЦИОННО-ЭНЕРГЕТИЧЕСКАЯ СПИРАЛЬ, НА РАЗНЫХ ВИТКАХ КОТОРОЙ НАХОДИТСЯ РАЗЛИЧНОЕ КОЛИЧЕСТВО ЭНЕРГЕТИ-

ЧЕСКИХ СГУСТКОВ, И КОТОРАЯ, ПРОНИЗЫВАЯ ВСЕ УЗЛЫ, ФОРМИРУЕТ ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЕ ЯЧЕЙКИ ПО ВСЕЙ СТРУКТУРЕ ВЕЩЕСТВА.

Основой материального образования является информация. Сначала приходит информация о будущем материальном образовании: что создаётся, в какой области пространства, каков внешний облик вновь создаваемого материального образования и какова его внутренняя энергетическая структура.

Носителем информации является информационная составляющая единого информационно-энергетического потока Вселенной.

Энергетическая составляющая единого информационно-энергетического потока Вселенной осуществляет обработку данной информации – выполнение программы создания нового материального образования во Вселенной. Так создаются галактические слои, галактики, звёзды, планеты.

При различных «особых» условиях вода «выдаёт» различную информацию. Точно так же при различных «особых» условиях сверхплотные энергетические сгустки вещества проявляют себя то как частицы (корпускулы), то как волны. «Элементарные частицы» – это следствия (различные проявления) скрытой от нас причины – сверхплотной энергии вещества. Структура материи на микроуровне конечна и состоит из двух элементов: информации и энергии. Управляемая информацией (программой создания материального образования) энергия «упаковывается» в сверхплотное состояние – материю. Этой же программой сохраняется во времени это сверхплотное состояние энергии. Если создать искусственные условия, которые позволят энергии выйти из сверхплотного состояния в своё первоначальное состояние, то произойдёт импульсный выброс колоссального количества энергии. И физики экспериментально, а затем на практике показали, что это именно так – создав и взорвав водородную бомбу. Создав искусственные условия расщепления ядра – физики разрушают информационно-энергетическую структуру (программу), удерживающую энергию в «упакованном» (сверхплотном) состоянии. И энергия мгновенно переходит в своё первоначальное состояние – происходит то, что мы сегодня называем ядерным взрывом. Говоря языком современной физики, произошло превращение материи в энергию.

«Упаковка» энергии в сверхплотное состояние – это информационно-энергетический процесс, лежащий в основе творения Вселенной. А расщепление ядра – процесс антитворения, приводящий к хаосу и разрушению.

Материя конечна и состоит из информации и энергии. Но как в этом случае быть с бесконечностью Вселенной? ВСЕЛЕННАЯ КОНЕЧНА, МНОГОСЛОЙНА, ПОСТОЯННО РАСШИРЯЯСЬ, СОХРАНЯЕТ СТРУКТУРУ «ПЧЕЛИНЫХ СОТ». СОСТОИТ ИЗ УПРАВЛЯЮЩЕГО ЯДРА – РАЗУМА ВСЕЛЕННОЙ И УПРАВЛЯЕМОЙ СИСТЕМЫ ЗАМКНУТЫХ ВИХРЕВЫХ ИНФОРМАЦИОННО-ЭНЕРГЕТИЧЕСКИХ потоков.

Вселенная – живое существо, как и человек. И так же, как человек, имеет системы жизнеобеспечения. У человека кровеносная, лимфатическая, дыхательная, пищеварительная системы. У Вселенной замкнутые: информационно-энергетические системы (потоки). Только в силу того, что эти потоки замкнуты, всё во Вселенной имеет свои циклы. Вселенная имеет однородную строго регулярную структуру «пчелиных сот» и постоянно растёт, но не хаотически, а строго по Законам.

Замкнутые информационно-энергетические потоки во Вселенной циркулируют по принципу пространственной спирали – энергетического вихря. Информационно-энергетическая спираль в ячейке вещества является микрокопией глобальной информационно-энергетической спирали галактики. Великая Спираль Вселенной постоянно раскручивается по определённому Закону, что является причиной постоянного расширения Вселенной и причиной постоянного изменения материи – превращения одних веществ в другие.

Звёзды (солнца) движутся: по раскручивающейся информационно-энергетической спирали галактики, в то же время вся спираль вращается: вокруг центра галактики. Планеты вокруг солнц (звёзд) движутся по раскручивающейся информационной энергетической спирали, а не по эллипсу, как нас учили с самого рождения, в то же время эта спираль вращается, вместе с солнцем (звездой). Спутники движутся

вокруг планет не по стационарной орбите, а по раскручивающейся информационно-энергетической спирали, в то же время вся спираль вращается вместе с планетой.

«Пчелиные соты» Вселенной постоянно расширяются по всему объёму, и галактики, находящиеся в узлах «пчелиных сот», постоянно удаляются друг от друга. Солнца (звёзды), двигаясь по спирали, постоянно удаляются от центра галактики, постоянно растут и увеличивают свою массу. Планеты, двигаясь по спирали, постоянно удаляются от солнца (звезды), постоянно растут и увеличивают свою массу. Спутники планет, двигаясь по спирали, постоянно удаляются от планет, и так же растут в размерах и в массе.

В средние века фанатичная религиозность и инквизиция резко затормозили развитие науки, и в то мрачное время лучом света для человечества стал материализм. Материалистическое мировоззрение в естествознании привело к практическим результатам и дало человечеству толчок к прогрессу. Материализм сделал своё дело на определённом этапе развития человечества. Этот этап закончился. Победная поступь науки затормозилась, сегодня наука переживает глубокий кризис. Материалистическое мировоззрение из прогрессивного превратилось в интеллектуальные око-вы и не позволяет человечеству выйти на принципиально новый уровень развития.

Сегодня сознание современного человека поражено вирусом материализма. Его мировоззрение основано на материи как на первопричине всего сущего. Оказывается, материя это не первопричина и даже не причина. Материя – это результат работы Разума Вселенной, информации и энергии, то есть это следствие. Наш материальный (физический) мир – мир следствий. Мир причин – в системе информационно-энергетических потоков Вселенной. Мир первопричин – во Вселенском Разуме, который формирует информацию, программирует Вселенские процессы и реорганизует энергию, потоки которой согласно программе реализуют эти процессы.

Наша официальная наука сегодня исходит из того, что материя первична. И весь научный аппарат направлен на исследование именно этой «первичной» субстанции. Вся экспериментальная мощь современной науки направлена на материю: мы её разрываем, пилим, расплавляем, растворяем, бомбардируем в ускорителях, и всё это делается для того, чтобы выйти к причинам мироустройства – к Истине.

Наше научное мышление и все наши научные методы направлены на работу с материей, то есть со следствием. Какими бы тонкими ни были наши эксперименты, измерения и вычисления, какие бы усилия мы ни прилагали в сфере нашей науки, мы прилагаем их к следствиям. Естественно, в результате мы имеем только следствия. Все истины, полученные нашей наукой, являются относительными. Сегодня наука утверждает, что это истина, завтра экспериментально получают новые результаты (факты) и это уже не истина. Снова разрабатываются теории, которые выдвигают новые истины, и так до бесконечности. Наше материалистическое мышление в принципе не может привести нас к Истине. А ведь она есть и существует независимо от того, знаем мы о ней или нет. Современная наука, изучая следствие (материю), отвечает на вопрос «как?», но не в состоянии ответить на вопрос «почему?».

В начале развития человечества на Земле система мышления была одна: мышление, направленное на истинное миропонимание. Поэтому логическая и Духовная составляющие процесса мышления были неразрывно связаны. В то время не было разделения на религию, философию и науку. Это была единая система постижения Истины Мироустройства. Вот почему египетские жрецы ещё 5000 лет назад были подлинными интеграторами знаний человечества того времени.

Создав такую систему мышления, человечество вошло в эру Накопления Знания (период с 4400 года до н. э. по 2200 год до н. э.).

Далее система постижения истины расчленяется на логическую систему мышления и мистическую (Духовную) систему мышления. Этим расчленением ознаменовалось начало эры Потери Знания (период с 2200 года до н. э. до Рождества Христова).

Далее расчленение усилилось – логическое и Духовное мышления вошли в противоречие. Наука стала полностью базироваться на логической системе, а религия – на Духовной системе мышления, что привело к антагонизму между наукой и религи-

ей. Этим ознаменовалось начало эры Воинствующего Невежества человечества (период от Рождества Христова до сегодняшнего дня). Человечество сегодня живёт в завершающей фазе эры Воинствующего Невежества. В основе интеллекта современного человека лежит логическое мышление. Современный человек для приобретения познаний должен изучать десятки наук, прочитывать сотни книг, затрачивая огромные физические, психические и интеллектуальные силы, тратя на это десятки лет своей жизни, расходуя большие материальные средства. А египетский жрец, будучи человеком духовно высокоразвитым, развившим в себе способности мгновенного озарения (происходящего на информационно-энергетическом уровне человека, но никак не на физическом уровне), мог мгновенно получать знания большие, чем современный учёный за всю свою жизнь. Причём знания человек получает такого объёма и такой ясности, что у него не возникает ни сомнений, ни потребности в каких-то дополнительных домыслах и физических экспериментах.

Все великие открытия были сделаны, как акт озарения гениальных учёных пашей планеты.

В силу воинствующей бездуховности (воинствующего невежества) современного человечества Земли – Истина скрыта от нас. Истина скрыта от нас Разумом Вселенной. Именно Разум Вселенной человечество ещё в древности назвало БОГОМ. Я понимаю, что это слово не очень вписывается в словарный багаж современного человека. Но ведь дело не в названии, а в сути. Пусть для верующего человека это будет БОГ. Материалисту просто даётся информация о том, что во Вселенной есть Управляющее Ядро – Разум Вселенной. Только в силу того, что Он есть, во Вселенной существует глобальный порядок. Вселенная выращивается в строгом соответствии с законами Мироздания под постоянным управлением Вселенского Разума. В противном случае был бы хаос, а хаос никогда не даёт созидания, хаос – это беспорядок в начале процесса и разрушение в конце. То, что мы видим в ночном небе хаотическую россыпь звёзд, а не их регулярную структуру – это тоже следствие, следствие пространственного положения нашей планеты во Вселенной. Наша галактика находится на периферии Вселенной, а наша солнечная система находится на периферии нашей галактики. Поэтому ни угол нашего зрения, ни разрешающая способность нашего глаза и наших телескопов не позволяют нам разглядеть правильные шестигранники в ночном небе. Но это не говорит о том, что их нет. Это говорит только о том, что наблюдательная астрономия также имеет дело со следствиями и не более того.

В начале 1983 года я прочитал книгу американского астрофизика Джозефа Силка «Большой взрыв» (М.: Мир, 1982). Особое впечатление на меня произвёл крупномасштабный снимок Вселенной (с. 67, рис. 25). Этот снимок использовался астрономами как карта подсчёта галактик в скоплениях по степени светимости (белизны) каждого пятна на снимке. В течение года я много работал со снимком, отмечая для себя равномерность распределения галактик во Вселенной. Больше никакой информации мне этот снимок не дал.

После того, как был получен результат декабря 1983 года, я сразу вспомнил и отыскал этот снимок. Структура «пчелиных сот» Вселенной на этом снимке хорошо видна, её невозможно не заметить. Но ведь полгода назад я не заметил её, хотя со снимком работал значительное время. Этот факт говорит о том, что МИРОВОЗЗРЕНИЕ УЧЁНОГО ЯВЛЯЕТСЯ ОПРЕДЕЛЯЮЩИМ В РЕЗУЛЬТАТАХ (ВЫВОДАХ) ЕГО НАУЧНОЙ РАБОТЫ.

Несколько слов необходимо сказать по поводу ведущей современной теории образования Вселенной – теории большого взрыва. В возникновении гипотезы большого взрыва, нет ничего удивительного. Если вы, читатель, откроете вступление к книге «Большой взрыв», написанное профессором физики Техасского университета Д. Шама, то найдёте абзац, в котором профессор пишет: «...возникла потребность в книгах, которые давали бы ответы на вопросы, возникающие при попытке непосвящённых понять эту странную Вселенную, в которой мы появились по воле СЛУЧАЯ». А сам Джозеф Силк в предисловии пишет: «...десятки миллиардов галактик, подобных нашей, РАЗБРОСАНЫ по всей наблюдаемой Вселенной». То есть галактики

случайным образом разбросаны по всей Вселенной и постоянно разлетаются – удаляются друг от друга. Значит это могло быть вызвано только изначальным большим ВЗРЫВОМ – вот основная логическая посылка к созданию этой теории.

Вселенная имеет глобально упорядоченную информационно-энергетическую структуру пчелиных сот и продолжает выращивать эти соты строго упорядоченным способом.

Допустить возможность создания глобального порядка во Вселенной взрывом – это всё равно, что допустить возможность изготовления космического корабля с помощью взрыва авиационного завода.

Для лучшего понимания дальнейшего материала сформулирую три следующих результата.

Результат, полученный в мае 1984 года. «ПЛАНЕТА ЗЕМЛЯ – ЖИВОЙ ОРГАНИЗМ, ПРЕДСТАВЛЯЮЩИЙ СОБОЙ СИСТЕМУ РАЗНОМАТЕРИАЛЬНЫХ СЛОЁВ (МИРОВ), ОБЪЕДИНЁННЫХ ИНФОРМАЦИОННЫМ СЛОЕМ И УПРАВЛЯЕМЫХ СЛОЕМ СОЗНАНИЯ ПЛАНЕТЫ».

Результат, полученный в январе 1985 года. «ЕСЛИ ПРИ КООПЕРИРОВАНИИ МНОЖЕСТВА МАТЕРИАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ В СООБЩЕСТВО ДОСТИГАЕТСЯ ИХ КРИТИЧЕСКОЕ ЧИСЛО, ТО НАД СООБЩЕСТВОМ СОЗДАЁТСЯ ЕДИНОЕ ИНФОРМАЦИОННО-ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЕ ПОЛЕ – СОЗНАНИЕ СООБЩЕСТВА».

Результат, полученный в январе 1986 года. «КАЖДОЕ МАТЕРИАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ ВО ВСЕЛЕННОЙ ИМЕЕТ СВОЮ ПРОГРАММУ СОЗДАНИЯ И РАЗВИТИЯ».

А теперь рассмотрим всё по порядку. Наша планета имеет многослойную разноматериальную структуру и состоит из слоя сознания, информационного слоя, энергетического слоя и физического слоя.

Физический слой – это слой твёрдой материальности, в котором мы живём.

Энергетический слой – энергетическая сфера нашей планеты, через которую осуществляется энергетическое взаимодействие Земли с Вселенной и с каждым существом, живущим на Земле.

Информационный слой – информационная сфера планеты, содержащая всю информацию о нашей планете и о каждом существе, живущем на ней. Этот слой обеспечивает информационный обмен Земли со всей Вселенной и информационный обмен Земли с каждым существом, населяющим её. Энергетическое взаимодействие между Землёй и Вселенной и все планетарные процессы на Земле протекают в зависимости от информации, поступившей в информационный слой Земли из Вселенной.

Слой сознания – информационно-энергетическая сфера созданная совокупным взаимодействием сознания всех существ Земли.

Для лучшего понимания рассмотрим примеры из жизни в природных условиях хорошо нам всем известных сообществ (материальных образований): пчёл, муравьёв, птиц.

С раннего детства пчелиная семья была для меня большой загадкой, и многие вопросы оставались без ответа долгие годы.

Откуда пчела знает фигуры своего танца, когда она показывает другим пчёлам, в каком месте она нашла хороший медоносный луг? Откуда пчела знает, что шестигранник – самая оптимальная пространственная структура как по геометрии, так и по прочности?

Почему большая (где много пчёл) семья работает очень слаженно, у маленькой семьи организация работы плохая, а совсем маленькая семья погибает?

Когда я бывал в лесу то подолгу наблюдал жизнь больших муравейников. Ведь муравейник – это очень сложное инженерное сооружение, имеющее сложную вентиляционную систему и сложную систему путепроводов, обеспечивающих постоянную температуру в центре муравейника круглый год. Но больше всего меня поражала слаженная до синхронности деятельность муравьёв, которой я не мог дать объяснение.

Каждую осень на больших Камских озёрах я наблюдал отлетающие на юг косяки птиц и не мог ответить на вопрос: почему ежегодно косяки содержат одно и то

же количество птиц? Причём у журавлей одно количество птиц в косяке, у гусей – другое, у уток – третье. Грачи летят на юг большой стаей, а скворцы – огромным скоплением или как говорят в народе – летят «тучей».

Над заливными лугами Камы я наблюдал подготовку грачей к отлёту. Перед самым отлётом они «сбиваются» в огромную стаю. Эта стая поднимается в воздух, образует плотный диск диаметром в 200...300 метров и начинает выполнять фигуры «высшего пилотажа». Стая в несколько тысяч птиц абсолютно синхронно, практически мгновенно выполняет такие пируэты и выделывает такие «кренделя», что можно часами любоваться этим зрелищем. Причём звуковые или визуальные сигналы в принципе не могут обеспечить такой мгновенности в действиях каждой птицы и такой синхронности в действиях стаи. Объяснить это явление я тоже был не в силах.

Ответы на все эти вопросы я смог дать, только получив вышеизложенные результаты своей работы.

Одна пчела не сможет построить улей и выжить. Не смогут и сто и тысяча пчёл. Необходимо КРИТИЧЕСКОЕ число пчёл в рое (критическое число взаимодействий), после чего над роем пчёл создаётся единое информационно-энергетическое поле – СОЗНАНИЕ. Сознание превращает пчелиный рой в высокоорганизованную семью. Это сознание устанавливает связь с СОЗНАНИЕМ ПЛАНЕТЫ и получает всю необходимую информацию по организации жизни пчелиной семьи. Это сознание устанавливает связь с каждой пчелой и превращает пчелиный рой в сообщество (материальное образование) с высоким уровнем организации.

Один муравей никогда не построит муравейник, не построят его и сто и тысяча муравьёв. Необходимо КРИТИЧЕСКОЕ число муравьёв (критическое число взаимодействий), после чего над муравейником создаётся единое информационно-энергетическое поле – СОЗНАНИЕ муравейника, которое устанавливает связь с СОЗНАНИЕМ ПЛАНЕТЫ. С одной стороны, сознание муравейника получает всю необходимую архитектурную и инженерную информацию, информацию по жизнеобеспечению муравейника и его защите. С другой стороны, сознание муравейника устанавливает связь с каждым муравьём и управляет всеми процессами в муравейнике.

Точно так же одна птица не сможет улететь на юг. Не смогут улететь на юг и две и десять птиц. Нужно КРИТИЧЕСКОЕ число птиц (критическое число взаимодействий), когда над стаей создаётся единое информационно-энергетическое поле – СОЗНАНИЕ стаи, которое устанавливает связь с СОЗНАНИЕМ ПЛАНЕТЫ и получает всю необходимую информацию по навигации полёта и по жизнеобеспечению стаи при перелёте. Фигуры «высшего пилотажа» при подготовке грачей к отлёту – это работа сознания стаи. Сознание формирует из стаи единый абсолютно управляемый организм и проверяет результаты своей работы на практике, подавая сигналы к какому-либо действию одновременно всем птицам стаи.

Точно так же нужно КРИТИЧЕСКОЕ количество живых существ – людей в человечестве Земли, животных, птиц, насекомых, растений, причём всё это – в великом многообразии, чтобы над планетой образовалось единое информационно-энергетическое поле – СОЗНАНИЕ ПЛАНЕТЫ, которое устанавливает связь с СОЗНАНИЕМ ВСЕЛЕННОЙ и с СОЗНАНИЕМ каждого живого существа на Земле.

Вывод января 1986 года показал, что неживой материи нет – материя вся живая. Материя – это форма, которую приняла энергия согласно информации, то есть согласно программе создания и развития данного материального образования.

Как же теперь быть с законом естественного отбора Дарвина? Закон естественного отбора основан на случайных мутациях. Но во Вселенной нет ничего случайного. Случайным явление выглядит только в нашем физическом мире – в мире следствий. В глобальной взаимосвязи миров Вселенной любое явление строго закономерно. Каждый вид живых существ создаётся и развивается строго по всей программе.

Сформулирую результат, полученный в мае 1988 года: «ПРОГРАММА РАЗВИТИЯ ВИДА, ЗАЛОЖЕННАЯ В КЛЕТКУ ФИЗИЧЕСКОГО ТЕЛА СУЩЕСТВА, ОПРЕДЕЛЯЕТ СТРОГОЕ НАПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЯ ВИДА. ФОРМИРУЕТ В ЭТОМ НАПРАВЛЕНИИ ПРОГРАММНЫЙ «КОРИДОР», ВНУТРИ КОТОРОГО ДОПУСКАЮТСЯ МУТАЦИИ ДЛЯ ДОСТИЖЕНИЯ НЕОБХОДИМОГО РАЗНООБРАЗИЯ И ДЛЯ РАЗВИТИЯ НАСЛЕДСТ-

ВЕННЫХ ПРИЗНАКОВ ВИДА. МУТАЦИИ, ВЫХОДЯЩИЕ ЗА ГРАНИЦЫ ПРОГРАММНОГО «КОРИДОРА», ОТСЕКАЮТСЯ».

Это тоже отбор, но отбор запрограммированный, идущий в строго заданном направлении.

Природа живёт именно по этому закону. Покажу это на примерах. В лесах России существует несколько видов глухарей. Основные из них: чёрный (мошник), серый (песчаник) и каменный глухарь. Все остальные – это их помесь (подвиды). У глухарей, являвшихся помесью этих трёх видов – промежуточная окраска, промежуточные формы и размеры. Подвиды дают потомство и размножаются. Это говорит о том, что внутривидовые мутации не выходят из программного коридора развития вида. А вот помесь тетерева и глухарки (в народе кополух) имеет странный внешний вид: размеры глухарки, формы тетерева и непонятная окраска. Кополух бесплоден и никогда не даёт потомства. Это значит, что данная мутация вышла за границы программного коридора развития вида.

Тумак – помесь зайца русака с зайцем беляком, всегда бесплоден и потомства не даёт, так как это тоже выход за границы программного коридора развития данного вида.

Читатель! Я вас огорчу. Вы не произошли от обезьяны и не могли произойти при всём вашем желании и при всём старании обезьяны. Это две совершенно разные программы создания и развития двух совершенно независимых видов! Закон естественного отбора – это не закон! Это следствие Вселенского Принципа программирования создания и развития материального образования!

Результат, полученный в июне 1986 года, кратко можно сформулировать так: «КАК И ВСЕЛЕННАЯ ЧЕЛОВЕК МНОГОСЛОЕН, ПРЕДСТАВЛЯЕТ СОБОЙ ИНФОРМАЦИОННО-ЭНЕРГЕТИЧЕСКУЮ СИСТЕМУ СФЕР (СЛОЁВ) И СОСТОИТ ИЗ ЯДРА, СФЕРЫ СОЗНАНИЯ, ИНФОРМАЦИОННОЙ СФЕРЫ, ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ СФЕРЫ И ФИЗИЧЕСКОЙ СФЕРЫ (ФИЗИЧЕСКОГО ТЕЛА)».

Ядро, сфера сознания, информационная сфера и энергетическая сфера человека существуют всегда – это система тонких энергий. Отмирает только последняя, самая грубая и самая кратковременная сфера – физическое тело человека.

В своё время, будучи убеждённым материалистом, я считал выдумкой и откровенным обманом такие понятия Христианского Учения, как Дух, душа, бессмертие души. А ведь Дух – это ни что иное, как ядро человека. Душа – это ни что иное, как совокупность трёх сфер: сознания, информационной и энергетической. Бессмертие души – это ни что иное, как выполнение закона сохранения энергии: «Энергия не возникает из ничего и не исчезает бесследно». То, что мы привыкли считать смертью человека, это только отмирание его внешней оболочки. Произошёл разрыв связей высших информационно-энергетических сфер человека с его низшей сферой – физической. Не стало физического тела, а человек как система тонких энергий будет существовать всегда, пока существует Вселенная.

Более глубокое исследование человека как многослойной информационно-энергетической системы дало в январе 1987 года совершенно неожиданный результат: «МОЗГ ЧЕЛОВЕКА – ЭТО СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ ФИЗИЧЕСКИМ ТЕЛОМ ЧЕЛОВЕКА И КАНАЛ СВЯЗИ ФИЗИЧЕСКОГО ТЕЛА С СОЗНАНИЕМ ЧЕЛОВЕКА».

Мозг человека не имеет никакого отношения к сознанию человека. Он приводит в действие физическое тело человека и обеспечивает информационную связь со сферой сознания. Мозг воспринимает информацию из сферы сознания и формирует её в последовательность воздействий на нервные центры, а уж они – на мышцы того или иного органа физического тела. То, что мы сегодня называем инстинктами – это и есть основной набор функций мозга человека.

Информационная сфера – сфера информационного взаимодействия между человеком и Вселенной. В информационной сфере человека сосредоточена вся информация о человеке, программа его жизни и все поступки человека, совершённые им в жизни.

Энергетическая сфера – сфера энергетического взаимодействия между человеком и Вселенной.

Сфера сознания осуществляет все интеллектуальные и эмоциональные процессы в существе человека. Процесс мышления и принятие решений осуществляются вне нашего мозга, вне нашего физического тела, они осуществляются в ином измерении – в сфере сознания, а наш мозг обрабатывает только следствия процесса мышления – его результат.

В данном месте работы необходимо сформулировать один из последних и самый «устрашающий» результат, полученный в октябре 1994 года: «ЧЕЛОВЕЧЕСТВО ЗЕМЛИ ИЗЛУЧАЕТ ОТРИЦАТЕЛЬНЫЙ ИНФОРМАЦИОННО-ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЙ ПОТОК, КОТОРЫЙ ДОСТИГАЕТ ИНФОРМАЦИОННОГО СЛОЯ ПЛАНЕТЫ, ИСКАЖАЯ ИНФОРМАЦИЮ И НАРУШАЯ ХОД ПЛАНЕТАРНЫХ ПРОЦЕССОВ».

Это открытие потрясло меня настолько, что явилось толчком к публикации результатов моей многолетней работы. Если бы не это открытие, то до конца этого тысячелетия я так и не решился бы опубликовать то, что вы читаете сейчас.

То, что открыто мною в конце XX века, почувствовал ещё в начале века русский поэт Александр Блок:

Двадцатый век... ещё бездонней.

Ещё страшнее жизни мгла

(Ещё чернее и огромней

Тень Люциферова крыла).

Мы материалистически твёрдо «знаем», что человек живёт на Земле только один раз и торопимся «взять» в этой жизни всё, что можно, любой ценой, не ограничивая себя в средствах достижения цели.

В результате такой стратегии жизни человечество Земли излучает колоссальный поток отрицательной информации и энергии – ЗЛА. Этот поток настолько мощный, что достигает информационного слоя, разрушая целые информационные области и нарушая закономерности планетарных процессов. Поэтому не нужно удивляться земным катаклизмам; росту межнациональных конфликтов; вспыхиванию войн там, где их никто не ожидал; из ряда вон выходящему поступку конкретного человека, зная, что этот человек в принципе не мог так поступить, а он... поступил.

Это мы люди своими чёрными душами, своими грязными помыслами, своей взаимной друг к другу злобой вызываем землетрясение или ураган в какой-то части нашей планеты. Это мы вызываем столкновение двух народов, которые веками жили в мире. Сегодня человечество Земли напоминает организм, который не очищается от собственных шлаков. Этот организм или отравится собственными отработками, или начнёт усиленное самоочищение для спасения.

Ещё в юности я читал Библию, но не понимал призыва к любви ко всему существу. Я не понимал, что значит любить всех, зачем это нужно, и как этого можно достичь. Только теперь мне стал понятен смысл этого призыва, и только теперь я понял смысл короткой фразы: «Твори Добро и ты растворишь Зло». Это не просто фраза – это Великий Вселенский Закон: «ЖИЗНЬ ДАЁТСЯ ЧЕЛОВЕКУ ДЛЯ ТОГО, ЧТОБЫ ОН РАСТВОРЯЛ МИРОВОЕ ЗЛО».

Выполняя этот закон в течение жизни, существо человека духовно возвышается ещё на одну ступень и помогает возвыситься другим.

Наш современный образ жизни не направлен на совершенствование Духа. Духовная темнота и невежество человечества сегодня достигли предела. Это про нас сказано в Библии: «Идущий во тьме не знает куда идёт». Не зная законов Вселенной, мы изобрели свои законы. И сегодня вся наша жизнь построена на искусственных, удобных нам законах и ложных «истинах». Поэтому наш жизнепоток – это путь к катастрофе человечества. Оно, подобно скорпиону, стремится к отравлению своим же ядом. А наш научно-технический прогресс только ускоряет это движение к концу.

Понятие духовности было деформировано ещё ранним материализмом, сильно искривлено воинствующим материализмом и окончательно искажено коммунизмом и «развитым социализмом». Духовность просто свели к фанатичной религиозности, тем самым исказив истинные жизненные ценности и сам смысл человеческой жизни.

Духовность – это не фанатичная религиозность, духовность – это постоянное

совершенствование Духа человеческого до такого возвышенного состояния, когда существо человека не в состоянии творить зло, когда этот человек будет излучать только тепло, когда в нём сформируется братское отношение ко всему сущему на Земле, когда у человека проснётся истинная любовь к своей планете, как к Матери, когда человек поймёт, что он – часть единого живого организма, который называется ВСЕЛЕННАЯ.

Для предотвращения катастрофы не нужно изобретать какие-то средства. Они есть и даны человечеству Земли при его зарождении. Это Библия. Библия была дана ВСЕЛЕННОЙ человечеству как инструкция к существованию на планете Земля.

Библия написана для сотен поколений, и каждое поколение будет получать из Библии только ту информацию, которая соответствует уровню духовного развития данного поколения.

Великие Законы Вселенной, содержащиеся в Библии, зашифрованы и ключ к этому шифру у каждого человека свой. Этот шифр определяется уровнем духовного развития человека. Истины Библии не будут доступны тому, кто не должен владеть ими.

Я десятки лет читал в Библии: «В начале было Слово...». Эта фраза не производила на меня никакого впечатления, не говоря уж о её понимании. А сейчас, читатель, я надеюсь, что вы тоже поняли её сокровенный смысл: «В начале была ИНФОРМАЦИЯ – основа Мироздания».

Долгое время меня шокировала фраза Библии: «...И создал БОГ твердь... И назвал БОГ твердь небом». Я считал это абсурдом. Ну как небо может быть твердью? Теперь же я открыл, что замкнутые вихревые информационно-энергетические потоки, сформированные в энергетические Вселенские ячейки типа «пчелиных сот», образовали твердь – жёсткую энергетическую структуру Вселенной. Вселенная – это твердь, а не пустота (вакуум), как мы считаем сегодня.

Меня всегда вводил в недоумение стих 7 главы 1 Бытия: «И создал БОГ твердь; и отделил воду, которая под твердью, от воды, которая над твердью...». Что это за две воды, которые БОГ отделил друг от друга и зачем нужно отделять их? Это недоумение продолжалось около двадцати лет, до тех пор, пока не были открыты две информационные основы во Вселенной. Одна – информационная основа биологических процессов и биологической жизни во Вселенной – это вода (H_2O). Вторая – информационная основа внутризвёздных процессов во Вселенной – это вода литиевая (Li_2O).

Десятки раз при изучении Библии я читал, но не воспринимал фразу «...Как наверху, так и внизу, как на земле, так и на небе». Десятки лет я проходил мимо Великой Мудрости, содержащейся в этой короткой фразе. А Мудрость эта гласит о том, что вся Вселенная построена по одним законам. Всё живое и неживое (с нашей теперешней точки зрения), всё твёрдое, жидкое и газообразное построено и живёт по единым Вселенским Законам. Человечество Земли, не поняв (или не приняв) этой Библейской Мудрости, ушло в сторону в своём развитии. Не зная Истины, мы разобрали науку на клочья. Для каждого объекта исследования создали свою науку. В этих науках совершенно различные подходы, методы и закономерности. Трагический результат такого расслоения мы начали ощущать только теперь.

«...Как наверху, так и внизу, как на земле, так и на небе» – это значит, что СТРУКТУРА МИРА НА МИКРОУРОВНЕ ВЕЩЕСТВА АБСОЛЮТНО ИДЕНТИЧНА МАКРОСТРУКТУРЕ МИРА ВО ВСЕЛЕНСКОМ МАСШТАБЕ. Потому, что микро- и макро-структуры Вселенной созданы информацией и энергией.

На основе полученных результатов появляется возможность объяснения аномальных явлений и загадок на нашей планете и во всей Вселенной, которые современные науки объяснить не в состоянии.

Коллеги! Учёные всех специальностей и направлений! Мои открытия были сделаны благодаря Библии. Библия – это кладёшь Сокровенного Знания, и задача учёных дать это Знание человечеству. Но для этого современный учёный должен трансформироваться в совершенно иного человека, освободившегося от тщеславия, гордыни, жажды научного первенства любой ценой, стяжания научного авторитета

количеством публикаций, погони за учёными званиями. Основой этого человека должно стать служение человечеству. Не национальности, не народу, не стране, а человечеству Земли. Это тяжело, это сложно, это потребует всех ваших сил и всей вашей жизни, но если вы истинный учёный, то это единственный путь.

Коллеги! Путь к Истине возможен только через Разум Вселенной. А задача человечества воспринять эту Истину, но для этого каждый человек должен трансформироваться в совершенно иное существо, в существо, преисполненное добра и любви ко всему сущему во Вселенной.

Великие учёные всех времён видели в природных закономерностях Божественные законы – неизменные, раз и навсегда данные.

Аристотель считал: «...Изучение человеческой души и созерцание величия БОГА гораздо важнее изучения материального мира».

Фома Аквинский говорил: «Существует некий вечный закон, а именно рассудок, существующий внутри Сознания БОГА и управляющий всей Вселенной».

Джордано Бруно в споре с инквизицией о единственности человечества Земли во Вселенной сказал, что БОГ настолько всемогущ, по Он не мог создать только одно человечество, что Он создал великое множество обитаемых планет во Вселенной и человечеств на них.

Декарт писал о «...законах, которые БОГ вложил в Природу».

Ньютон считал высшей целью своей научной работы сбор доказательств существования «...законов, предписанных Природе БОГОМ». По мнению Ньютона: «...БОГ создал материальные частицы, силы между ними и фундаментальные законы движения». Он говорил, что вся Вселенная запущена в движение БОГОМ и движется до сих пор подобно хорошо отлаженному механизму.

Паскаль недоумевал: «Если человек не создан для БОГА, почему счастлив он только в БОГЕ? Если человек создан для БОГА, почему он так сопротивляется БОГУ?».

Эйнштейна мучил вопрос: «Какой выбор был у БОГА, когда Он создавал Вселенную?».

Артур Комптон – физик, лауреат Нобелевской премии, писал: «Для меня вера начинается с того, что высший разум вызвал Вселенную к существованию и сотворил человека. Для меня нетрудно иметь эту веру, поскольку неоспоримо, что там, где есть план, есть разум. Упорядоченность Вселенной свидетельствует об истинности наиболее величественного утверждения: «В начале – БОГ».

Хокинг – крупнейший современный физик, свою жизнь посвятил, как он сам пишет: «Разгадке замысла БОГА при создании Вселенной».

Большинству современных людей неизвестна духовная и мировоззренческая сторона этих великих учёных, потому что она тщательно замаскировывалась и изымалась из научных публикаций.

Ещё одним порождением материализма является закон конкуренции. Его мы считаем сегодня основным законом развития человеческого общества. Закон конкуренции – это искусственный закон. Это следствие другого искусственного закона – закона естественного отбора. Искусственно введённую Дарвином борьбу видов за выживание и борьбу внутри вида за выживание учёные перенесли на человеческое общество – «Выживает сильнейший». А это привело к конкуренции между государствами, между фирмами внутри государств, между предприятиями внутри фирм, между службами внутри предприятий – и между сотрудниками внутри служб. То есть в основе устройства человеческого общества сегодня лежит борьба. Борьба от самого верха до самого основания в иерархии человеческого общества.

Выше было показано, что закон естественного отбора законом не является и виды развиваются не в силу борьбы, а в соответствии с Вселенской Программой Развития каждого вида. Нет внутривидовой борьбы за выживание, а есть внутривидовое взаимодействие («сотрудничество»), обеспечивающее выполнение программы развития вида. Причём внутри вида особи стремятся к кооперированию, к созданию сообщества – к обеспечению количества взаимодействий, необходимого для возникновения сознания сообщества, без которого сообщество, а следовательно, и вид, не в

состоянии существовать на Земле. Нет междувидовой борьбы за выживание, а есть междувидовое взаимодействие («сотрудничество»), обеспечивающее выживание каждого вида. Любое нарушение в этом «сотрудничестве» приводит к необратимым процессам.

Вспомним общеизвестный и показательный факт вмешательства человека в Природу, как одно из абсурднейших действий человека – китайская всенародная война против воробьёв, которая закончилась «блестящей» победой китайцев, и после которой гусеницы полевых насекомых стали успешно уничтожать основную часть посевов. Китайцы вынуждены были поверженного ими «врага» завозить в Китай из-за моря.

Следствием закона конкуренции – его извращением (следствием следствия) являются современные деньги. В своё время изобретение денег как средства обмена было полезным. Конкуренция – подавление слабого сильным, превратила деньги в средство усиления сильного и ослабления слабого. В основе современного общества лежат деньги и наша жизнь медленно, но неумолимо превращается в деньги. Сегодня деньги дают возможность избежать тюрьмы. Деньги дают возможность посадить в тюрьму невиновного. Сегодня всё продаётся. Причём, если проблема не решается большими деньгами, то она обязательно решится очень большими деньгами. Человечество скатилось к всеобщей примитивной гонке за накоплением денежных состояний, к всеобщей купле и продаже, что является причиной устрашающего роста духовной нищеты человечества.

Истинный закон развития человеческого общества – это Закон Вселенской Любви: «...Возлюби ближнего своего, как самого себя». Только этот Закон общественного устройства может спасти человечество Земли от духовной деградации – от катастрофы. Духовность и Братство, а не деньги должны быть доминирующими в устройстве общества. Сейчас нам трудно это понять, но понять это придётся, ибо своей многолетней работой я научно подтвердил истинность основ Христианского Учения, Ислама, Индуизма, Иудаизма. Каждое из этих Учений раскрывает только часть Вселенской Истины, да ещё придавая ей национальную окраску. Поэтому создаётся впечатление, что они противоречат и в некоторых моментах взаимоисключают друг друга. Однако в них нет противоречия – эти Учения представляют собой различные, но пересекающиеся разделы Истинного Знания. Развивая полученные результаты, можно построить научный фундамент для объединения всех религий. В настоящее время это необходимо для того, чтобы от разрозненных народов и враждебных государств человечество, стирая государственные границы, начало движение к созданию Планетарного Братства на планете Земля.

Самым трагическим явлением двух последних тысячелетий стало разделение науки и религии, которое развилось до антагонистической борьбы. Церковь изобрела инквизицию против учёных, тем самым значительно затормозив развитие науки. Наука полностью отвергла религию, развивая атеистическое мировоззрение, заложив тем самым мощный фундамент бездуховности человечества, которая к настоящему моменту времени достигла устрашающих размеров.

Выводы моей работы говорят о необходимости объединения науки с религией, во-первых, и прекращения антагонизма между религиями, во-вторых. Это единство необходимо для спасения человечества через создание Планетарного Братства.

Иисус Христос приходил на Землю для того, чтобы дать людям основной Вселенский ЗАКОН: «ВОЗЛЮБИ БЛИЖНЕГО СВОЕГО, КАК САМОГО СЕБЯ». И мне не понятна позиция католических ксёндзов, православных священников и проповедников протестантских направлений в христианстве. Ведь свою паству они призывают к выполнению этого Закона – призывают к всеобщей ЛЮБВИ. Это замечательно. Но почему между православной христианской церковью, католической церковью и протестантскими христианскими церквями такая вражда? Почему мы не возлюбили друг друга? Разве это по-христиански? Этот вопрос встал передо мной после того, как было сделано научное открытие Управляющего Ядра Вселенной – Вселенского Разума. Решая для себя этот вопрос, я посетил все виды церквей и был крайне удивлён. Все церкви – истинно христианские. Во всех церквях проповедуется лю-

бовь к ближнему и выполнение десяти заповедей Закона Божьего. Разница только в форме богослужения и ритуалах. Одни не признают икон и свечей, у других обязательное обнимание и целование с братьями и сёстрами – как свидетельство их любви друг к другу (замечательный ритуал), у третьих омовение ног друг другу – как Иисус Христос делал омовение ног ученикам своим; одни со счастливыми лицами, с искренней радостью под прекрасную жизнерадостную музыку все вместе славят БОГА, другие молча, каждый сам по себе, стоят перед иконами, а в это время церковный хор осуществляет богослужение; одни крестятся и осуществляют земные поклоны, другие считают это средневековым пережитком.

Да, формы Веры разные, но суть Веры всех этих церквей одна - истинная вера в Иисуса Христа, и это главное, а всё остальное придумали люди. И давайте простим им это. Они делали это из лучших побуждений, но результат получился обратный. К какой бы ты церкви ни принадлежал, ты должен не возмущаться и не злобствовать, а искренне радоваться любому вновь появившемуся обществу, группе людей, церкви, которые проповедуют Веру в БОГА, Любовь к ближнему, Добро и чистоту души. Бороться нужно только с тем, кто несёт зло, кто сеет ненависть, кто развивает в людях алчность, кто культивирует межнациональные конфликты, кто разжигает войны.

Христиане! Мусульмане! Иудеи! Не нужно тратить силы и эмоции на борьбу друг с другом. Нам нечего делить – БОГ один на всех нас – это Разумное Ядро Вселенной – Центральный Вселенский Разум. А то, что каждая религия делает из Него «своего» БОГА, говорит только о нашем всеобщем невежестве и бездуховности.

Братья и сёстры! У нас у всех один враг – мировое Зло, то есть суммарное зло, сформированное всеми людьми человечества Земли. Борьба против него была и будет священной всегда. Для этой борьбы нужны колоссальные духовные силы. Эти силы таятся в нашем единстве. Множество птиц в единстве обретает СОЗНАНИЕ. Человечество в единстве обретёт МИР.

Сегодня необходимо ЕДИНСТВО НАУКИ И РЕЛИГИИ. Этого единства не будет до тех пор, пока ведущая мировая религия – Христианство – не подаст пример всему Миру и не совершит на практике то, к чему эта религия призывает на протяжении последних двух тысяч лет – акта Любви к ближнему. Христиане обязаны (так повелел Иисус Христос) возлюбить друг друга! В Святом Писании Отец принял и простил блудного сына.

Как истинные христиане простим друг друга и мы, как блудных сыновей и братьев своих, и объединимся в своих духовных трудах, положив тем самым начало объединения всех религий на Земле. После этого объединения реально станет возможным объединение науки с религией. Эти объединённые усилия нужны для предотвращения катаклизмов планетарного масштаба.

Выше было сказано, что вокруг Земли есть информационный слой. Этот слой осуществляет обмен информацией между Землёй и Вселенной. Он содержит программы управления всеми планетарными процессами на Земле. В настоящее время этот слой стал уязвимым и совершенно незащищённым от бездуховного человечества Земли. Он стал постоянно деформироваться под воздействием мощных отрицательных информационно-энергетических потоков от человечества Земли (зависть, жадность, злоба, ненависть, агрессивность – и всё это в массовом порядке). Этот поток искажает информацию в информационном слое, что в свою очередь вызывает перекосы в и энергетике пашей планеты. Это приводит к катаклизмам от региональных до общепланетарных масштабов. Необратимые процессы в организме людей и в планетарных процессах Земли вызывает каждый запуск космической или баллистической ракеты. В этом случае не просто деформируется, а выжигается целая зона информационного слоя, и трудно даже оценить масштабы информационно-энергетических перекосов и их последствий на планете.

Братья и сёстры! Информация является фундаментом Вселенной. Информационный слой Земли является фундаментом нашей планеты. Человечество своей бездуховностью и невежеством разрушает этот фундамент. Поэтому все силы сейчас должны быть сконцентрированы на сохранении этого фундамента, а следовательно,

на обуздании воинствующего научно обоснованного невежества. Необходим перелом в мировоззрении человека, необходим его духовный рост, необходимо поднять человека до такого уровня, когда он почувствует себя сыном матери нашей – Земли. За это нужно бороться не щадя сил, потому что уровень духовности и человека всегда должен превышать уровень его знаний. Как только уровень знаний человека превысит уровень его духовности, это приводит к созданию таких «шедевров» человеческой мысли, как атомное и термоядерное оружие, атомные электростанции, геновая инженерия, захоронение радиоактивных отходов в глубинах Земли, протоколы сионских мудрецов, стратегия создания «золотого миллиарда» и т. д. Все эти направления и связанные с ними открытия представляют особую опасность для человечества Земли. И вся надежда здесь на духовность науки и на научность религии, то есть на их единство в планетарном масштабе.

Коллеги! Учёные! Хочу обратить ваше внимание на то, как червь бездуховности внедряется в существо будущего учёного с первых его шагов на Земле. С малых лет в детском саду, в школе, в институте в ребёнке воспитывается дух гордыни и самости – быть самым сильным, самым быстрым, самым умным... самым-самым «первым». Сначала это выглядит безобидно, в виде детской игры, затем это внедряется в существо человека настолько, что становится стратегией жизни. Зачем любить ближнего и помогать ему, когда успеха в жизни добивается сильнейший? Ты должен быть первым, значит, ты должен победить всех соперников в своей сфере деятельности. Причём средства для достижения цели уже не играют роли. Победителей не судят. И мы все хорошо видим результаты такой всеобщей жизненной стратегии на примере современного общества в России. Но гораздо опаснее для человечества такая жизненная стратегия учёного. Сначала он бьётся с сотрудниками за место под «научным солнцем», затем он бьётся с коллегами за право «застолбить» своё научное направление. После этого он бьётся за то, чтобы «ошеломить» мир уникальностью своих результатов. И он «ошеломляет», не задумываясь над тем, какие плоды принесут его «ошеломляющие» результаты: благоденствие и процветание человечества или катастрофу планетарного масштаба. Это неважно. Важно только то, что это сделал он, он один и никто, кроме него. Об этом должен знать обязательно весь мир. Но современный учёный – материалист, и он оценивает результаты своих исследований по их действию на материальном уровне. А материя – это следствие, это не причина. И если наши научные «фокусы» с материей не всегда опасны, то подобные «фокусы» с причиной – с ИНФОРМАЦИЕЙ – опасны всегда.

Генная инженерия – искусственное искажение Вселенской Программы развития клетки. В результате на кукурузном початке вырастает огромный пшеничный колос. Это здорово с точки зрения «фокуса» по преобразованию материи и повышению урожайности. Но это чрезвычайно опасно с точки зрения искажения ИНФОРМАЦИИ в клетке. Я никому не советую есть такую пшеницу, потому что в ней не свойственная данному продукту информация. Эта информация будет передана в клетки ваших пищеварительных органов. Ваши клетки могут начать развиваться по несвойственной им программе и начинает расти в организме инородная ткань. Это как раз то, что мы называем сегодня раковой опухолью. Раковая (злокачественная) опухоль какого-то органа – это результат искажения ИНФОРМАЦИИ в клетках данного органа.

Коллеги! Учёные! Вам дарован талант, и вы должны использовать его только во благо людей. Поэтому я напоминаю вам, что ИНФОРМАЦИЯ – это основа Мироздания. Избыток информации гораздо опаснее её недостатка. Человечество может воспринять и правильно использовать только ту информацию, к восприятию которой оно сегодня готово. Поэтому далеко не все результаты наших исследований нужно «выплёскивать» на человечество.

Египетские жрецы 5000 лет назад обладали глубокими знаниями истинного устройства Вселенной. Но будучи истинными отцами человечества, они очень мудро дозировали информацию и очень аккуратно передавали знания, чтобы люди могли их использовать только во благо и не могли нанести себе вреда.

Жрецы считали, что Знание, которое прокричали на площади, тут же будет ис-

кажено толпой и направлено против истинных мудрецов. Они говорили, что Знание подобно военной силе, попав в негодные руки, может привести к неисчислимым бедствиям.

Жрецы не были распространителями Знания, они были его хранителями. В своей среде они воспитывали высокодуховных юношей и передавали им это Знание. Знание никогда не выходило из среды жрецов и это было гарантом безопасности человечества.

Читатель! Я предлагаю вам вместе со мной взглянуть на учение Иисуса Христа более внимательно, с позиции излагаемого в данной работе мировоззрения, и вы увидите, что Христос опасался давать людям того времени тайны Вселенной и учил апостолов тому, что нельзя давать Божественную Мудрость неподготовленным духовно людям, так как они не воспримут её и могут направить эту мудрость против других людей. В стихе 6 главы 7 Евангелия от Матфея Иисус Христос говорит: «Не давайте святыни псам и не бросайте жемчуга вашего пред свиньями, чтобы они не попрали его ногами своими и, обратившись, не растерзали вас».

В Евангелии от Марка (глава 4, стихи 10-12) говорится: «Когда же остался без народа, окружавшие Его вместе с двенадцатью спросили Его о притче. И сказал им: Вам дано знать тайны Царствия Божия, а тем внешним всё бывает в притчах, так что они своими глазами смотрят, и не видят; своими ушами слышат, и не понимают...».

Разве не про нас – «внешних» – сказал Иисус Христос? Мы смотрим в Библию, но ничего не видим, нам говорят отцы церкви, но мы не слышим, нас вразумляет жизнь, но мы не понимаем.

Ученики Иисуса Христа передавали тайны Мироустройства своим верным и духовно подготовленным ученикам. Апостол Павел в Первом послании к Коринфянам (главы 2, 3) говорит: «...Мудрость же мы проповедуем между совершенными, но мудрость не века сего и не властей сего преходящих, но проповедуем премудрость Божию, тайную, сокровенную, которую предназначил Бог прежде веков к славе нашей, и которой никто из властей века сего не познал... А нам Бог открыл это Духом Своим, ибо Дух всё проникает, и глубины Божий. Я не мог говорить с вами, братия, как с духовными, но как с плотскими, как с младенцами во Христе. Я питал вас молоком, а не твёрдою пищею, ибо вы были ещё не в силах, да и теперь не в силах, потому что вы ещё плотские...»

Святой Климент Александрийский в своём труде «Stromata» говорит: «Господь разрешил нам распространять эти тайны среди тех, кто способен воспринять их. Он не раскрыл толпе то, что не принадлежит толпе, но лишь некоторым, про которых он знал, что они способны воспринять и соответственно преобразиться...».

К великому сожалению, современное человечество – это та самая толпа, о которой говорит Святой Климент Александрийский. И всё же, я глубоко убеждён, что конец XX и начало XXI века – это тот рубеж духовного падения человечества, за которым следует катастрофа. Для спасения человечества необходимо дать ему некоторые тайны Вселенной уже сегодня. Осознав эти тайны и необходимость духовной перестройки, человечество должно перейти из эры научно обоснованного невежества в эру накопления истинного Знания.

В Учении Иисуса Христа показано, что каждому человеку, жаждущему Истины, предоставлена возможность её получения. В Евангелии от Матфея (глава 7, стихи 7-11) говорится: «...Просите, и дано будет вам; ищите, и найдёте; стучите, и отворят вам; Ибо всякий просящий получает, и ищущий находит, и стучащему отворят. Есть ли между вами такой человек, который, когда сын его попросит у него хлеба, подал бы ему камень? И когда попросит рыбы, подал бы ему змею?»

Итак, если вы, будучи злы, умеете даяния благие давать детям вашим, тем более Отец ваш Небесный даст блага просящим у Него».

Во все времена, человечество вела за собой учёные. Политики влияют на человечество только в текущий момент времени. А стратегическое направление движения человечества всегда определяли учёные.

Люди не знают, кто был римским папой во времена Галилея, но Галилея они

знать будут всегда. Люди не знают, какая королева правила в Англии во времена Ньютона, но Ньютона они будут знать всегда. Люди не знают, кто царствовал в России во времена Ломоносова, но Ломоносова они будут знать во все времена. Люди не знают, какой кайзер был в Германии, и кто был президентом США во времена Эйнштейна, но имя Эйнштейна человечество пронесёт через тысячелетия. Потому что именно учёные управляют человечеством, разворачивая путь его развития, то в одну, то в другую сторону.

Галилей – отец современной науки.

Ньютон – дал толчок человечеству к осознанию и практическому использованию сил межпланетного взаимодействия.

Ломоносов – дал толчок человечеству к развитию во всех сферах жизни: наука, материальное производство, использование сырьевых ресурсов недр земли, литература, искусство и т. д.

Эйнштейн – своей теорией относительности увёл человечество в сторону и на целый век затормозил развитие физики, чем сохранил человечество от самоуничтожения, так как впереди были две мировые войны, и человечество нельзя было допускать к основам устройства Мира и к новой энергетике.

В рамках данной книги невозможно перечислить целый ряд современных направлений в науке, технике, социальной сфере, одни из которых нуждаются в серьёзной коррекции и контроле, другие необходимо закрыть и чем скорее, тем лучше, потому что они опасны для человечества.

Информационно-энергетическая структура Вселенной, открытая автором, даёт возможность сделать очень важные практические рекомендации по исключению катастроф и крупных аварий в планетарном масштабе:

- выбор безопасных для человечества мест захоронения радиоактивных отходов;
- определение опасных мест расположения действующих атомных электростанций;
- прокладка безопасного курса полёта авиалайнеров и плавания морских судов;
- прокладка безопасных трасс для строительства железных дорог и высоковольтных ЛЭП;
- прокладка безопасных трасс крупных нефтепроводов и газопроводов;
- выбор безопасных промышленных площадок под строительство аэропортов, электростанций, химкомбинатов, нефтеперерабатывающих заводов, крупных нефтехранилищ и т. д.;
- выбор оптимальных (с точки зрения информационно-энергетической структуры Земли) мест для застройки городов, посёлков, санаториев, баз отдыха, фермерских хозяйств.

Эта работа не может вестись сама по себе. Нужны чёткая координация и управление всеми прогрессивными силами на планете. Необходим орган с абсолютным международным авторитетом – Всемирный Учёный Совет. В этот орган должны войти высокодуховные научные авторитеты всего мира и решения этого Совета должны выполняться не только всеми научными организациями мира, но и правительствами всех стран.

В создании такого органа видится, во-первых, начало движения человечества Земли к Планетарному Братству; во-вторых, этот орган – гарант безопасности человечества от научных разработок, изобретений и политики.

Открытия, обсуждаемые нами, указывают путь создания иной науки, открывают реальную возможность создания иной техники, иных технологий и иного материального производства.

Братья и сёстры! Мы можем надеяться, что, достигнув необходимого уровня духовности, люди достигнут требуемого уровня единства, будут использовать эти открытия только во благо всех людей, и найдут путь к иному способу существования человечества на планете Земля.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Современные физики считают, что в основе устройства Вселенной лежат силы, а именно, взаимодействие четырёх силовых полей: электромагнитного, гравитационного, поля сильного и поля слабого взаимодействия. Усилия физиков на протяжении последних семидесяти лет направлены на построение единой теории поля, которая, по их мнению, наконец-то объяснит устройство Вселенной.

Открытия, которые мы кратко рассмотрели в этой книге, показывают, что в основе Вселенной лежат не силы, не единое поле, а ИНФОРМАЦИЯ. Эти открытия последовательно раскрывают возникновение формы движения и структуру информационно-энергетических потоков Вселенной. Эти открытия показывают, каким образом информация и энергия организованы в единые вихревые потоки, как эти потоки образуют пространства, почему в этих потоках возникает время, как эти потоки создают материю и обеспечивают её развитие во Вселенной до самосознающего состояния. Мы увидели, что законы, сформулированные нашей современной наукой, не раскрывают Вселенских Причин, то есть Истины, а лишь регистрируют следствия в нашем физическом мире, вызванные этими причинами. Состояние современной науки можно сравнить с аналогичным состоянием аквалангиста, у которого кончается воздух в баллонах, над головой у него толща льда, а расположение проруби он не знает, и вот в таком состоянии нужно эту прорубь найти. Мы увидели, что наше научное мышление сковано мощной толщей «льда», созданного воинствующим материализмом, а нашу науку в итоге сковал глубокий кризис.

В этой книге дано краткое и доступное изложение иного мировоззрения, которое неминуемо формируется на основе сделанных автором открытий. Причём это не мировоззрение автора – это должное мировоззрение каждого человека. Именно это мировоззрение поможет нам выйти из состояния научно обоснованного невежества и спасёт человечество от катастрофы – духовной деградации.

В связи с последним открытием 1994 года я решил издать книгу под названием «ВСЕЛЕННАЯ». Цель книги в том, чтобы побудить вас, Читатель, самостоятельно, в тишине домашних вечеров, неоднократно прочитать и обдумать её необычное содержание. Каждое последующее чтение книги будет давать вам новую информацию. И я уверяю вас в том, что начнётся процесс внутренней перестройки вашего существа. Вы будете ощущать и осознавать эту перестройку. Вы почувствуете, как постепенно освобождаетесь от скорлупы, построенной материалистическим мировоззрением. Вас охватит великая радость познания истинной Вселенной, познания законов Мировоззрения, познания человека как основной составляющей Вселенной, познания БОГА как Разумного Управляющего Ядра – Творца Вселенной. Книга «Вселенная» должна быть у каждого человека, жаждущего истинного Знания и своего духовного роста, поэтому я приглашаю к сотрудничеству все издательства Мира.

В книге, которую вы читаете сейчас, не ставились цели критиковать, убеждать, доказывать. В ней достигалась единственная цель – дать человеку информацию, которая вызовет у него желание остановиться в его повседневной суете, уединиться, ещё раз прочитать эту книгу, пропустить через своё существо всю информацию и ожидаемую, и совершенно неожиданную и не отвергать эту информацию сразу, а задуматься... А вдруг появится сомнение в железобетонном материалистическом мировоззрении, сформированном у вас с детства?! В этом случае я буду рад за вас, потому что это зарождение ещё одного существа, которое в итоге придёт к правильному потоку сознания и истинному миропониманию.

В моей жизни «след на воде» стал тем же, чем стало «яблоко, упавшее с яблони на землю» для Ньютона – знаком, символом многолетней целенаправленной работы.

Читатель! Если эта книга станет для вас таким же «следом» – тропинкой, которой вы самостоятельно пойдёте к истинному мироустройству – значит я выполнил свою задачу.

Желаю вам успеха в духовном труде, ибо он является основой успеха всех трудов наших.

Россия, Ижевск,
август 1995 года.

ПОСЛЕСЛОВИЕ

Уважаемый читатель! Книга доктора В. Д. Плыкина «В начале было Слово...» или СЛЕД НА ВОДЕ» – из разряда гениальных творений, созданных простыми людьми за многовековую историю своего пребывания на Земле. В этих словах Моих – не ошибка, а утверждение того, что Гений, становясь человеком обыденности и уничтожения, ИЗБИРАЕТСЯ Миром Высшим на Подвиг Преображения мира сего. Виктор Дмитриевич – ОДИН из таких Гениев, которые стали простыми людьми. Он избран, ибо ТАКАЯ информация, которую Он получил, даётся только Пророкам...

Мне, автору «Трисловия о Христе», в которое вошли такие книги, как «Третья Тысяча Христа», «Исцелись верой...» и «Мы – соль Земли», не просто понятен язык В. Д. Плыкина. Мне близок ЕГО мир, наполненный страстным желанием развернуть сознание человечества в сторону Мирового Разума, отвернуть его взгляд от забот кухни, которые не идут далее забот и проблем мира сего. Понятна причина ЕГО боли за людей, ибо Он видит то, что недоступно современному человеку, который всю свою жизнь мечтает стать гением, выделиться среди других. Я понимаю Глас Его о незамедлительном слиянии науки, и религии, ибо вижу в этом истинное спасение человечества – спасение на физическом и энергетическом уровнях.

Не все примут эту книгу. Не примут ныне. Завтра же люди будут восхищаться пророчеством В. Д. Плыкина не менее, чем они восхищаются открытиями выдающихся исследователей.

Ныне не все поймут, о чём сообщается в этой книге, завтра многие восхитятся взглядом автора на мир Вселенной ИЗНУТРИ её недр. Ибо мировоззренческое начало доктора Плыкина – от Бога. И если Он говорит, что нет ни атомов, ни молекул, ни элементарных частиц, то говорит правду, так как ТАКИХ образований, какими их видит современный человек, действительно не существует. ТАК надо было ДО НАС – посланных в мир с Новым Словом. Это Слово – ХРИСТОС, как Он есть. Без Христа, без глубинных и проникновенных исследований Библии – тупик. Без слияния науки и религии – гибель. Истина – не вера. Истина – это действие конкретных величин, которые своим многообразием творят Мироздание. Три времени во Вселенной – прошлое, настоящее и будущее – и все ТРИ времени – в ОДНОМ. ТРИ Знака во Вселенной – Плюс, Нейтраль, Минус – и все ТРИ Знака – в ОДНОМ. Я свёл их в ТриЭнС – Три Энергетических Состояния Вселенной, доктор Плыкин увидел их проявление в более развёрнутом виде, и есть это ЕГО достоинство. Его ДЕЛО...

Мы пришли в мир. Мы несём НОВУЮ ВЕРУ. Эта Вера – Вера от числа, от конкретных величин, которые одинаково творят ВСЁ во Вселенной – от её Самой до элементарных частиц.

Мы пришли, а это значит, что мир возвещается о Преображении...

В. Д. Плыкин зовёт к единомыслию к осознанию того, что без создания ЕДИНОЙ и ПЛАНЕТАРНОЙ системы Разума человека людям не обойтись. Он прав. Стая птиц, которая становится РАЗУМНОЙ от числа множества, – это ли не пример гениальности автора?! Но это – стая ПТИЦ! КЕМ или ЧЕМ станет человечество, если обретёт ЕДИНСТВО во множестве? Оно станет АНГЕЛОМ, обретёт же ВЕЧНОСТЬ...

Пожелаем автору дальнейших открытий и расшифровок тайн.

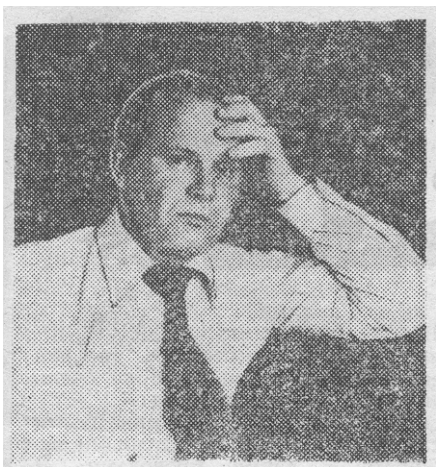
Н. Куклев /НК/, основатель и руководитель
Школы космической философии "Небо и Земля"

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие	3
От автора.....	4
Информация – основа Вселенной.....	6
Заключение	22
Послесловие	24

В ОЖИДАНИИ ВТОРОГО ПРИШЕСТВИЯ

РАЗДУМЬЯ НАД «ОТКРОВЕНИЕМ» ИОАННА БОГОСЛОВА.



Леонид Алексеевич Котельник окончил Днепропетровский горный институт, был директором учебно-курсового комбината, полтора десятка лет – на подземных работах в шахте. Всё своё свободное время отдаёт изучению вопросов космических ритмов, потому что именно через них, считает он, можно постигнуть сущность человека, его место на планете.

Его заявка на открытие в области квантования параметров планетных сфер в пространстве – времени Солнечной системы – официально принята на рассмотрение Госкомитетом СССР по делам открытий и изобретений.

Л.А. Котельник – автор более тридцати статей в газетах и журналах. Сейчас в Киеве готовится к изданию его работа «Мы – дети Солнца».

Предлагаем читателям очередной его материал.

Уже сегодня стоит вопрос: вечен ли наш мир? Английский астроном П. Дэвис создал модель «пульсирующей Вселенной», которая включает в себя замкнутые линии времени. Другими словами, время в ней движется по кругу, а значит число возникновений и гибелей, которые переживает Вселенная, бесконечно.

Но, оказывается, к подобным представлениям пришли наши предки за тысячи лет до современной науки. Вспомним, например, пророка Экклесиаста: «Что было, то и будет, и что делалось, то и будет делаться, и нет ничего нового под солнцем».

Вселенная, писал шумерский философ и жрец Берауз, периодически уничтожается и потом возрождается снова. Из древнего Шумера эта мысль пришла в эллинский мир, Рим, Византию. Демокрит и Пифагор писали о «великом годе» Вселенной, завершаемом космическим пламенем в котором она гибнет, чтобы потом снова возникнуть и вновь пройти свой круг бытия. Таким образом, с древнейших времён и по сегодняшней день едва ли не у всех народов существует религиозное убеждение, что всё заранее predetermined в жизни как отдельного человека, так и всего человечества: будущее записано на «досках судьбы». Да и Энгельс в «Диалектике природы» писал: «Но всё, что возникает, заслуживает гибели».

Поистине есть что-то великопечальное и вместе с тем подавляющее в той картине природы, какую рисовала в течение веков человеческая мысль, конечно, включая и книги Священного Писания – Библию, как величайшее творение человеческого разума, как неиссякаемый источник пережитой правды и великой мудрости людей ушедших поколений.

Книги Священного Писания, конечно, отражают историю еврейского народа. Но буквально потрясает человеческое воображение «Откровение Иоанна Богослова» – «Апокалипсис». Вот уже почти двадцать столетий человечество тщетно делает попытки расшифровать тайну «Апокалипсиса». Поскольку установлен единый космический ритм Солнечной системы, то беру на себя ответственность перед Богом и своей совестью предложить читателям осмыслить отдельные пункты главы тринадцатой «Апокалипсиса» с позиций сегодняшнего времени, особенно для нашей страны:

п. 2. «...и дал ему дракон силу свою и престол свой и великую власть».

Карл Маркс, являясь теоретическим основоположником общества без веры в Бога – общества мифического коммунизма, – и выполнил в истории роль дракона в предсказаниях Иоанна Богослова. И дал он «силу свою», «и престол свой и великую власть» ученику своему В.И. Ленину.

п. 3. «И видел я, что одна из голов его как бы смертельно была ранена, но эта смертельная рана исцелела...».

30 августа 1918 года В.И. Ленин был тяжело ранен. В Центральном партархиве при ЦК КПСС имеется официальная справка наркома здравоохранения Семашко, в которой сообщается, что эсеры, готовя покушение, нанесли на пули индейский яд кураре. Но в отличие от индейцев террористы не знали всех тонкостей обращения с ядом. Яд разложился и перестал

быть опасным. Это и спасло Ленину жизнь. Следует добавить, что 30 августа 1918 года ритмы вождя были в благоприятном состоянии, а поэтому, можно полагать, смертельная рана Ленина «исцелела».

п. 5. «И даны были ему уста, говорящие гордо богохульно, и дана ему власть действовать сорок два месяца».

– Последнее публичное выступление В.И. Ленина после ранения 30 августа было в марте 1922 года на XI съезде ВКП(б). Так что у власти он пробыл именно те 42 месяца, как и предсказывал Иоанн Богослов.

п. 6. «И отверз он уста свои для хулы на Бога, чтобы хулить имя Его и жилище Его и живущих на небе».

История более двух тысяч лет хранит память о великом древнегреческом политическом деятеле, ораторе и писателе Марке Цицероне, который полагал, что с практической точки зрения вера в богов необходима, ибо без этой веры потеряли бы свою основу благочестие, святость и сама религия.

п. 11. «И увидел я другого зверя, выходящего из земли...».

Можно полагать, Иоанн Богослов пророчествовал рождение Сталина.

п. 12. «Он действует перед ним со всей властью первого зверя и заставляет всю землю и живущих на ней поклоняться первому зверю, у которого смертельная рана исцелела...».

И.В. Сталин начал своё правление с именем Ленина, клянясь в верности его заветам, то есть как бы явился «достойным продолжателем, великого дела Ильича». «После смерти Ленина, – писала Н.К. Крупская, – дело его продолжает ближайший помощник Ленина – наш великий вождь товарищ Сталин».

п. 18. «Здесь мудрость. Кто имеет ум, тот сочти число зверя, ибо это число человеческое; число его шестьсот шестьдесят шесть».

Человеческое воображение не ослабевает вот уже почти двадцать столетий в желании расшифровать апокалиптическое число 666, относящееся к Антихристу, который, по учению церкви, основанному на пророчестве апостола Павла, есть «сын погибельный», который отвратит людей от истинной веры на путь греха, а затем погибнет по воле Божьей. Некоторые отцы церкви Антихристом признавали Нерона. Но, несмотря на жестокость этого гонителя христианства, он был только прообразом истинного Антихриста. Да и правил Нерон не 3,5 года, в целых 14 лет (54-68 гг. н. э.). А поэтому пришло время критически осмыслить сущность Антихриста и связанного с ним апокалиптическим числом 666.

Известны предпосылки единства пространства, времени и материи, включая существование человека, представляющих собой единую фундаментальную сущность. А.Л. Чижевский писал, «что на Солнце следует смотреть как на источник жизни Солнечной системы, играющей в ней совершенно ту же роль, какую играет сердце в человеческом организме». Отсюда следует непротиворечивый вывод, что вся Солнечная система представляет собой живой организм, наделённый сверхразумом, способным воспроизводить все видимые нами ошеломляюще разнообразные формы живых существ.

Один из многих вопросов, которые мне, думаю, удалось решить, это вопрос существования в природе закона ноосинхронности организмов (ноос – по греч. – разум), сущность которого состоит в том, что подобие человеческих организмов формируется под воздействием одинаковых факторов космической среды – в первую очередь Солнца. Ритмы космоса формируют личность, и мы уже, сегодня способны управлять наследственностью на таком уровне, что можно вернуть интеллект буквально любого человека, жившего в прошлом.

Расчёты показали, что от даты рождения Карла Маркса (5 мая 1818 г.) до апреля 1870 г., то есть месяца, в котором родился преемник его идей Владимир Ульянов, прошло 666 периодов обращения Луны вокруг Земли, что, конечно, не есть случайное совпадение с апокалиптическим числом.

Какими же надо было обладать недюжинными знаниями, чтобы столь гениально предвидеть и предсказать будущее XX века! Впрочем, во время написания «Откровения», астрологические и астрономические знания были уже на таком уровне, что древнегреческому учёному Клавдию Птолемею удалось их обобщить в свой великий «Альмагест», ставший по сути дела настольной книгой для предсказания будущего. Кстати, и само рождение Христа было задолго предсказано пророками (астрологами?). Можно напомнить здесь о предположении великого законодателя неба Кеплера, что упоминаемая в Евангелии Вифлеемская звезда есть результат соединения Сатурна с Юпитером, совпавшего с временем рождения Христа. Как повествует евангелист Матфей, девятнадцать веков тому назад явились к колыбели божественного младенца несколько восточных странников – волхвов (колдуны, волшебники, предсказатели, жрецы, маги), которые знали о появлении Вифлеемской звезды и её назначении.

Небеспочвен и такой вопрос: так кто же был Иоанн Богослов? Пророк или астролог? Апокалипсис – последняя, но единственно пророческая книга Священного Писания Завета. Но принадлежит ли она перу этого пророка? В этой связи, полагаю, нельзя исключить возможность, что под именем пророка Иоанна Богослова по каким-то причинам счёл нужным скрыться от преследований гениальный учёный – астроном и астролог (ясновидец), истинный автор «Откровения» (предсказания), сумевший подобно легендарному Нострадамусу предвидеть историческую судьбу христианства и всей цивилизации до конца существования мира, неизбежность которого становится всё очевидней.

История говорит о том, что предсказатели оказывали сопротивление церкви, которая начала принимать против них самые жестокие меры. Поэтому и был резон учёному выдать Апокалипсис за «Откровение», которое дал Ему Бог, «послав оное через Ангела Своего рабу Своему Иоанну...», – так начинает пророк свой Апокалипсис.

В любом случае «Откровение» это и есть предупреждение всем нам не сбиться с истинного пути, прежде всего в любви друг к другу. Ни одна кровавая бойня, будь то война или революция, не возвышала человека и является богопротивным актом насилия. По-видимому, час расплаты настал. Чернобыль – начало конца. И всё же есть время для покаяния. И только поэтому я верю в человека, в ту большую науку о нём, которая придёт в третьем тысячелетии – науку космической биоритмологии науку единства человека и природы. В ритмах космоса – наша судьба. Свернуть с её дороги невозможно, но знать её и предвидеть – мечта человечества. Так будем же верить в эту светлую мечту! Будем искренне верить во второе пришествие Христа – Сына Человеческого, который избавит нас от тех пороков, которыми так болеет наше общество за деяния отцов. И всё же статью хочется закончить с глубокой верой в то лучшее, что предсказывал 450 лет назад французский астролог Мишель Нострадамус, который полагал, что коммунизм падёт окончательно, поскольку «держава зверей долгий век не живёт». Именно этим предвидением заканчиваются последние строки его четверостиший – «Центурий».

**Я знаю, что явится новый Спаситель,
Нет силы, способной разрушить любовь.
Так слово погибших пророков цените,
Чтоб вырвалось солнце из древних гробов.**

Склоняю голову перед подобным предвидением.

Леонид КОТЕЛЬНИК. Инженер.

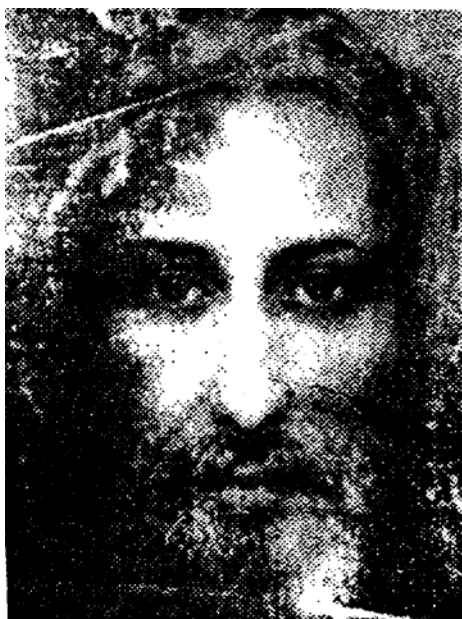
Газета «Донецкие новости»; № 20 (24), 13-19.05.1991г.

В редакцию поступает великое множество записанных верующими и контак-тёрами посланий – то ли от Разума, то ли, по их утверждениям, от Христа и Богородицы. Мы публикуем, может быть, сотую часть их, относясь к этому весьма осторожно. Думается, такая позиция оправдана хотя бы тем, что, не опубликовав какое-то из ложных посланий, мы не причиним вреда читателям. В том же случае, если мы ошиблись и это послание истинно, то, мы уверены, истина всё равно дойдёт до людей.

Сегодня же речь о том, что в некоторых посланиях якобы от Богородицы подвергается сомнению подлинность Плащаницы Христа и даже утверждается, что на ней отпечатан лик Его антипода. По поводу «посланий Богородицы» напомним читателям, что принимавший ещё недавно такие «послания» в огромных количествах глава Богородичного центра некто о. Иоанн превратил свой центр в конце концов в тоталитарную секту и сейчас пребывает в бегах, спасаясь от уголовного преследования со стороны российских правоохранительных органов, а живая «мария-дзвиг-христос» сидит в Киеве на скамье подсудимых. Говоря об этом, мы не хотим бросить тень на светлый облик Богородицы: её бросают на него эти и подобные им лжепророки и лжеучителя. Что же касается Плащаницы, то попытаемся поговорить о ней, опираясь на свидетельства отцов Церкви, специалистов и документы.

ПЛАЩАНИЦА

ИСТОРИЯ



Предполагается, что во времена гонения на христианство Плащаница сохранялась верующими втайне. Затем, возможно, в VIII веке, она уже была предметом поклонения верующих. Позднее, по рассказу летописца 4 крестового похода (около 1202 г.) Роберта де Клари, её выносили по пятницам во Влахернском храме Божией Матери, и на ней «можно было ясно видеть Лик Господень». А когда в 1204 г. крестоносцы разгромили Византию, то, по свидетельству того же летописца, Плащаница «исчезла так, что никто не знал, что с ней случилось». Очевидно, Плащаница была перевезена крестоносцами в Европу, где она хранилась сначала во Франции как частная собственность, а с XV века стала собственностью герцогов Савойских и, наконец, в конце XVII века была перевезена ими в Италию – в город Турин, где и находится поныне в часовне, в стеклянном ящике.

Что представляет собой Плащаница?

Это – тонкое льняное полотно длиной 4 метра 36 сантиметров и шириной 1 метр 10 сантиметров. На пожелтевшей от времени поверхности Плащаницы имеются коричневые и красновато-багровые пятна, создающие своим расположением форму человеческого тела спереди и сзади.

Почему мы поклоняемся Плащанице?

На этот вопрос даёт ответ св. Иоанн Дамаскин (Полн. собр. соч. св. Иоанна Дамаскина. СПб, 1913 г., т. 1, стр. 407), говоря о поклонении тварным вещам в своём «Третьем защитительном слове против отвергающих св. иконы»: «Второй вид (поклонения) – когда мы поклоняемся тварным вещам, через которые и в которых Бог совершил наше спасение или до пришествия Господа, или после Его домостроительства во плоти, как, например, гора Синай, Назарет, Вифлеемская пещера, св. Голгофа, древо креста, гвозди, губка, трость, священное и спасительное копьё, одежда, хитон, плащаница...». Написано это было в VIII веке, из чего видно, что уже тогда Плащаница была предметом поклонения верующих христиан.

История исследований

В XVIII веке историки Боле и Флери усомнились в подлинности Плащаницы Спасителя. На основании их показаний Римский папа решился объявить св. Плащаницу репродукцией подлинника.



В 1898 году, 1 мая, св. Плащаница была сфотографирована впервые специалистом М. Пиа. Фотография обнаружила совершенно необыкновенные свойства Плащаницы: тёмные пятна на ней оказались светлыми на фотопластинке, т. е. Плащаница явилась негативом, а фотопластинка – позитивом прекрасного лица, несмотря на увечья. После фотографирования Плащаницы ею заинтересовался учёный мир. Со свойственным девятнадцатому веку европейским скептицизмом к предметам «нереальным», Плащаницу исследовали выдающиеся физики, химики, археологи, анатомы, скульпторы, живописцы, историки, специалисты-фотографы, юристы. После напряжённой исследовательской работы в течение нескольких лет в 1900 году была издана брошюра лауреата французской Академии наук Артура Лотта, а знаменитый физик Шевалье награждён золотой медалью. В речи 15 ноября 1901 г. председатель французской Академии наук признал Плащаницу оригиналом – подлинным полотном, прикрывавшим Святое Тело Иисуса Христа.

Но уже в апреле 1902 г. учёный И. Делаж снова поставил в чисто научной плоскости вопрос о Плащанице, и снова Академия дала ему ответ, подтверждающий её подлинность. А в том же году в Париже вышла книга доктора естественных наук Поля Виньона под названием «Плащаница Христа».

В 1931 г. Плащаница снова фотографировалась Г. Энри: снимок был сильно увеличен и исследован. И на этот раз было установлено полное отсутствие каких бы то ни было красок на полотне и в его ткани.

Учёный исследователь египетских гробниц Гайе и директор музея материй М. Терме признали, что полотно принадлежит веку Христа и относится к тому типу полотен, которые употреблялись в то время евреями для погребения умерших.

СВИДЕТЕЛЬСТВУЮТ ДОКУМЕНТЫ

Тщательное и подробное исследование Плащаницы запротоколировано следующим образом:

«Волосы в беспорядке, небольшая борода и усы. Правый глаз закрыт, левый слабо приоткрыт. Над левой бровью капля крови. Нос ориентальной (восточной) расы. Глаза близко стоят друг к другу. Носовая кость перебита от удара с левой стороны. Левая щека сильно опухла, – она касалась плащаницы и её отпечаток оказался гораздо сильнее, чем правой. С левой стороны тело над скулой разбито и эта сторона отёчная. Очертание рта исключительно красиво и благородно. Нижняя губа совершенно реально отпечаталась. Рот изумительно выразительный, очень горький и возвышенный. Рот придаёт всему лицу выражение глубокой грусти, но грусти без гнева. Подбородок ярко очерчен, особенно слева. Справа на нём пятно от крови или глубокой раны. Изображение лица асимметрично. Этот человек очень много страдал и черты лица после смерти неодинаково сократились. Кроме сказанного – много следов от ударов и увечий.

Плечи приподняты. Грудь имеет такую форму, как у людей, умирающих от удушья. Руки сверху мало видны, но от локтей – ясно. Левая рука очень натурально лежит на правой. На руке ниже запястья – большое пятно от раны. Ясно видны четыре пальца этой руки. Бёдра видны отчётливо, и очертание мускулов чисто и сильно. Так же видны и ноги. Раны на ногах в тех же местах, что и на руках, и того же типа. Ясно отпечатались сзади голова и спина. Бёдра тоже хорошо отпечатались, особенно область таза. Ноги видны почти до колен, затем – перерыв; видны икры и снова перерыв над сухожилием Ахиллеса. Ступни опущены и ярко очерчены пятки. Всё тело отпечаталось в пропорциях абсолютно верных, в нём выражено благородство, оно идеально».

Приложение «Дети Вселенной»
к газете «Донецкие новости»;
№ 9 (81), май 1995 г.

.....

(Продолжение. Начало в № 9 (81)).

ПЛАЩАНИЦА

СВИДЕТЕЛЬСТВУЮТ ДОКУМЕНТЫ

«Раны поразительно реальны во всех своих деталях: на висках и на лбу коричневые пятна – сгустки запёкшихся капель крови. Они создают форму венца. Капля над левой бровью несколько продолговатая: кровь текла из раны, затем запеклась на коже. Такая капля всегда принимает форму мисочки: красные тельца закрепляются с боков, а внутри капли остается «серум», жидкость, которая сильнее испаряется, и по мере этого процесса поверхность капли вгибается. Это место и отпечаталось на Плащанице с идеальной точностью, как более светлое. Здесь следует заметить, что никогда нигде ни один художник не додумался именно так естественно изобразить каплю крови. Капля на Плащанице была суха задолго до смерти, часов за 12, судя по цвету и форме её отпечатка (бичевание было за сутки до смерти).

На груди (на Плащанице – слева, значит на теле – справа) пятно от раны между

рёбер, окружностью в 4,5 см. К нему снизу примыкает другое пятно, имеющее вид потекшей крови. Потекла она, когда человек, получивший рану, был в стоячем положении (вертикально). Струя крови, очень обильная, имеет идеально натуральное очертание и дала ясный отпечаток на Плащанице.

На левой руке рана и большой сгусток крови (правой руки не видно, на ней лежала левая). Оба запястья тёмные, так как обильно орошены кровью от сквозных ран. Кровь стекала по рукам по направлению к локтям. Гвоздь был вбит не посреди ладони, как принято изображать, но выше, в центре запястья, между костей.

Раны на ногах видны обе. Очертания их очень чётки, так как кровь их запекалась задолго до прикосновения полотна. В одном месте края кровавого пятна зубчатые, т. е. жидкость разошлась по ниткам полотна обильнее; на этом месте пятно светлее. Это пятно от сукровицы («серум»), которая вытекла из раны при снятии тела: обсохшая рана была потревожена освобождением от гвоздя.



Вдоль всей спины и таза расположены специальные раны, от бичевания. Они одна около другой, длиной каждая в 3 см. В центре удара раны чёрные, ибо там были раны глубже и крови больше по краям пятна светлее, – там была сукровица, которая текла долго, ибо раны раздражались одеждой и медленно сохли. Этими ранами усеяна вся спина, поясница и ниже. Всего их 18. Они нанесены особым бичом, употреблявшимся римлянами: «флярум», состоящим из нескольких концов веревок с большими и тяжёлыми металлическими пуговицами на концах.

На правом плече – широкая полоса – след от тяжёлого креста, который Спаситель нёс на Голгофу.

Лицо изувечено: перебита носовая кость, опухла левая щека и рассечена скула. И в то же время на лице царственная ясность и покой, – лицо неповторимое в мире».

ВЫВОДЫ УЧЁНЫХ

Исследователи поставили вопрос: является ли Плащаница естественным отпечатком тела или она – произведение гениального фальсификатора?

Установлено следующее: фальсификатор мог: а) нарисовать тело или б) отпечатать с модели или с рисунка.

Нарисовать не мог, так как:

1) все пропорции идут вразрез с правилами средневекового искусства: такого совершенства оно вовсе не знало;

2) тело на отпечатке слишком реально, – по своему отпечатку Плащаница является уникалом;

3) Плащаница является негативом; это объясняется очень подробно специалистами фотографии, тщательно её исследовавшими, причём Плащаница – негатив идеально правильный по тонам, в зависимости от расстояния и т. п. что проверено многочисленными опытами. Негатива же нарисовать нельзя было, особенно до того, когда ещё ничего не знали о фотографии и не предполагали о существовании негативов. Тогда учёный Шопен предположил, что изображение было сделано позитивно,

но с течением времени, под влиянием химических трансформаций, обратилось в негатив. Но опыт с фотографированием «Кальварийской группы» фресок в соборе Ассизском, написанной местами такими красками, которые от времени темнеют, а также ряд других научных данных установили, что нарисовать красками на таком очень тонком полотне, как Плащаница, немыслимо физически;

4) как спина, так и весь перёд тела не могли быть нарисованными, так как они настолько симметричны и так правильно совпадают, что не оставляют сомнения в своём существовании: это отпечаток одного предмета, одновременно полученный.

Тогда возникло предположение, что гениальный фальсификатор отпечатал Плащаницу. Отпечаток может быть с рисунка или с предмета. Предметом могла быть или модель, или тело человека. Этим вопросом занялся доктор Ришер, скульптор, известный своими работами по артистической анатомии. Оттиск с рисунка уже опровергнут, так как такого рисунка никто не мог сделать. Остаётся модель или тело. Доктор Ришер произвёл множество различных опытов над моделью и над телом. После тщательнейших усилий был достигнут оттиск от тела человека, но получился он далеко не так совершенен, как на Плащанице, хотя и подобен ему. Отсюда логический вывод: фальсификатор древних и средних веков не смог бы сделать отпечаток лучший, чем Сорбонна XIX века с её приспособлениями и научными возможностями.

Изображение на Плащанице есть результат химических реакций от испарения тела и ароматов, которыми была насыщена Плащаница. Испарения эти действовали на полотно согласно законам расстояния. Знаменитый физик Кольсон произвёл ряд исследований, доказав, что благодаря присутствию в полотне Плащаницы ароматов алоэ и мирра, которыми во времена Христа смазывали и тело, и пелены перед погребением, а также ввиду того, что тело под Плащаницей не было не только смазано, но, как доказывают обильные следы крови, даже не было обмыто и обладало сильными испарениями, – именно химический состав этих испарений, действуя на химический же состав алоэ, окисляет полотно, подобно химическому негативу, что и имеется на Плащанице.

На вопрос же о том, чьё тело лежало на Плащанице и ею было покрыто, дают ответ процитированные документы подробного исследования проекций ран.

Приложение «Дети Вселенной»
к газете «Донецкие новости»;
№ 10 (82), май 1995 г.

Не так давно информационный вестник «Новости» (издательство «Мир») опубликовал статью научного сотрудника В. Блохина «Апокалипсис. Жуткая тайна Библии разгадана?». Думаем, что статья заинтересует и наших читателей, вызвав у них разноречивые мнения, оценки. Кого-то, возможно, парадоксальность суждений автора восхитит, кого-то возмутит, а третьих (такие, не скроем, нам более по душе) побудит к творческому раздумью. В одном хотелось бы заверить читателей: перепечатываем «Апокалипсис» отнюдь не ради нагнетения страха.

АПОКАЛИПСИС

жуткая тайна Библии разгадана?

Должен ли лесник, построивший лесную сторожку, представляться домашним муравьям, поселившимся в тепле и уюте за печкой? Может быть, наша планета является космическим домом, который не принадлежит нам? В котором мы всего-лишь муравьи?

Что должен делать лесник, когда муравьи начинают проедать насквозь брёвна избы и она, того и гляди, рассыплется в прах? Будет ли он ожидать, когда трудолюбивые «мурашки» полностью истребят избы и тем самым лишат себя и его, лесника, средства к существованию?

Будет логичным и естественным, если лесник, в превентивном порядке, не ожидая полного развала избы, изведёт тем или иным способом «мурашек»?

НЕОПРОВЕРЖИМЫЕ факты систематического наблюдения за Землёй космических цивилизаций позволяют сделать следующее предположение – не является ли Библия концептуальной программой развития человечества на две тысячи лет, сформулированной космическими резидентами.

Если это так, то Библия должна явиться закодированной программой развития человечества на две тысячи лет, расшифровка которой позволила бы заглянуть в космическое прошлое наших предков и грядущее будущее наших детей.

Попытаемся расшифровать эту кабалистику.

Почему именно во второй половине I-го века возникло древнее христианство в восточных провинциях Римской империи? Оказывается, есть внутренняя связь между местом и временем возникновения христианства. К этому времени духовное разложение Римской империи достигало тотального уровня – гомосексуализм, разврат, разложение и духовный упадок общества утвердились на официальном уровне. Цивилизованное человечество катастрофически теряло высоты духовности, достигнутые со времён греческого классицизма...

И как новый моральный порыв явилось учение о Вечной душе, провозглашённое христианством на общем фундаменте гуманности и справедливости!

Человечество получило духовные перспективы на ближайшие два тысячелетия...

И как кара Божья за отступление от высокой духовности истинного христианства, в условиях чёрной инквизиции средневековья, явился беспощадный мор, поставивший европейскую цивилизацию на грань вымирания. Именно в это время десятки миллионов людей погибли от чумы, холеры и других не менее страшных болезней.

И нет ли трагической закономерности в сроках появления всепожирающего СПИДа? Но если в средние века эксперимент «ЦИВИЛИЗАЦИЯ» ещё только разворачивался, то сейчас он подходит к своему логическому концу...

Итак, продолжим таинственное вхождение в фантастический мир Библии...

Бог-отец, Бог-сын, Бог-дух... триединый... Что за этим стоит, если Библия действительно отражает ход развития реальных событий? Попробуем в анализе оттолкнуться от достигнутого уровня развития техники.

Из опубликованных американских источников стало известно, что к концу XX столетия в США будет создана система, позволяющая расшифровывать электрические сигналы головного мозга в виде логических построений человеческой мысли. Представим, что эта система может быть задействована по радио на мощную самонастраивающуюся, логически мыслящую ЭВМ, и мы получим духовный, постоянно развивающийся отпечаток конкретного человека!

Эксперименты в области клонирования, то есть размножения неполовым, клеточным путём, в специальной литературе освящаются достаточно давно. Особенностью этого метода является полное дубль-воспроизводство оригинала. Пока современная медицина не достигла таких вершин на человеке, но принципиальная возможность, как говорится, имеет место.

Теперь представим цивилизацию, обогнавшую нас в развитии на несколько миллионов лет... Представили? И перед вами начинает вырисовываться Бог-отец, отклонированный Бог-сын и гипотетическая ЭВМ, о возможностях которой можно только догадываться... объединяющая духовно первого со вторым.

И мы с трепетом начинаем ощущать, как отступает смерть... Да, да, отмирает только телесная оболочка, а сам творец и его дух нетленно и победоносно продолжают существовать во времени. Так рождается в нашем сознании величайший образ триединого Бога, руководителя программы «ЦИВИЛИЗАЦИЯ».

Но став на путь познания, мы не остановимся и пойдём дальше. Что значит непорочное зачатие?

Не означает ли это, что Деве Марии была клонирована от Бога – руководителя и созидателя – живая ткань с целью трансляции на Землю второго дубля – Бога-сына, резидента, которому вменялось создать принципиально новое мировоззрение в виде религии, способной вывести человечество из духовного тупика и обеспечить дальнейшее гармоничное развитие цивилизации?

Как и всякая идеология, религия со страстью боролась за свою монополию на Бога и пролила море крови, так же, как и другие идеологии, рождённые значительно позже. Монополия – это всегда диктатура!

Смею предположить, что информация о космических пришельцах созидателях по частям разбросана среди основных религий мира, чтобы усложнить овладение ею в полном объёме...

И вновь вопрос, трагический и грозный...

Почему же к двухтысячному году в Библии запланирован Апокалипсис?

Чтобы ответить на него, надо вновь вернуться к первичной концепции религии о вечной Душе.

Эта область науки о тонкой, пока не фиксируемой современными научными приборами материи самонадеянно отнесена классиками к физическому идеалу, а следовательно, зачислена в разряд реакционных учений... Так была надвинута могильная плита на одно из величайших достижений мировой материи!

Но... научная практика продолжала ставить загадки, на которые философия не находила ответа и потому стыдливо – в лучшем случае – принимала классическую позу умолчания, в худшем – поливала грязью «замшелых» идеалистов.

ИЗВЕСТНО, ЧТО ИГНОРИРОВАНИЕ ФАКТОВ НЕ ИЗМЕНЯЕТ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ, А ТОЛЬКО УСУГУБЛЯЕТ ПОСЛЕДСТВИЯ...

Вот некоторые группы фактов, констатируемые многократно на научно-экспериментальном и житейско-бытовом уровне.

В Индии местными учёными совместно с учёными США зафиксированы многочисленные, свыше сотни, случаи переселения душ. Замечены даже определённые закономерности: души безвременно погибших переселяются в детей в возрасте от 4 до 6 лет, то есть в телесные оболочки, в которых ещё не расцвёл таинственный цветок собственной духовной материи.

Отмечены многие случаи в разных странах: люди, пережившие клиническую смерть, созерцали собственное тело как-бы со стороны, а также пролетали через таинственную чёрную трубу в новую систему пространства. Об этих фактах достаточно подробно пишется в издании общества «Знание» – «Знак вопроса».

Особое место среди этих событий составляют достаточно редкие случаи появления и контакта с людьми фантомов личностей, погибших насильственной смертью (см. «Смена», сентябрь 1989г., «Чертовщина»). Видимо, к этой же системе явлений можно отнести случаи фиксации на фотоплёнку знаменитых духов английских замков и случаи полтергейста. Но всё это тема отдельного обсуждения.

Сейчас можно только сказать, что эта проблема находится на стыке взаимодействия плотной и тонкой материй. С определённой долей уверенности можно утверждать, что для цивилизаций высшего порядка плотная и тонкая материи находятся в постоянном контакте. Более того, граница раздела между ними является достаточно размытой.

Характерным примером такого взаимодействия является знаменитая болгарская прорицательница Ванга, которой дана космическими силами возможность взаимодействия с тонкой духовной материей умерших.

Из всего этого следует достаточно неожиданный вывод: для цивилизаций высших уровней смерти в нашем понимании нет.

Вернее она есть, как интуитивно думается мне, для духовно неразвитых людей – убийц, садистов и т.д. Со смертью их телесной оболочки вместе с ней в землю ложится неразвитый, незрелый цветок их души. Такой человек умирает однажды и навсегда. Иначе Вселенная не смогла бы достигнуть вершин гармонии и совершенства, на что мы все сильно рассчитываем.

Значительный экспериментальный материал даёт изучение феномена Ванги.

Тщательное изучение событий, связанных с ней, позволяет сделать вывод, что она является специально выбранным транслятором информации для связи космических цивилизаций с человечеством. В целях усиления её функций «транслятора» она была ослеплена. Это повысило её способность слышать «внутренний голос».

Источником информации Ванги, видимо, является биоэнергетическое информационное поле Земли, формируемое на основе тонкой материи отживших людей за всё время существования цивилизации. При направленном информационном зондировании Ванги, через неё можно было бы получить уникальную информацию о прошлом, настоящем и будущем человечества. В конце-концов для этого и создан её космический феномен!

Прогнозы Ванги составляют 70-80%. Это говорит о том, что мы имеем дело с физическим прогнозом, а не с абсолютизированной чертовщиной.

Можно предположить, что биоинформационное поле и представляет в своей совокупности тот знаменитый и загадочный Космический Разум, о котором говорил Циолковский. Возможно, что развитие нашей цивилизации происходит под его постоянным наблюдением и воздействием на индивидуальном уровне. Процесс, так сказать, носит опосредованный характер.

Характер взаимодействия создателя с Космическим Разумом пока недостаточно ясен, но кто знает, может быть, это и есть та гипотетическая ЭВМ, которая обеспечива-

ет триединство Бога-отца, Бога-сына и Бога-духа. Тогда становится понятным, почему Бог, то есть Создатель, владеет практически исчерпывающей информацией о каждом индивидуальном субъекте.

Видимо, есть своя доля правды в выражении: «Бог всё видит, всё слышит, всё знает»!

Среди обстоятельств и фактов, относящихся к аномальным явлениям, особое место по информативности занимает событие, происшедшее в США 19.09.1961г. с мужем и женой Бэтти и Барни Хиллами, которые не только подверглись медицинскому обследованию на космолане, но и получили богатую информацию о космических пришельцах. Благодаря настырности энергичной Бэтти мы теперь знаем, что на Землю от планет двойной звезды Зета1-Зета2 Сетки ведут торговые пути... Бэтти были показаны голографические карты звёздного неба с жирными торговыми линиями на Землю.

Информацию, полученную от супругов Хиллов, можно считать в высшей степени достоверной, так как пришельцы, стирая у них верхнюю корковую память, не смогли стереть информацию на подкорковом уровне.

Гипнолог Бенджамин Саймон с использованием регрессивного гипноза извлёк на серии сеансов из подкорки сохранившуюся у супругов информацию. Наиболее фантастичным было то, что на Землю вели устоявшиеся, традиционные торговые пути...

Можете себе представить, что ваш дом давно посещают гости и постоянно при этом приторговывают, а ни вы, ни ваша семья об этом «ни слухом, ни духом»?

Из всего этого что-нибудь да следует!

Во-первых, следует, что наша планета (и цивилизация?) является держателем неких продуктов, представляющих существенную ценность, если они, гости, за многие световые годы мчатся сюда. Это «что-то» само воспроизводится и возобновляется, так как вывоз осуществляется давно и систематически. Геологические полезные ископаемые, видимо, следует отбросить сразу, так как лететь издалека за этим «добром» бессмысленно в условиях широкого распространения мёртвых холодных планет.

Во-вторых, видимо, мы не входим на равноправных в состав Космического Сообщества и представляем собой опытную недоцивилизацию, на которую не распространяются общие законы Космического Сообщества, в том числе законы гостеприимства. Но если принять, что планета не принадлежит нам и мы лишь часть экспериментального пейзажа, то здороваться с нами, понятное дело, не обязательно.

Итак, мы подходим к основной части исследования: кто мы и зачем мы?

Если принять, что в космических цивилизациях высшего порядка, где смерть является лишь сменой физических оболочек для элитной части сообщества, которая управляет системой бездуховных и бесполовых биороботов-клонов, а также роботизированных систем различных уровней, то возникает догадка – в этих цивилизациях имеется существенный дефект в производстве тонкой духовной материи, составляющей основу их могущества, то есть Космического Разума. Но Космический Разум эффективен и могуществен прежде всего своей беспредельностью.

Что в таких случаях подсказывает логика?

Необходимо создать по периферии сообщества «плантации» плотной материи по выращиванию на ней тонкой духовной материи, которая затем транспортируется в отдалённые районы Космоса для дальнейшего его освоения. Ибо основа колонизации космоса – заполнение его тонкой духовной материей, обеспечивающей постоянную и эффективную информацию о состоянии космического пространства.

Естественно, что при этом на «плантации» необходимо содержать «садовника» – Создателя – Триединого Бога, который должен следить за качеством производимой «продукции».

Лучше всего осуществлять управление «плантацией» через религию – мировоззренческую концепцию, в которой есть свои овцы и свой пастух. Информация о миро-

устройстве и месте «плантации» в общем ранжире выдаётся в зашифрованном виде, как некие фантастические, присыпанные мистикой легенды. Красиво и непонятно! Но действует безотказно!

Но «плантация» по мере развития начинает вызревать до самостоятельного понимания своего места и реальной роли в Космическом Сообществе, с которыми она в корне не согласна!

Наступает момент, когда приходится решать, что делать с «плантацией» дальше? И здесь просматриваются три альтернативных решения.

Первое. Полностью перепахать и пустить под «пары». И спустя некоторое время засеять заново.

Второе. Провести прополку и в существенно усечённом виде допустить в Космическое Сообщество.

Третье. Ознакомить «плантацию» с реальным положением дел и дать шанс за счёт скоростного и эффективного внутреннего перестроения заработать самостоятельно право на равноправное вхождение в Космическое Сообщество.

При решении указанной проблемы, видимо, будут проигрываться все три варианта.

Почему «плантация» в результате естественной эволюции не может постепенно, без ограничения в сроках, войти в Космическое Сообщество? Об этом несколько позже.

Космическое Сообщество не было бы Космическим Сообществом, если бы не отработывало на своих «плантациях» и параллельные задачи. Учитывая, что наша Солнечная система расположена на периферии Галактики и в силу значительно меньшего поступления к ней энергии развитие жизни на планете шло со значительным отставанием. Для Космического Сообщества мы, видимо, представляем собой модель протоцивилизации, на которой они изучают модели развития своего далёкого прошлого.

Есть предположения, что наша Галактика наряду с другими входит в состав гигантской Метагалактики, каждая из них, вращаясь, создаёт эффект как бы «разбегания» космоса и, следовательно, его существования в режиме пульсирования. В случае, если модель вращающихся Галактик верна, жизнь в Космосе бесконечна и грандиозна в своём развитии и достижениях. А мы лишь дурные дети Космического Сообщества, «цветы», которые участвуют в специальном «севообороте».

Если это так, то модельные исследования процессов, протекавших в Центральных цивилизациях Космического Сообщества миллионы лет назад, представляют поучительную возможность заглянуть в своё далёкое прошлое на конкретном примере периферийной планеты.

Что ж, экспериментальный материал поучителен... Обладая высоким уровнем и качеством прогнозирования, космические экспериментаторы и «садоводы» вычислили, что к двухтысячному году человечество выйдет на уровень понимания тонкой духовной материи Космического Разума, а также на возможность контакта с ним.

Если это произойдёт, то наша цивилизация резко вырвется на информационный уровень Космического Сообщества со всеми правами на членство. Следствием этого явится экспорт ракетно-ядерной психологии, а также духовного разложения, идущего от нас к другим членам Сообщества Космических Цивилизаций. Помимо этого мы понесём с собой на экспорт варварское уничтожение среды обитания.

Образно говоря, мы привнесём с собой бациллу духовного и военного бешенства. А бешеных животных, как известно, уничтожают в чисто профилактических целях...

ЭПИЛОГ

Давая нам мировоззренческую концепцию в виде религии о чистоте Вечной Души, космические экспериментаторы предлагали человечеству шанс, который оно так и не

использовало, и не им, экспериментаторам, в этом упрёк! Честно говоря, они в него, в этот наш шанс, особенно и не верили, и потому наши «садовники» заложили в Библию АПОКАЛИПСИС, как трагический итог эксперимента.

Итак, эксперимент практически закончен. Для науки даже отрицательный результат – результат!

На сцену готовятся выйти новые лица...

Но спектакль продолжится... на новой планете, с новыми героями, но уже без нас... и в других модельных условиях.

...Нашим детям придётся рассчитывать за тысячелетние пороки человечества... как крайним.

Я интуитивно догадываюсь, что Садовник уже запустил в ход модель третьего и второго решения проблемы с целью усиления эффекта – прореживание СПИДом. Он всё-ещё не теряет надежды, что удастся спасти хотя бы часть человечества... Во всяком случае, он честно боролся за наши души две тысячи лет и не оставляет этих хлопот за час до закрытия занавеса...

ГОТОВЫ ЛИ, СПОСОБНЫ ЛИ МЫ ПОМОЧЬ ЕМУ И САМИМ СЕБЕ В ЭТОМ?

Как можно избежать судьбы быть уничтоженными? Только два пути: или изменить внешние обстоятельства, или измениться самим. Изменить внешние обстоятельства не в наших силах, значит, для выживания нам необходимо – и срочно! – измениться самим. Это, видимо, должно сопровождаться комплексом мероприятий:

- срочным разоружением всего человечества на уровне стран и отдельных людей, оставив только полицейские силы для поддержания внутреннего порядка;

- энергичным вложением полученных от разоружения средств в восстановление экологии планеты;

- твёрдой локализацией «чёрных душ» (убийц, садистов и т.п.);

- разработкой новой мировоззренческой философской концепции, основанной на космических реалиях. Эта новая просвещённая религия должна опираться не на веру, а на знание. Во главе её должны стоять высокая Нравственность и Духовность. Тем самым мы сделаем заявку на продолжение эксперимента и, быть может, на право вхождения в Сообщество;

- объявлением добровольного моратория на исследования в области тонкой материи Космического Разума до решения всего комплекса предшествующих проблем;

- добровольным отказом от военного противостояния Космическому Сообществу даже в условиях его вмешательства в наши внутренние дела.

Но разве можно за 8-9 лет выполнить то, что было предназначено человечеству две тысячи лет назад? Выполнить решения, к которым так и не приблизились за тысячелетия? Даже если предположить, что завтра придёт Спаситель и попытается предупредить о надвигающемся Апокалипсисе, мы рассмеёмся ему в лицо и объявим клоуном, иллюзионистом и фокусником, специалистом в области медитации и левитации. И не помогли бы Спасителю ни головоломные чудеса в древнебиблейском духе, ни угрозы кары небесной!

Звёзды – это ведь так далеко! А нам завтра к восьми на работу и детей в садик вести. Авось как-нибудь пронесёт, утрясётся... Много чего мы наслушались, и чем нас только не пугали! И ведь живём!

Хватит, прожили, промотали данное природой и судьбой!

Несчастные и беззащитные, мы побредём безвольными толпами к своему последнему завтра...

А над Землёй по-прежнему будут идти, освежая, последние горькие и такие ласковые кислотные дожди...

В ЧЁРНОМ И БЕЗМОЛВНОМ КОСМИЧЕСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ БУДУТ ЕЩЁ ДОЛГО НЕСТИСЬ ЗВУКИ ВЕЛИЧЕСТВЕННОЙ УВЕРТЮРЫ БОЛЬШОГО ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО СЕРДЦА, УВЕРТЮРЫ ЦИВИЛИЗАЦИИ, КОТОРАЯ ТАК И НЕ УС-

ПЕЛА СТАТЬ СИМФОНИЕЙ...

**В. БЛОХИН,
научный сотрудник**

дайджест журнала
«Трезвость и культура», № 9, 1990 г.

Александр Астрогор - Энергетический вампиризм

Молитва Святого Франциска

*Господи, удостой меня быть орудием Мира Твоего!
Чтобы я вносил Веру туда, где сомневаются,
Надежду, где отчаиваются,
Радость, где страдают,
Любовь, где ненавидят.
Чтобы вносил истину туда, где заблуждаются,
Свет – во тьму.
Господи, удостой!*

*Утешать, а не ждать утешения,
Понимать, а не ждать понимания,
Любить, а не ждать любви.
Ибо, кто дает, тот получает,
Кто забывает себя, тот обретает,
Кто прощает, тому простится,
Кто умирает, тот проснется к жизни вечной.
Аминь.*

Предисловие

У этой книги нет специального адреса. Она обращена к каждому и, как увеличительное стекло, точно направлена в цель, в самую глубину человеческого существа, в самый омут души, и в этом ее главное достоинство.

Наука, мораль, семья, церковь, школа, университет, армия – все они одинаково уклоняются от данной проблемы, далее не приближаются к ней, но обходят на далеком расстоянии, как щекотливый вопрос. Проблема вампиризма не отрицается и не утверждается официальными учреждениями, не ставится и не решается. Очевидно, считается, что общество, которое столь отважно направилось к демократизму, очистится от темных шлаков пламенем новой этики. Молчит сама психологическая наука. И хочется спросить ее адептов: как может возникнуть глубокое понимание психических явлений без искренности и честности, как может быть достигнута ясность, если в наши школы, больницы, армию (по неведению?) допускаются люди, несущие вирус инволюции? Целое поколение педагогов, врачей и других специалистов оказывается некомпетентными, нанося непоправимый вред психическому здоровью людей.

И вот эта книга... Не помышляя ни о какой своей заслуге, на основе собственных исследований и многочисленных фактов Астрогор не просто развертывает перед нами драму человеческого вампиризма, но вступает с ним в схватку. Он не ведет долгих рассуждений, не изображает проповедника, а направляет свое увеличительное стекло на наши души и делает явным то, что мы до сих пор не хотели видеть в себе.

Этой книгой поставлен нешуточный диагноз нам всем и сделано предупреждение: «Внимание, душевное поражение может исходить и от тебя, пожалуйста, будь бдителен».

ВЛАДИМИРОВА Л.В.,
кандидат философских наук
(г. Москва)

Кармическая медицина о вампиризме и вампирах

Кармическая медицина открывает этой книгой новое (старое) явление, болезнь – **ВАМПИРИЗМ**.

В современной медицине нет такого направления, которое бы описало «вампиризм» как явление социальное, как болезнь. Нет методов определения людей – вампиров, защиты от них, средств и методов лечения как вампиров, так и их жертв.

Кармическая медицина изучает скрытые и явные энергетические взаимодействия между всеми биологическими системами. Но в этом варианте мы большее внимание уделим рассмотрению энергетических взаимоотношений между биологически мыслящими системами – «человек-человек».

Вампиризм в мифологическом и оккультном понимании дает, якобы, бессмертие, но при этом обкрадывает или лишает жизни другого. Помните, как в сказках прекрасная царевна превращается в лягушку, а мальчик в ягненок. При этом Кощей Бессмертный или Баба Яга получали дополнительную силу для своих злодеяний. Их трясло от удовольствия и радости, они блаженствовали и наслаждались. Этим сказочным приемом обозначали вампиризм, а это свидетельствует о его давних и глубоких корнях. То же самое мы до сих пор видим в отношениях между людьми.

В славянских народных поверьях вампир – это мертвец, который выходит из могилы и сосет кровь живых людей. В этом есть некая доля правды, но о ней поговорим в другой раз.

Под термином «энергетический вампиризм» нужно понимать такие взаимоотношения между людьми, при которых происходит силовой забор жизненной силы. У китайцев эта сила называется «ЦИ», у японцев «КИ», у индийских йогов она носит название «ПРАНА». Сейчас широкое распространение получил термин «БИОПОЛЕ», а современная медицина называет эту силу «ПСИХИЧЕСКАЯ ЭНЕРГИЯ». Психологи и врачи работают с этими нарушениями в психическом состоянии человека. Они восстанавливают или блокируют эти изменения, которые носят названия срывов и стрессов, утомлений и раздражений, психических кризисов и т.д.

Ученые глубоко заглянули в психические процессы, протекающие в организме человека, описали, как происходят эти процессы во внешнем сношении человека с окружающим миром, но прошли мимо того факта или психического эффекта, который во все времена скрывался под термином «вампиризм». Все понимали его буквально – «сосущий кровь», но ведь психическая энергия – это та же кровь, только другого плана или уровня. Она также проникает во все органы и клетки, а потеря ее моментально сказывается на здоровье человека.

«Не нервничай», – говорит врач. «Будь спокоен», – говорит психолог, не понимая того, что есть люди, которые специально нас провоцируют на срывы и раздражения, ибо только так можно забрать нашу жизненную силу. Эти люди – вампиры, они вытягивают, вытряхивают и сосут нашу психическую энергию всеми доступными им способами. Вампиризм – это энергетическое мародерство. При этом вампиру всегда становится легко и хорошо, а донор, или жертва вампира, всегда остается «разбитой» и больной.

Вампиризм как явление был постоянным спутником человека, а в наш XX век (не зря его назвали «нервным», «психическим») стал встречаться повсеместно. Чем сложнее и напряженнее становятся отношения между людьми, тем чаще вампиризм становится причиной возникновения и обострения многих заболеваний. Человек как биологически мыслящая система выработал целый арсенал изощренных методов вампиризма, дабы продлить жизнь за счет других людей. За продление жизни цепляется уже то, что неспособно жить, оно отмирает или хронически болеет. Это можно сравнить со вторым законом термодинамики, согласно которому процессы, происходящие в замкнутой системе, всегда стремятся к равновесному состоянию, но нуждаются в постоянном притоке энергии.

Иными словами, если нет постоянного притока энергии в систему, идущие в системе процессы стремятся к затуханию и прекращению.

Болезнь – это всегда наказание за несправедный образ жизни, мыслей и поступков, что и изучает кармическая медицина.

Вампиры не ведают о своей болезни, они просто плохо себя чувствуют, когда другим хорошо. При соприкосновении с ними мы начинаем болеть, а они – выздоравливать. У нас появляется слабость и сонливость, повышается возбудимость и обостряются старые болезни, мы становимся подверженными инфекционным заболеваниям, получаем неожиданные травмы, и еще множество других проблем возникает неведомо откуда.

Все это и послужило поводом для написания данной книги, которая хочется надеяться, поможет нам увидеть и понять тайные механизмы энергетических потерь и скрытые причины наших болезней.

Вампиры всегда сами ищут контакты для подзарядки и подпитки какой-то неведомой силы, энергии, которой у них нет, не образуется, не скапливается, но почему-то есть у тех, кто рядом: мать-дочь, муж-жена, начальник-подчиненный, соседки, друзья и знакомые. Вампиризм стал социальным бичом в общественных местах.

В Священном Писании говорится, что Царства Божия не наследуют ни воры, ни лихоимцы, ни пьяницы, ни злоречивые, ни хищники. Именно «хищниками» именует Бог вампиров. «Из вас самих восстанут волки и уничтожат вас». Так открывает библейская мудрость феномен вампиризма. Ибо, как хищники, с животной страстью или с животной затаенностью набрасываются они на жертву для удовлетворения своих нужд.

В одной газетной заметке говорилось о зверином облике вампира, доведенного до психического заболевания. Приведу ее полностью.

«Обглодал соседку»

"В прямом смысле искусал соседскую жену двадцативосьмилетний москвич в четверг около одиннадцати часов вечера на Линейной улице. Порядочно выпив со своим дружкой, парень отправился искать приключений в соседнюю квартиру. Увидев, что дверь открыла миловидная женщина, он ворвался в помещение. Заткнув рот супруге соседа, злоумышленник отвел испуганную женщину в комнату, привязал к стулу ремнями и начал истязать. Раздев женщину догола, разъяренный мужик начал ее... кусать, вырывая куски кожи с мясом. Несчастная не могла даже крикнуть – во рту у нее была тряпка.

Вампир искусал женщину так, что на теле не осталось живого места. Увидев, что «есть» уже нечего, кровопийца нанес решающий укус в горло, вырвав большой кусок мяса, и удалился восвояси. Пострадавшая потеряла сознание. Только по счастливой случайности в распахнутую дверь вошла ее подруга и, увидев страшную картину, вызвала милицию и «скорую». По приезду «скорой» выяснилось, что вампир давно стоял на учете в психиатрическом диспансере. Женщину, к счастью удалось спасти".

Так вампиризм воздействует на все физические, психические и интеллектуальные сферы в жизни человека. И у всех вампиров одно желание – встряхнуть свое уставшее и истощенное тело, насытиться и удовлетворить душу, в которой «черная дыра» и бездна самости.

Почему же вампиры вынуждены подпитываться энергией других людей, и что это за энергия, которая дает жизнь и здоровье? Откуда она берется, кому дается и почему у одних её много, у других мало, а у третьих ее нет совсем? Ответ на эти вопросы даст полное и ясное представление о явлении вампиризма, причем в аспекте оккультного учения – Кармической медицины.

Энергетическая основа человека

Биологическая жизнь человеческого организма поддерживается многими энергетическими способами. Мы рассмотрим только три. Два из них видимые, – это питание и дыхание, а третий – скрытый, невидимый источник тонких энергий, аккумулятором которых является ДУША человека, его сердце.

Дыхание и питание – эти главные силы для тела, энергии – плотные и тяжелые. Они имеют количественные и качественные характеристики объема, веса, плотности и т.д., что дает возможность проводить их анализ. Эти силы поддерживают жизнь организма на физическом, клеточном уровне, но силы жизни ему не дают.

Главным источником жизненной силы, энергией здоровья и долголетия является духовный мир человека. Именно здесь собираются силы, дающие истинную жизнь.

Духовный мир или силы души формируются на энергиях РАДОСТИ, ЛЮБВИ и МУДРОСТИ. Вот три столпа извечной философии смысла жизни. Это они формируют каскад цели и пути: с ВЕРОЙ, ВОЛЕЙ и НАДЕЖДой, порождая бодрость Духа. Это именно они преобразуют плотные энергии питания и дыхания в новое качественное состояние и дают опору и основу для здоровой, счастливой жизни. Но, поскольку эти энергии нельзя потрогать, взвесить и измерить, толкование их находится в философии тайных учений, называемых эзотерическими. Все религии в своей основе имеют эзотерическую философию – тайную, скрытую от глаз непосвященного.

РАДОСТЬ, наполняющая нашу душу, проникает в каждую клеточку организма, насыщая и наполняя его, и тогда мы спешим поделиться ею, наполняя этой энергией других.

ЛЮБОВЬ захватывает сердце и разносит эту энергию по органам. Самая чистая и тонкая энергия любви работает на отдачу. Во всех философских и религиозных учениях проходит мысль, что нужно любить самому, а не ждать любви чьей-либо. В послании апостола Павла говорится: «Более же всего облекитесь в любовь, которая есть совокупность совершенства».

МУДРОСТЬ дает спокойствие и веру, понимание истины, силу внутренней организации и концентрации на том, чему радуешься, что любишь и во что веришь. Не имея мудрости, мы можем попасть в обманчивую Веру, ложную Надежду, а это породит сокрушительную Волю.

Эти качества делают человека «открытой космической системой», открытой Космосу, Богу, Ангелу-хранителю и всему сущему на земле.

Физики еще дадут названия этим энергиям, может быть, они уже витают в физических терминах квантовых и хрональных, лептонных и калибровочных полей. Может быть, а пока мы будем называть их простыми и понятными всем словами: силы Радости, Любви и Мудрости – силы Духа. Согласно китайской символике, я бы назвал эти силы «тройным обогревателем».

Различные психофизические методы и приемы забора энергии из космоса и у природы, которыми сейчас так увлекаются многие, не дают стабильного и устойчивого энергетического эффекта. Любой преднамеренный забор энергии у природы, из космоса, у солнца – это жесткая установка на то, что энергии человеку не хватает, надо ее где-то брать. Это потребительство и предпосылка для развития вампиризма.

Помните, что только естественные и чистые чувства любви и радости дают энергии и есть та невидимая сила души, которая поддерживает человека, окрыляет и вдохновляет. Он радуется сам, любит других, и жизнь его приобретает божественный смысл. Без этого состояния, без этих энергий человек будет постоянно болеть, страдать и маяться, без этого нельзя счастливо жить.

Без этих качеств человек становится «закрытой космической системой», закрытой для тонкого восприятия мира и реализации себя в нем. Он живет на грубых и плотных энергиях, а они давят и душат, перенасыщают и раздражают. Он вынужден сбрасывать их

на окружающий мир, на того, кто рядом, кто первым подвернется. Эти люди думают только о себе, живут только для себя, они эгоисты. Эти люди имеют только личную радость, а любовь свою навязывают в слащавой упаковке. Они постоянно преследуют свою жертву, изолируясь в нападках. Вампиры забирают нашу радость, они лишают нас любви, переключая внимание на себя, забирают наши тонкие энергии, приводя нас в раздражение. Вампиры живут на наших бросовых энергиях. Мы не просто отдаем им силу, а всегда на энергиях раздражения срываемся, сбрасываем. Они вынуждают нас быть их донорами, а мы после этого болеем.

Через стадию пребывания в вампиризме проходит каждый человек, но одни умеют выбраться из нее, любовью и радостью наполняя свою душу, а другие до самой смерти остаются вампирами.

Если изолировать вампира от окружающих его людей, то он, не имея возможности заряжаться, подпитываться, будет мучительно умирать, а не выдержав этого, кончает жизнь самоубийством. Детально разобрав его жизнь, можно поставить диагноз: смерть наступила вследствие хронической формы вампиризма. Психические больные, которые проявляют агрессию и садизм по отношению к другим людям, тоже в своей основе имеют главный диагноз – хронический вампиризм.

Но все-таки есть приемы, которые помогут человеку вырваться из этого заколдованного энергетического круга вампиризма. О них мы поговорим ниже, а сейчас посмотрим, как он формируется, чтобы выработать технику борьбы, методы и приемы лечения.

Солнечные и Лунные вампиры

Астрология делит всех людей на «солнечных» и «лунных», вне зависимости от того, под каким знаком Зодиака они родились. Мне, как астрологу, удобнее пользоваться этими символами, ибо они содержат в себе реальные энергетические силы, силы двух светил – Солнца и Луны. Психология обозначает эти группы людей как «экстравертов» и «интравертов». Эти философские термины тяжелы, нуждаются в переводе и толковании, в то время как солнечные и лунные обозначения типов людей дают нам сразу образное и красочное представление о них: мы все дети Солнца и Луны. В философских учениях Востока эти энергии носят названия «ЯНских» и «ИНЬ-ских». В этих дуальностях – «свет-тьма», «тепло-холод» и т.д. человек проводит всю жизнь. Вампиры живут только в этих энергиях и не знают о существовании других, более тонких и чистых энергий «ДЕН». ДЕН – это зрелые энергии, которые человек может взрастить только сам. Изначально они есть у тех людей, которые родились под знаками Зодиака: Стрелец, Козерог, Водолей и Рыбы. Но это не значит, что они могли сохранить их в течение жизни. И наоборот, рожденные под остальными знаками Зодиака могут развить и выработать в себе этот невидимый и чистый поток, и пребывать в нем постоянно. В китайских учениях все эти энергии носят общее название «ЦИ», отсюда – «Цигун». Китайцы говорят, что сердить кого-либо – буквально тревожить чужую «ЦИ».

Астрология описывает качественные энергетические характеристики людей, управляемых светилами и планетами, а отсюда выводится и мотивация поступков. Астролог видит, на каких энергиях планет она замешана. Но мы рассмотрим только Солнце и Луну, ибо они являются энергетической основой каждого человека.

Энергия солнечных людей-вампиров горячая и сухая, она всегда агрессивна. Мы говорим, что это жестокий человек, кровопийца и садист.

Эти люди в высшей степени эгоисты. Они сами нападают на «жертву», провоцируют скандалы и ссоры, вызывая боль душевную и физическую. Это они заявляют, что вытрясут из нас всю душу. Солнечный вампир действует нагло, вызывая взрыв нашего негодования, оскорбляя в лицо, откровенно плюя в душу. Они действуют вызывающе открыто, даже когда прячут свои намерения. Ими движет зависть, злоба и ненависть – это

их энергетический мир, другого они не знают. Если мы не реагируем на солнечных вампиров, то они способны ударить нас, лишь бы добиться своего – получить порцию бросовой энергии. Солнечный вампир может мгновенно высосать энергию донора до полного истощения. От контактов с ними резко меняется давление, возникают или обостряются сердечно-сосудистые заболевания.

Солнечный вампир является виновником многих наших бед, он коварен и опасен, он сразу, одним забралом, отнимает у донора большое количество энергии. Это они, вампиры, с больной головы валят на здоровую. Это они ищут бури и устраивают ее по малейшему пустяку, чтобы навязать свой режим и порядок, создать жесткие условия в том пространстве, которое они выбрали для своей деятельности. А может быть, они случайно попали в пространство нашей деятельности, но нам от этого не легче.

Определить солнечного вампира можно по линиям на ладонях его рук. Они имеют темно-красный или фиолетовый цвет, вместо равно-красного. Это говорит и о том, что энергетические каналы и кровь у них зашлакованы. В лечении помогает корректировка энергии по китайским каналам, иглотерапия и точечный массаж. На Руси использовали кровопускание для облегчения болезни, в которой преобладала тяжелая кровь. Но самым действенным и безобидным методом лечения было использование медицинских пиявок.

Да, такими методами можно лечить, но при этом важно измениться самому человеку, чтобы болезнь к нему не возвратилась. Вся трудность лечения состоит в том, что мы ничего не хотим менять ни в себе, ни вокруг себя. Легче принять пилюлю, сходить к врачу или экстрасенсу, так мы и становимся их заложниками.

Энергия лунных людей-вампиров противоположна солнечной. Она холодная и влажная. Лунная энергия обладает сильным магнетическим качеством. Это люди, которые незаметно, мягко и спокойно тянут из нас душу (энергию).

Если солнечный вампир – это энергетический бандит, то лунный вампир – это энергетический вор, тихий и скрытный. Он всегда плачется о своих проблемах, прикидывается глухим и непонимающим. Это зануда. Он не ругается, не ссорится, не доказывает, он ноет и этим выводит нас из душевного равновесия.

Но мы так устроены, что, если на нас не нападают, не грубят, то вроде бы и нет повода оттолкнуть человека, ведь он ищет якобы совета и помощи. У такого всегда одни и те же проблемы и, сколько ему ни говори, ни советуй, проблемы не меняются, а это уже начинает раздражать. От соприкосновения с ним теряются силы, понижается жизненный тонус, начинаешь зевать, горло что-то сдавливает и першит. Лунные вампиры, как «серые мышки», тихие и нерасторопные, не обидчивые, – простят вам любую грубость. Они дорожат дружбой с вами, потому что сумели подобрать к вам ключик и научились мягко открывать шлюзы ваших энергетических каналов. А сама магнитная сущность лунного вампира перекачает «тихой сапой» энергию к себе. «В тихом омуте черти водятся» – это про людей-вампиров лунной природы. Агрессивны они бывают только с близким человеком, только с домашними они могут себе позволить быть грубыми и жестокими. Вне дома они тише воды и ниже травы, заискивающие, сюсюкающие. Вообще, всем вампирам свойственна двуличность: на работе они одни, а дома совсем другие. Вампир, как двуликий Янус, показывает нам то одну, то другую сторону своего существа. Определить лунного вампира по линиям на его руках очень просто. Линии имеют желтый, коричневатый или темно-коричневый цвет, а у здорового человека лунного типа линии на руках бесцветны, телесного цвета.

Лечение такое же, как и у солнечных вампиров, но лунным еще хорошо помогает гипноз, внушение и молитва.

Как все начинается? Детский вампиризм

Кто из нас не помнит себя в детстве. Именно в этом возрасте, от рождения до окончания школы, зарождается вампиризм. Через эту фазу развития проходит каждый человек, но ее еще нельзя назвать болезнью. Ребенок чист, это Ангел, посланный нам Богом, и только мы в ответе за то, что у него может развиться болезнь вампиризма.

Пока ребенок беспомощный, он просто нуждается в том, чтобы мы уделяли ему внимание: играли и гуляли с ним, чтобы рассказывали ему сказки и пели песни, чтобы учили рисовать, строить, мастерить и т.д. Вспомните, как относились к вам родители, постоянно отгоняли от себя или терпеливо занимались с вами?

Ребенок в семье – это святая обязанность родителей, особенно матери, посвятить себя его воспитанию, отдать ребенку тепло души своей, научить радоваться и любить. Но научить этому можно только любя свое чадо, а именно этого и не хватает часто детям. Сплошь и рядом мы видим родительское равнодушие и раздражение. Именно в этом поле и зарождается вампиризм.

Детский вампиризм – это наказание родителям и взрослым. Ребенок – индикатор души семьи, «лакмусовая бумажка» качества энергий, в которых он живет, с которыми соприкасается. Известно, что ребенок всегда тянется к чистому, светлому и радостному человеку, а начинает капризничать в присутствии дурного человека с тяжелым характером. А если вас ваш ребенок все время раздражает, признайтесь, что вы тяжелый человек, что вам всегда лучше без него, чем с ним, что он, как камень, как груз, душу давящий. Это значит, что вы вампир к своему ребенку, а не наоборот. Кто же признается в этом? Но ведь со стороны виднее, как вы относитесь к своему ребенку, как кричите, ругаете, бьете его на глазах у всех. И лицо ваше становится в это время звериным, хищным, голос лающим, а по телу пробегает нервная дрожь. Вы уже не человек, Помните об этом, ибо со стороны виднее.

Мы должны помогать ребенку познавать мир, заряжать его интересом, увлекать личным примером. Если мы не даем ребенку нашу любовь, радость и знания, если говорим, – отстань, надоел, иди сам играй, – то он капризничает, а подрастает – пререкается, вырастает – хамит.

В этих противоречиях мы срываемся и выплескиваем на ребенка ненависть и раздражение. Вместо чистых энергий вы сбросили на него накопленную грязь своей души, и он успокоился, он зарядился. Но чем?

Так и живет ребенок, заряжаясь дома, в школе и на улице энергетическими отбросами взрослых и сверстников. Он получает презрительный ярлык «охламон», «идиот», «быдло» и т.д. Он уже сам ищет силы, за счет которых привык жить. Ему нужно ломать и крушить, ругаться и хамить, пить и курить, и все это напоказ, чтобы вызвать явное или скрытое раздражение окружающих, чтобы зарядиться. Он этого не понимает, здесь бессознательно действует в нем инстинкт самовывживания. А затем и вся жизнь будет подчинена этому животному инстинкту самосохранения, чаще всего с примитивным умом. Хорошо, если на его пути встретится учитель, друг или подруга, которые покажут ему радость жизни, любовь к ближнему и к знаниям, если откроют ему духовный мир, – тогда он будет спасен.

Детский вампиризм проявляется через раннее ожесточение к растениям и животным, к сверстникам и родителям. Частые обиды, нанесенные душе ребенка, образуют в ней ту нишу, в которой скапливается отрицательная энергия.

Сейчас стало модным держать собаку в городской квартире. Но видят ли родители, как их дети гуляют с «любимым» другом? Если ребенка в семье не любят, это сразу видно в его отношении с собакой на улице. В этих поступках ребенка видно раннее проявление вампиризма. И тогда становятся понятны участвовавшие случаи нападения собак на детей.

Если не родители, то кто же возьмет на себя нравственное воспитание детей? Детские сады, школы, церковь или колонии? Кто? Пожалуй, только раннее христианское воспитание ребенка может предотвратить развитие вампиризма.

Как же мы можем оценивать учителя, у которого много учеников – двоечников? Он не любит свою работу, он не может увлечь своим предметом, заинтересовать и доказать,

что его знания самые важные в жизни человека. Не заставляя, а увлекать в тот мир, который вы себе построили. Если этого нет, то ученик бессознательно начинает выводить учителя из душевного равновесия. Не получая радости познания, этих тонких и чистых энергий, ученик вытряхивает хоть какую-нибудь энергию из учителя. Он бессознательно не дает себя обкрадывать и начинает вампирить от учителя. И тогда становится понятен другой скрытый смысл «крылатой» фразы учителей: «Или Я, или..!»

Оценки ученика – это показатель отношения его к учителю. Если с двойки на тройку, то этот ученик не хочет, чтобы вы его учили. Вы ему противны, ведь предметов неинтересных не бывает. Может быть, поэтому в американских школах об отметках ученика знает только он сам, учитель и родители. Рассказывая всем подряд, как учится ваш ученик, вы тем самым открываете свое отношение к нему: друг и помощник вы ему или...

Воспитание – это путь служения. И поэтому детский вампиризм должен стать первым сигналом неблагополучия будущего гражданина. Если дома, в семье с ним не занимаются, то тогда это ваша святая миссия перед Родиной, перед Богом.

К двенадцати годам ребенок может свободно рассуждать, отстаивать свои интересы и взгляды. У него должен появиться свой естественный интерес к жизни: спорт, техника, искусство, природа, книги и т.д. Но вот мы видим, что его ничто не интересует, не волнует, он не желает прилагать усилия для своего духовного и интеллектуального развития.

Его желания укладываются только в два термина: «дай» и «хочу». Все ваши попытки увлечь подростка в мир духовной радости разбиваются на плотском: «А что я буду с этого иметь?» Вот это уже сформировавшийся вампир. Я встречал взрослых людей, больных вампиризмом, и при долгом выяснении обстоятельств их жизни обнаруживал, что причиной этого состояния стала школа и даже конкретный учитель. Ведь у некоторых наших учителей уже в привычке унижать и оскорблять ученика перед классом, сверстниками, школой и даже родителями. Но не злобствовать мне хочется, а поставить все на свои места, сказать прямо и открыто. Таких учителей нужно гнать подальше от детей, от детских садов, школ, техникумов и вузов, чтобы не заражали детей вирусом вампиризма. К четырнадцати годам многие дети больны хроническим вампиризмом. А впереди большая жизнь, но какая? Беда семье, в которой растет ребенок-вампир, но трижды горе семье, которую он себе создаст. Об этом разговор будет ниже.

Вампиры на работе

Каждое утро, просыпаясь, мы спешим на работу. Человек, любящий свою работу и людей, с которыми общается на ней, уже с утра наполняется энергией радости. Другой же, проснувшись, думает о работе, как о каторге, проклинает ее, с трудом поднимается, но вынужден ехать. При этом у него нет ни сил, ни здоровья, его уже все раздражает, что-то давит его тело, – это классический вампир.

Мы садимся с ним в один автобус, трамвай или вагон метро. Вампиру тяжело, ему нужно сбросить эти давящие энергии, и он наступает вам на ногу, на вашу любимую мозоль. Вампир сделает это обязательно больно, нарочито, чтобы вызвать ваше возмущение и гнев. Это он суетится и провоцирует нас на раздражение, и мы включаемся.

Ваше сердце начинает учащенно биться, реагируя на эту откровенную грубость, раскачивается ваша внутренняя энергия (прана) и переходит во внешнюю вашу энергетическую оболочку (ауру). Вас трясет и колотит, вашей радости как не бывало, а вампир еще подогревает раздражение оскорблениями. И тогда ваша энергия окончательно переходит к нему. Вампиру полегчало, он отвел душу, сбросил то, что ему мешало и давило, и зарядился свежей энергией, хотя и не лучшего качества, бросовой, но его и такая устраивает. Еще бы! А вы приезжаете на работу и еще долго не можете успокоиться и сосредоточиться, нет сил, вы выжаты, как лимон. Вы бросили в болото свои жемчужины, а

оно не дает кругов, вас вывалили в грязи.

Вы замечали, как вампиры, тряхнув кого-то, чувствуют себя героями, как бешено сверкают у них при этом глаза, как гордо поднимают они голову? И тогда нам становятся понятны расхожие фразы: «В такси нужно ездить!», «А еще шляпу надел!» и т.д.

Если вам удалось благополучно доехать до работы, то и здесь вас может поджидать вампир.

Довольно частое явление, когда вампиром бывает начальник. Знакомая картина, когда по понедельникам он собирает своих подчиненных и начинает распекать. Каждого достанет «до печенки», каждому найдет обидное слово, взвинтит весь коллектив, отобьет всякое желание работать. А после планерки отходит, похлопывает всех по плечу, просит не обижаться, ведь старается, якобы, для общего дела, говоря, что если вас не понукать, то и работать не будете. Такой начальник-вампир не любит свою работу, она его не радует. Как и всякого вампира, его радует только что-то личностное, ему плевать на всех, самому бы усидеть. Поэтому у вашего начальника нет той живительной энергии, способной вдохновлять и заряжать весь коллектив, и радовать одним своим появлением на работе. От него все прячутся, он держит коллектив в страхе. Он за себя в первую очередь боится.

И тогда нам становится понятным, почему он кричит, стучит кулаком, оскорбляет прямо в глаза, да еще при всех. Он заряжается и при этом хватается за сердце. Вот вам знак Космоса, что в сердце его нет любви ни к вам, ни к делу.

Хорошо, если он заряжается от вас только по понедельникам на всю неделю, а если это происходит каждый день, если он болеет, пока не проведет свою вампирическую «пятиминутку»?

Если человек своим трудом, интересом, любовью и добротой не может заслужить уважения, он начинает его требовать. Помните, как у Пушкина: «Когда не в шутку занемог, он уважать себя заставил...»

У начальника-вампира самая большая текучесть кадров. Никто не желает работать с вампиром, жить в ежедневных психических встрясках. Их и без того хватает в нашей жизни. Самое страшное, когда вампиры руководят детскими учреждениями. Мне приходилось видеть заведующих детскими садами, директоров школ и детских клубов, где по их вине в коллективе работников постоянное напряженное психическое поле. Пора бы высшему руководству обратить внимание на то, что люди увольняются, значит нет духовного комфорта, нет и не будет настоящей работы, ибо «рыба гниет с головы».

Когда начальник-вампир, на этой почве у него появляются подхалимы и угодники. Это слабые люди, и этим они защищают себя от энергетических встрясок. Но начальнику-вампиру как хлеб нужны разгильдяи, он будет держать их возле себя постоянно, держать таких, которых можно безнаказанно ежедневно обижать и оскорблять или, как мы уже привыкли выражаться, – энергетически трясти.

Бороться с начальником-вампиром бесполезно, от этого он еще лучше будет заряжаться вашей энергией. Вы для него «стрелочник», «козел отпущения», он рад вас видеть каждый день, он ищет встречи с вами, вы для него – бесценная находка, он жить без вас не может, вы его личный донор. Можете требовать тройную, пятикратную сумму оплаты вашего труда – это компенсация за ваше здоровье. Но помните, что он болеет еще больше, пока не зарядится от вас.

Проведите эксперимент: не среагируйте на грубость начальника, улыбнитесь, скажите что-нибудь о погоде, и вы увидите чудо. Он вдруг покраснеет, побагровеет, затрясется и схватится за сердце. Вы не дали ему своей энергии, и перед вами раскрылись симптомы вампиризма: крик – от бессилия, грубость – от невоспитанности, ярость – от злобы. Так все тайное становится явным.

Может быть, я напрасно пишу столь откровенно, но без этого мы еще долго не научимся понимать, кто есть кто и что есть что. И поэтому я вам советую: смотреть и молчать, смотреть и видеть, что и как происходит. Молчание – золото, говорили древние, та драгоценная крупица, которая должна остаться с вами, а не выплеснуться наружу.

Только ли начальники не любят свою работу? А мы сами любим ли ее, ту, на которую ходим каждый день?

Работа – это энергетическое поле нашей деятельности, и в этом поле мы проводим большую часть своей жизни. Для многих это несчастная часть их жизни. Разве будет у него сила и здоровье, разве не будет он забирать ее у сослуживцев, а затем и дома, и на улице? И пусть для вас будет сигналом, когда кто-то говорит, что не любит свою работу. Это сигнал о том, что рядом с вами вампир. А вообще-то, это и так видно, кто и как относится к работе. И пусть не обижается, что начальник его ругает, а в коллективе он не пользуется авторитетом. Это общая черта вампиров – их никто не любит, и они не пользуются авторитетом в своем коллективе.

Есть много людей, которые не скрывают, что не любят свою работу, что они на ней как бы отбывают наказание. Но в то же время они всегда веселы и жизнерадостны, ни на кого не обращают внимание, ибо живут в мыслях каким-то другим своим миром. И при любом удобном случае норовят удрать с работы туда, где их душа поет и наслаждается. Это может быть спорт, искусство, различные увлечения технического творчества и т.д. Но в то же время своим безделием они провоцируют, чтобы на них кричали, а потом обижаются и называют обидчика вампиром.

А разве на работе, которую вы любите, не бывает человека, которого вы не любите, и поэтому он вас раздражает. И вот только от того, что вы все время думаете и говорите о нем, ваша энергия уходит к этому человеку, и вам приходится периодически от кого-то подзаряжаться.

Тот, кто у вас на работе больше всех судит других, – это потенциальный вампир. Нормальный, здоровый человек всем все прощает или не замечает того, от кого исходит духовный смрад.

Еще чаще вампирами на работе выступают люди «свободных должностей», это парткомы, завкомы, месткомы и т.д. Здесь вампира видно сразу, ибо он каждым своим жестом и словом подчеркивает значимость своей персоны. Перед одними они заискивают и сюсюкают, а с другими же в лютых отношениях.

Вампиры не мытьем, так катаньем все равно обкрадут вас. Они прикидываются глухими, и нам приходится все время кричать, а это раздражает, ибо мы замечаем, что они слышат и тихо сказанное слово в их адрес. Есть большая группа лунных вампиров, которые прикидываются непонимающими. Элементарные вещи им приходится объяснять ровно столько раз, пока мы не «взорвемся». А они в это время получают свою порцию бросовой энергии. Вот вам совет мудреца: «Не сиди под гнилым деревом, не общайся с человеком потухшего разума». (Е.Рерих «Община»).

Технический прогресс породил еще один изощренный вид вампиризма – телефонный. Телефонный вампир, звоня, делится с вами не радостью, а выплескивает на вас очередные или одни и те же проблемы. Это может быть родственник, знакомый, сослуживец, – они звонят почти каждый день и всегда не вовремя, отнимая массу времени, отрывая от дел. Вы слушаете их с раздражением, и невидимым ручейком ваша энергия перетекает к вампиру. Географическое расстояние при этом не имеет значения. Телефонный канал чаще всего используют лунные вампиры. Вот мой совет. Раздавая номер своего телефона, предупреждайте, что аппарат у вас старый, сломанный, и во время разговора он отключит-лю-лю! Вы можете найти и свой, более эффективный способ. Входящие в наш технический сервис определители телефонных номеров помогут нам «увидеть» человека, с которым вы уже устали общаться.

Мы уже знаем, что начальник-вампир в выходные дни заряжается в семье. А что же происходит с ним, если он в командировке? Вот яркая иллюстрация подобного примера, взятая из газеты «Московский комсомолец»

«Попутчик оказался маньяком»

"Четыре часа зверски издевался над соседями по купе сорокалетний маньяк в ночь на субботу в поезде Москва-Петербург,

У пассажира, видимо, разыгралась мания преследования – ему почудилось, что кто-то за дверью разлил бензин и хочет его поджечь. Он связал своих попутчиков (двух бабушек и тридцатилетнего парня) и начал у них выпытывать, кто их подсадил. При этом разбушевавшийся пассажир избивал свои жертвы прикладом охотничьего ружья и травил из газового баллончика. Он также перерыл их личные вещи в поисках передатчика. После чего начал палить из ружья, отпугивая повывлезавших из других купе любопытных пассажиров. Затем, сорвав стоп-кран выскочил через окно поезда.

Маньяка, как нам сообщили в ЛОВД станции Ленинград-Московская, задержали в тот же день. Им оказался майор милиции из Норильска".

Как мы уже выяснили, вампиры нуждаются в ежедневной подпитке психической энергий. Поэтому для них привычнее иметь одну и ту же обстановку. Данный майор милиции – исключение. Мы уже говорили, что вампиры-начальники не пользуются авторитетом в своем коллективе, они это чувствуют и поэтому на работе заботятся об одном: как бы усидеть до пенсии или повышения на своем месте. Отсюда страхи и подозрительность. Но вот по каким-то причинам вампир покидает привычное ему энергетическое поле, и приток бросовой энергии резко падает. Так или иначе он все равно будет заряжаться от других, но без привычных методов, а, значит, полного удовлетворения он получать все равно не будет. Эта нехватка со временем станет хронической, и ему придется где-то мощно генерировать ее в излюбленной манере.

Нужно учитывать, что этот майор милиции относится к солнечному типу, а для них грубость, натиск и садизм являются средством энергетической зарядки.

Маньяк всегда страдает от ментальных комплексов, и то, что он скрывал в своих мыслях, выявилось таким неожиданным образом. Поэтому всегда ужасны падения вампиров на работе, как бы высоко они не поднялись, а про семейное благополучие и говорить не приходится, его просто не бывает.

Подобных примеров можно привести тысячи, нам известно множество начальников-вампиров, которые меняют кресла и кабинеты только из-за своей несовместимости с коллективом, а страдает дело.

Скрытые приемы вампиризма

Очень часто вампиры используют «скрытый» прием. В комнату, кабинет, кухню и т.д., в которой вы находитесь, вдруг входит человек, которого вы не любите или, как некоторые выражаются, «терпеть не можете». Так вот, этот человек нарочито игриво или нарочито шумно начинает маячить перед вами или заговаривает с кем-то из присутствующих в этой же комнате. Он делает вид, что вас это совсем не касается, но на самом деле, это и есть скрытый прием, с помощью которого он получит изрядную дозу вашей энергии.

Вспомните, как при появлении этого человека вас сразу начинает «колотить». Он вам противен, поэтому у вас учащенно начинает биться сердце, колючие мысли захватывают сознание, дыхание останавливается или переходит в носовую часть, и это заставляет ноздри нервно пульсировать. Зубы и губы нервно сжимаются, горло перехватывают спазмы, руки и ноги нервно дергаются. При всем этом, считая себя человеком культурным, вы даже вида не подаете, не обнажаете те чувства, которые в бешеном ритме захлестнули все ваше существо.

Вампир целенаправленно использовал скрытый прием против вас, а вы проявили скрытое раздражение. Чем интенсивнее была ваша реакция, тем быстрее и лучше вы подпитали вампира, а ему только этого и надо. Через некоторое время вампир выходит, а

вы хватаетесь за сердце, голову, таблетки и начинаете громко возмущаться. Сразу становится понятным, что из всех присутствующих в этой комнате донором для вампира стали вы. А если это повторяется каждый день, не пора ли понять, что хуже бывает только вам, вы страдаете, а его лечите. С какой стати?

Замечено, что чем человек большего мнения о себе, тем чаще он попадает в скрытые ловушки вампиров.

Я знал одного молодого, очень жизнерадостного человека, который в Великий Пост впервые решил голодать. И вот во время этого голодания я заметил, как он неуместными шутками выводил из душевного равновесия окружающих. На него срывались, а он просил не обижаться, ведь он шутит. Раньше его шутки были мягче и добрее.

В этих отношениях я увидел, что он, начав голодать и очищаться, что в общем-то хорошее дело, в то же время подпитывался бросовой энергией от своих друзей. Он бессознательно использовал скрытый прием вампиризма. Хорошо, что он понял меня, когда я ему это объяснил.

При голодании (духовно к которому он не был готов и потому испытывал не радость очищения, а физическое страдание) появилось раздражение, которое он упаковывал в шутку.

Пусть это будет уроком и для других. Сейчас модными стали различные методы очищения организма, воздержания, диеты, голодания. И, к сожалению, некоторые люди после этих практик еще хуже себя чувствуют, а бывали даже смертельные исходы. Вот мы и приблизились к разгадке на физическом уровне, мы шлакуем себя на астральном и ментальном, а поэтому не получаем эффекта полноценного здоровья.

Говоря языком эзотерической философии, человеку нужно постоянно держать в гармонии и равновесии три его тела: физическое, астральное и ментальное. На ментальном уровне лучше гасить отрицательные мысли, которые точат и изводят человека; на астральном уровне необходимо успокаивать свои чувства и эмоции, и только тогда на физическом уровне в нашем теле будут происходить реальные изменения в лучшую сторону. Не случайно в православии Посту предшествует «Прощеное воскресенье». Успокойся, прости всех, смирись с судьбой, возлюби ближнего и радуйся внутреннему обновлению, духовному очищению и физическому облегчению. Без этого нравственного аспекта вы каждый раз будете попадать не в светлое будущее, а в тяжелое прошлое.

Есть еще один скрытый прием вампиризма, который используют вампиры, – они требуют доказательств. Вы их никогда и ни в чем не переубедите, они все равно останутся при своем мнении, а сколько нервов при этом вы попортите, и какие опустошенные вы выходите из этих разговоров. Здесь вампиру важен конфликт, он провоцирует нас на энергетическое столкновение. Мы мечемся перед ним, а он наливается довольством. При этом он обзывает нас, а мы все равно пытаемся что-то доказать ему. Бесполезно. Помните, мудрый никому ничего не доказывает.

За гранью видимого остается еще один факт, вписывающийся в вампиризм.

Мне приходилось встречать множество экстрасенсов, колдунов, гипнотизеров, которые лечат пассами рук, но перед этим, якобы, заряжаются космической энергией. Один маг на своих занятиях учил, что перед тем, как начать сеанс, нужно зарядиться, но при этом лучше всего разозлиться. И я видел, как перед началом сеанса он срывался на кого-нибудь из слушателей или своих знакомых. Он заряжался бросовой энергией и начинал свое «черное дело». Кроме того, если этим лекарем тайно движут деньги, жадность и зависть, то в нем и без того много тяжелых энергий. Иисус Христос говорил своим ученикам: «Бог дал вам этот дар бесплатно, и вы не берите денег».

На таких сеансах всегда есть люди с тонкой душой и чистыми энергиями. И когда они начинают принимать тяжелые бросовые энергии целителя, то у них появляется тошнота, начинает болеть голова, а некоторым вообще становится дурно. Другие же, которые подобно ему живут на бросовых энергиях, получают облегчение на сеансе и временное выздоровление. Подобное притягивается к подобному. Поэтому всегда такие разные

ощущения и мнения об этих чародеях: одни их хвалят, другие бранят. А ларчик просто открывался.

Вспомните, где и когда соприкасались вы с невидимыми гранями этих энергий. Прислушайтесь к себе, чтобы поймать и остановить этот разрушительный поток. Разобравшись во всем, поняв это, вы внесете в свою жизнь тишину и покой.

Если смотреть на мир не глазами, а сердцем, если слушать его, ища созвучия в душе своей, если чувствовать и улавливать его тонкие вибрации, то тогда открываются новые грани невидимого, скрытого, тайного мира. И, пребывая в нем, не хочется больше кидаться в мир общей суеты. Я давно уже живу в таком мире и, размышляя в нем, передаю вам свои субъективные взгляды и суждения. И каждый из вас по-разному будет их воспринимать: одни будут негодовать, другие останутся довольны, третьи – равнодушны. Каждому свое. Но я пишу вам в надежде, что кому-то тоже захочется попасть за грань видимого, чтобы потом вместе изменять этот обманчивый видимый мир – мир иллюзий. Эта книга, как тропинка, поведет вас в мой мир, и тогда мы вместе вымостим широкую дорогу новых знаний.

Тема «вампиризма» – это новый плод с эдемского древа знаний. И я считаю, что сам Господь Бог послал нам раскусить этот плод, чтобы мы устыдились той жизни, которую сами себе создали и продолжаем создавать, втягивая и новое поколение.

Я хочу, чтобы все увидели, как вампиры снуют между нами, заполняя и отвоевывая пространство. Уже тесно и жутко ходить по городу, читать газеты, слушать радио, смотреть телевизор. Все сотрясается в этом мире, где каждый норовит урвать, занять мягкое кресло. Все общественные места: почты, ЖЭКи, магазины и поликлиники, метро, различные приемные и службы превратились в притоны вампиризма. Может быть, этого можно было бы избежать, если бы эти службы больше думали о тех, для кого они предназначены. Поневоле станешь вампиром, когда служба и сервис нерасторопны, а его работники вызывают раздражение. И поделом их трясут. Не ищите сочувствия, если сами его не проявляете. Потому что, если каждый озабочен собой, деньгами и никто делом, то о каком же здоровье может идти речь, сколько средств будет зря истрачено на лечение непонятно чего. И я называю эту болезнь снова простым и лаконичным словом – вампиризм.

Одна из самых главных бед вампиров – это неумение удерживать радость в душе своей. Как и у всех людей, у них тоже бывают человеческие радости, но их вытесняет суета, отвлекает обманчивый мир. Научить вампира испытывать и удерживать в себе чистую радость очень трудно. У него уже сформировано неправильное миропонимание. Они все считают, что им кто-то и что-то должен. Постарайтесь переубедить их в этом вы, рядом живущие, с ними работающие.

Старые люди, которые не сумели увидеть в жизни радость и любовь, впадают в детство. Это единственное счастливое воспоминание их жизни. Господь сказал: «Будьте как дети», но это не значит, что нужно впасть в детство. Да, от этого происходит самолечение, и такой человек уже социально не опасен. Он не болен, он находится в блаженном состоянии. Если в прошлой жизни человек впадал в детство, то на ладони его руки есть знак, говорящий о том, что и в этой жизни он может попасть в ту же ловушку. Но об этом я расскажу в отдельной книге «Рука и космическая тайна души».

Проблемы вампиры создают себе сами, но винят в этом других. Жалейте, а не раздражайтесь на них. И если вы ежедневно с ними рядом, то только вы и сможете изменить их образ мыслей и жизни. Помните, как сказано в Писании: «Возлюби ближнего своего как самого себя». А Игнатий Брянчанинов говорил, что совершенство христианина – в совершенной любви к ближнему. Подобные изречения, сентенции, есть во всех религиозных и философских учениях Запада и Востока.

Я всегда говорю этим людям, чтобы не корили себя. Поднимите голову, там деревья, небо, птицы и солнце – это большой и красивый мир. Радуйтесь, и он вольется в вас, чтобы отразиться новым качеством. Он даст вам сил и здоровья. Учитесь управлять своими

чувствами, своей судьбой, иначе будете игрушкой в руках других.

Вампиры не страдают от постоянных болей в своей болезни. У солнечных вампиров она включается раз в сутки, а у лунных это происходит несколько раз в сутки. Когда эта болезнь приобретает хронические формы, она создает грязный энергетический фон для всего тела и органов, а поэтому они не поддаются лечению.

Отсюда становится понятным, что китайская, тибетская и индийская традиционные медицины в первую очередь занимаются энергетическим очищением организма на уровне каналов, чакр и органов. В то время, как современная медицина лечит тело на физическом плане.

За гранью видимого остается и тот факт, что кратковременное подключение вампира к донору делает эту болезнь скрытой от глаз врачей и психологов, всех тех, кто занимается проблемами человека.

И вампир не ведает о своей болезни. Какое-то внутреннее напряжение или пустота толкает его на контакт с другими людьми, после которого у него наступает облегчение. И каждый человек проходит через это состояние, которое можно назвать «мертвой точкой», но не все замирают на ней. Любовь и радость все время двигают нас к гармоничному обогащению друг друга на уровне чистых чувств, эмоций и знаний.

Представьте геолога, моряка, военного или космонавта, которые надолго покидают общество, дом, друзей. Через какое-то время у всех по-разному начинается хандра, которую психологи называют «несовместимостью». Что-то кого-то начинает раздражать. Виновных ищут в окружении и начинают выплескивать на них свое недовольство. Вот так зарождается вампиризм у казалось бы здоровых и нормальных людей.

А причина этого вампиризма кроется в том, что став несовместимым, он потерял радость того дела, которому себя посвятил. Ему все опостылело, надоело, его душе хочется каких-то плотских удовольствий. Ничто вокруг его больше не радует. От этого у него прекращается поток чистых энергий, и он начинает вытряхивать их из окружающих. Но стоит только человеку вернуться в привычную обстановку, в мир той радости, которой ему так не хватало, как явление вампиризма исчезает, процесс затухает, все становится на свои места. Несовместимость не возникает там, где живут и дышат одним делом, одной идеей, одной мечтой.

Говоря о плотских энергиях, следует упомянуть и ментальные энергии. Это мысли и идеи, книги и расчеты, исследования, сочинительство и другое творчество, в ментальных энергиях которого живет человек. Когда человек теряет связь с этим миром или его заставляют, принуждают делать совсем другое, разве не появится в нем раздражительность, разве не будет он трясти уже сознательно тех, кто лишил его этого мира. Творческий человек не станет вампиром, но его громадной энергией пользуются плотские вампиры. Их разъедает зависть.

Трудно убедить завистливого. Зависть – это чувство досады, вызванное благополучием или успехом другого. Зависть трясет человека и обесточивает, он находится в состоянии недовольства и раздражения, а, стало быть, он должен, он вынужден заряжаться от других.

От зависти у человека на глазу появляется ячмень. Поэтому в народной медицине на ячмень плюют и показывают кукиш, приговаривая: «На тебе кукиш, что хочешь, то себе и купишь. Купи себе топорок, разрубись поперек». При этом надо три раза сдуть с кукиша и трижды плюнуть через левое плечо. Замечено, что ячмени чаще садятся у детей, а у взрослых реже. Но если дети видят и завидуют, то взрослые при этом еще и оговаривают. Поэтому у взрослых на губах выступает лихорадка – от зависти, не оговаривай. Так толкует кармическая медицина эту причинно-следственную связь.

Зависть сеет внутри человека и злобу, а все это порождает вампиризм. Замечено, что у таких людей в огородах и на дачах не растет богатый урожай, все вяло и хило.

Одна женщина рассказала мне, что когда у нее умерла бабушка, то на окне вдруг зацвел цветок, который никогда раньше не цвел. Она спросила меня, что это за знак такой.

Я рассказал ей о бабушке, примеряя ее слова и поступки к семейному вампиризму, и это оказалось сущей правдой.

Цветы, – поясняя я, – не могут цвести в квартире вампира, им тяжело от грубых энергий, и они не могут выплеснуться радостью цвета. Когда бабушка умерла, то освободила цветок от своего грязного энергетического влияния, и он расцвел.

Как расцветает женщина, уйдя от мужа-вампира, так обретает покой муж, уйдя от жены или тещи-вампира.

А у вас, читающие сейчас эти строки, в квартире цветут цветы? Или буйствуют ростом лианное ползучие растения, которые не дают цветов, а потому и пользуются в народе дурной славой.

Множество лекций и курсов, на которых мне приходилось бывать, показывают, что среди лекторов и преподавателей много вампиров. Они тянут какую-либо тему, жуют ее, а человек, который стремится к знаниям, ждет свежей мысли, нового слова, взгляда и подхода.

Ждет в напряжении, чтобы, поймав, начать медитировать. Не дождавшись, человек засыпает на занятии, силы кончились, они ушли к преподавателю, а вы сладко уснули на его уроке. Это истощение происходит и от того, что плохо слышно, непонятно проговариваются слова, когда говорится в пол или потолок, а не в глаза ученикам. Если урок или лекция идет увлеченно, интересно и даже весело, то на ней все получают заряд бодрости, радости, а, главное, материал хорошо усваивается.

Интересно, что природа по-своему умеет восстанавливать энергетический баланс. Клопы и комары, вечные спутники человека – это маленькие вампиры на физическом плане. Они не просто пьют кровь, и не у всякого, а только у тех, кто перенасыщен отрицательными энергиями. Измените свое отношение к другим людям, научитесь жить на чистых энергиях радости и любви, и тогда клопы сами исчезнут, а комары, даже если и сядут на вас, то не смогут вонзить свое жало.

А вот еще небольшой абзац из учения «Живой Этики» Елены Рерих: «Огненное распознавание о держания называется Урумией. Не только люди могут обладать такими чувствами, но и животные. Лошади и собаки особенно негодуют при приближении одержимых. В древнем Китае была особая порода собак, высоко ценящаяся, которая особенно чутко узнавала одержимых. В древности было принято показывать гостям коней и собак. При этом замечали отношение животных. Многие послы прошли через это испытание... Кошки тоже чувствуют одержимого, но обычно совершенно иначе. Одержимость приводит их в радость: кошка не прячется, а ходит, радуясь и мяукая. Тогда как собака оцетинится или бросается на этого человека».

Здесь нужно отметить, что кошка, собирая, наматывая на себя отрицательные энергии, затем сбрасывает их, выходя погулять на улицу или на балкон. Замечено, что вампиры любят мучить кошек, якобы играя с ними. А у добрых людей кошки на руках сразу засыпают. Известно, что кошка всегда спит на больном месте у хозяйки. Многие взрослые пугаются, когда кошки спят на шее или на голове у детей. А ведь они берут в это время на себя тяжелые энергии болезни. Для родителей это уже знак, сигнал, что ребенок серьезно болен. А ее, кошку, чаще выбрасывают из квартиры или отдают другим людям. Когда же мы научимся видеть Знаки Природы, указывающие на близкую беду?

О собаках я уже писал, но хочется еще добавить некоторые сведения. Если неожиданно залаяла собака и вы испугались, то это значит, что на вашем биополе зависло много отрицательной энергии. При испуге от лая собаки отрицательная энергия сбрасывается с вашего биополя. Мысленно или вслух поблагодарите собаку за то, что она помогла вам избавиться от этих тяжелых энергий и подсказала причину вашего недомогания. Если же собака не успокоилась и продолжает еще больше провожать вас лаем, это уже серьезный знак. Придите домой и примите душ, лучше контрастный. Вода все уносит. Но пока не примите душ, не включайте электробытовые приборы, пусть уж лучше перегорит лампочка, чем ваша домашняя аппаратура.

Собаки всегда норовят укусить вампиров, пустить им кровь. Донор никогда не заболит бешенством, это удел вампиров.

Семейный вампиризм

Пожалуй, самым большим бедствием для людей является семейный вампиризм. В большинстве семей есть доноры и вампиры.

В семьях существует множество тонких энергетических связей, которые можно спутать с вампиризмом. Поэтому уточним еще раз, что вампир любит только себя, он не умеет любить других и радоваться жизни. В семье даже лунные вампиры всегда агрессивны и ежедневно проводят энергетическую встряску всей семье или кому-то одному из его членов.

Первым показателем вампиризма среди супругов является РЕВНОСТЬ. Ревность – это не любовь, а приемы вампиров держать свою жертву в постоянном энергетическом (психическом) напряжении и срыве. Семейные драмы на почве ревности почти всегда приводят к распаду семьи. А пока они вместе, вампир-супруг через ревность провоцирует донора-супруга для своей энергетической подпитки.

Очень трудно одному из супругов жить в постоянном напряжении и доказательствах своей любви и преданности. Ревность – это болезнь глухого, слепого и черствого человека, это вампиризм. Вампир не видит и не слышит объект своей любви, пока не потряхнет его энергетическим забралом. И только после этого может распинаться в своих лживых чувствах. Тяжко сердцу без любви, тяжело телу без сердца, – можно сказать, перефразируя Гомера.

Нужно ли доказывать, что любовь не нуждается в доказательствах, что в любви живут одним дыханием, что любовь всегда боится чем-либо обидеть ближнего, что истинная любовь не мучается в сомнениях верности. Да, нужно доказывать, ибо живем, не ведая с кем, унижаемся и придумываем оправдания: ревнует – значит, любит. А на самом деле получается, что самолюбив, подозрителен, недоверчив и болен вампиризмом. Французский философ Рене Декарт говорил: «Ревность есть вид страха при желании сохранить за собой обладание каким-нибудь благом, считая себя недостойным, потому и подозрителен, и недоверчив». В поисках супруга или супруги мы часто ориентируемся на внешность или материальное положение партнера. Это порождает мнимую любовь, она обязательно проявит эффект вампиризма. «Слепая любовь» всегда замешана на плотских страстях, и потом эти страсти будут трясти душу. Ревность – это порок, это ограниченность духовная, интеллектуальная и физическая. А потому душа страдает, ум не ведает, что творит, а тело бьется в поисках силы.

Вторым фактором семейного вампиризма можно назвать постоянные упреки и придирки одного из супругов, вызывающие обиду и раздражение. Это то, что в народе называют: видеть соринку в чужом глазу, а в своем и бревна не заметить. Здесь вампир крепко и постоянно держится за донора-супруга. Тяжко в семье, когда не с кем поделиться, поговорить, а если пытаешься, то как оплеуху получаешь град упреков. Трудно жить без эмоциональной поддержки близкого человека, и на этой почве развивается шейный остеохондроз.

Очень часто в семейных отношениях вампирами выступают тещи и свекрови, но не к своим чадам, а к тем, кого их дети выбрали себе в супруги. Правда, невестки и зятья тоже бывают не подарочками. Один мудрец сказал, что кому попался хороший зять, тот приобрел и сына, а кому дурной, тот потерял и дочь.

Однажды после лекции ко мне подошла молодая женщина и сказала, что только сейчас поняла, что ее свекровь – чистейший вампир. Я попросил ее больше ничего не рассказывать, и сам дал картину того, как ведет себя в семье ее свекровь. Я рассказывал долго и подробно, и женщина сказала мне, что у нее появилось чувство, будто бы я прожил

в их квартире много лет. Вкратце перескажу эту историю.

Каждый день, придя с работы, вас обязательно у входной двери встречает свекровь. Она выплескивает такие слова, от которых вы «взрываетесь». Поводов и причин всегда масса: что-то не так сделала, положила, убрала. Не важно что, где и как, главное зацепиться, включить пусковой механизм ваших чувств, вызвать всплеск эмоций и раздражений. И это ей легко удается. При этом, открыв рот, она, причмокивая, глотает вашу бросовую энергию. Все. Конфликт закончен до конца следующего дня, когда вы вновь придете с работы. Весь вечер и наутро свекровь на вас больше не кричит, не ругается. Она может погладить вас и попросить прощения, делается тихой, как мышка, и ласковой, как кошка. Вы ей все прощаете, но сил и здоровья не стало, вы не можете уделить внимание детям и мужу, рано ложитесь спать. Утром просыпаетесь тяжело. А днем на любимой работе, в радости общения вы снова заряжаетесь чистыми человеческими чувствами, но это только до порога дома. Ваша свекровь чувствует, как вы вышли из автобуса, вошли в подъезд, в лифт... Она уже у двери и «искренне рада» встрече с вами. Вы могли бы дарить ей свою любовь и радость, но этого нет, и тогда вы становитесь единственным спасением ее жизни, но для этого вас нужно тряхнуть, взорвать...

Если бы вы хоть один раз, – продолжаю я, – на ее слова, горькие и обидные, сказали бы: «ДА! Я ТАКАЯ!», – и при этом, гордо подняв голову, прошли в квартиру, то ваша свекровь, выплеснувшая остаток своей силы и не получившая взамен ничего, рухнула бы тут же, бесчувственно размякнув у двери.

– Господи, – говорит мне женщина, – один раз так и было. Я не ответила на ее грубость, улыбнулась и пошла в комнату. Слышу, что-то упало, обернулась, а это свекровь лежит у двери и не шевелится. Я не пойму, что произошло, что случилось. Из комнаты выбежали дети, муж: "Что ты сделала с бабушкой?" Я оторопела. Стала уверять их, что сама не пойму, что даже близко не подходила, она сама упала. Стали всей семьей приводить ее в чувство – не получилось. Вызвали скорую помощь – безрезультатно. Скорая увезла ее в больницу, и она пролежала там два месяца.

Тут я снова высказал предположение, что если у нее есть еще сын или дочь, то после больницы она должна была уехать жить к кому-нибудь из них, а к вам больше не вернулась.

– Да, – ответила женщина, – она действительно уехала жить к другому сыну, к другой невестке.

– Вот, – заключаю я, – оказывается, и против лома есть прием, как говорят в народе. А потом, когда дети подрастут, бабушка будет трясти силы и из них. С родственниками это всегда легче сделать и мотивов бывает достаточно.

Другая женщина рассказала мне, что только сейчас, после лекции, поняла, отчего каждый год, когда она уезжает на дачу, на все лето, то ее свекровь, лишившись донора, попадает в больницу и лежит там все лето. А каково персоналу в больнице? Больные родственники, будь то дома или в больнице, на мелочных обидах, раздражая окружающих, поддерживают свое существование. Естественно, что, лежа в постели, иногда годами, они вынуждены забирать силу от окружающих. А это показатель того, что лежать им придется долго, а лекарства и терапия не будут оказывать на них должного эффекта. По-видимому, в больницах нужно создавать индустрию развлечений, чтобы скрашивать их серое существование. Нужен уют, интерьеры, музыка, рукоделия. А дом? И снова приходят на память стихи Пушкина, который сокрушается:

Но, Боже мой, какая скука
С больным сидеть и день и ночь,
Не отходя и шагу прочь!
Какое низкое коварство
Полуживого забавлять,
Ему подушки поправлять,

Печально подносить лекарство,
Вздыхать и думать про себя:
«Когда же черт возьмет тебя!»

И в те далекие времена тоже не знали, как лечить вампиров..!

Включайте для своих больных родственников «тройной обогреватель» своей души. Он вытеснит, растворит тяжелые энергии болезни и наполнит тело новым качеством.

Я знал женщину, у которой сын и мать – вампиры. Сын токсикоман, а мать несколько лет лежит прикованная к постели. Оба трясут ее ежедневно, но она все равно любит их, жалеет и отдает всю себя для служения им. Через каждые три дня мать доводит ее до обморочного состояния, но ее любовь к матери возвращает женщину к жизни. Сын каждый день грозит убить, а она прощает ему все. После лекции в своей записке она написала: «Я поняла, что я классический донор, спасибо вам, вы зарядили меня хорошей энергией и своей лекцией отвлекли меня от страшных мыслей. Не ведая того, вы отрезали мне последнюю надежду. Значит, это моя судьба – испытание и наказание к сыну моему. Сейчас он лежит в больнице и проклинает меня, но любовь и жалость гораздо больше, чем мой страх перед ним – намного! И пусть убьет, но я его люблю! И в отпуск даже на один день я не пойду, так как маму не с кем оставить, боли у нее страшные. Я должна быть рядом и облегчить ей жизнь».

Да, любовь делает чудеса! Но еще большим чудом является другое. Если вашему болеющему, не встающему с постели родственнику вы искренне и с любовью скажете, что это вы виноваты в его болезни, что это вы довели его до того состояния, в котором он сейчас находится, если вы сумеете убедить его в этом и попросите у него прощения (а это не трудно сделать, ибо он и без того считает, что виноваты в этом вы и те, кто его окружает), то именно тогда, **ВЫМОЛИВ**, получив его **ПРОЩЕНИЕ**, происходит Чудо. Ваш прикованный к постели родственник начинает оживать. В этот же день или на следующий он самостоятельно поднимется с постели, начнет ходить, есть, петь песни и т.д.

Ваша жизнь в корне изменится, но отныне вы должны стать альтруистом – жить для других, полностью отдавая себя служению людям, помогая им. О себе забудьте, это ваш крест, но это благой крест, он принесет вам духовное счастье.

Только так вы сожжете переданную вам Карму родственника, погасите свою Карму, и прекратится родовое проклятие.

Вот еще один пример, рассказанный женщиной в г. Перми, когда я читал там курс лекций. Он относится к самому бесчеловечному виду семейного вампиризма – энергетическому мародерству. В нем коварность и жестокость, его нельзя даже назвать животным, ибо животные не страдают отсутствием энергии, они живут в гармонии с природой. Вот эта история.

"Каждое утро, в течение многих лет, я слышу от своей матери, а ей уже 77 лет, одни и те же слова: «Ты еще не умерла?! Когда же ты сдохнешь?!» Так начинается мой день. К этому можно привыкнуть и не раздражаться, но мать, не получая ответной реакции, падает на пол и начинает кусать свои руки и царапать свое лицо. При этом она издает звериные звуки, на которые сбегаются соседи. Она им показывает, что, якобы, я с ней сделала. Соседи-то знают, что я не такая, они меня жалеют, а на мать мою скрыто, а иногда и открыто раздражаются.

Через несколько минут мать встает, вроде как ничего и не произошло. Раны у нее заживают, как на кошке. Пятнадцать лет она держит меня в напряжении, говоря, что разменяет квартиру, и все это время подает в суд, но сама не является, или что-нибудь не так сделает с бумагами, тянет. Сейчас она ходит по разным организациям и общественным органам Перми, рассказывает, что я ее избиваю, показывает царапины и укусы. Однажды она умудрилась за два дня обойти шестнадцать организаций с жалобами на меня. И ей везде верят, и считают своим долгом вызвать меня для разбирательства. Постоянные телефонные звонки от них не дают мне покоя, я устала от такой жизни. А моих объяснений

даже не выслушивают, кричат: «Да как вы смеете! Она же мать!» И я поняла, что это по ее вине у меня уже вторая группа инвалидности. Спасает меня только то, что я занимаюсь музыкой, пишу стихи, рисую – это мне возвращает силы. Отдыхаю я от нее летом, когда она живет на даче".

Вот такими коварными, злыми и жестокими бывают семейные вампиры. Не дай Бог иметь их всегда рядом с собой. От близких удары сильнее и болят дольше. Одна единственная сумасбродная супружеская половина может свести на нет и прекрасные порывы, и наработанную мудрость, и направленную позицию, и саму жизнь.

Но с другой стороны, нет худа без добра. На них, на вампирах, мы можем научиться правильно реагировать на энергетические импульсы, постоянно возникающие в жизни вокруг нас. «Я посылаю вас, как овец среди волков: итак будьте мудры, как змеи, и просты, как голуби», – сказано в Евангелии. И пока мы этого не поймем, будем попадать в ловушку глубокого энергетического конфликта и кризиса, будем страдать и болеть. И только через осознание и волю к нам придет успокоение и радость.

Семейные вампиры живут мучительно долго, не давая жизни своим домочадцам. **ОНИ ПЕРЕЖИВАЮТ СВОИХ ДОНОРОВ**, а мы удивляемся, почему же хорошие люди умирают раньше плохих. Сколько несчастных судеб, семей и талантов обращено в прах, потому что коварство вампиров не было во время распознано и остановлено. Мы вообще не знали о их существовании. Зато создаем заумные учения или центры.

И, наконец, есть еще один вид семейного вампиризма, но мне не приходилось встречать его грубые формы. Он относится к лунному проявлению и протекает мягко, только временами создавая напряженные ситуации.

Зарождается этот вид вампиризма у родителей, когда их дети женятся или выходят замуж. Боязнь или страх остаться в старости одиноким толкает родителя, как правило, одного из них, поставить детей в материальную и финансовую зависимость. Одним это нравится, и они даже счастливы от такой опеки (до поры, до времени), другие же – раздражаются, они не хотят быть зависимы, их тяготит навязчивость, родителей, сковывает мелочная опека и упреки на этой почве.

Многие люди страдают не от недостатка сил и чувств, а от их избытка. И если у таких людей нет творческого начала, куда можно было бы выплеснуть эти, в общем-то благие энергии, в мирных целях, то они начинают подавлять ими близкого человека.

На примере это может выглядеть так.

Женщина очень любит чистоту и порядок, что в общем-то качество благородное – держать в чистоте и порядке то пространство, в котором обитаешь. Но всегда находится рядом кто-то: муж, дети, родственники, которые нарушают создаваемый ею радостный мир. И все ее недовольства выливаются именно в это.

Многие женщины жаловались мне на своих родственников, говоря, что они живут с вампирами, и просили совета, как с ними быть, как отучить их от вампиризма. При выяснении поведения и ситуаций оказывалось, что нет вампиров в ее семье, что она сама ограничена в критериях оценки того, что происходит вокруг. Что это именно она первая срывается на своих близких из-за малейшей соринки или неправильно положенной вещи. Вампиром ее можно назвать лишь условно, но если она не будет расширять сферу применения своих чувств, то такая закомплексованность на чем-то одном, несомненно, будет порождать вампиризм. А отсюда и срывы по малейшим пустякам. К мужчинам это относится тоже в равной степени.

Причины напряженности в семейной жизни, порожденные вампиризмом, кроются и в других аспектах.

Мы уже знаем, что вокруг человеческого тела, на его ауре удерживаются отрицательные сгустки энергий. Мы собрали их на работе, на улице, в общественных местах, и, придя домой, лучше всего принять душ. Они легко смываются. В противном случае эти энергии будут ощущаться членами вашей семьи, как что-то холодное и липкое, тяжелое и гнетущее исходит от вас. Вы обращали внимание на то, что когда кто-то из

членов семьи приходит домой, сразу возникает тяжелая и нервная обстановка. Эти энергии угнетают всех до тех пор, пока не произойдет энергетическая разрядка под названием – «всем поровну».

Многие вампиры не могут себе позволить срываться на работе. К этому обязывает престижная работа и социальное положение, а поэтому они паразитируют только дома. Они держат своих близких «кнутом и пряником», сначала высосут, вытряхнут из них силы, лишат радости, а потом задабривают.

Или так: пять дней в неделю ваш муж – нормальный человек, а по субботам и воскресеньям в него будто бес вселяется. И так много лет подряд. Это значит, что пять дней в неделю он трясет всех на службе, а в выходные дни заряжается вашей энергией. Можно сказать, что вам еще повезло, и найти способ не общаться с ним в эти дни, раз между вами нет любви, это ваша проблема.

Сколько ниточке ни виться, а конец все равно придет, поэтому чаще всего в этих семьях и происходят размолвки и трагедии.

Существует еще один вид семейного вампиризма, который зарождается в супружеских отношениях вскоре после свадьбы или рождения первого ребенка. Здесь как мужчины, так и женщины проявляют особый вид психического состояния, которое можно выразить простым и лаконичным словом – неудовлетворенность.

Чаще всего от этого страдает женщина, а всякое страдание лишает сил, обесточивает. Находясь весь день дома или на работе, она неудовлетворенная своим супругом, постоянно рассказывает о нем что-то плохое. Вспомните своих знакомых или родственников, которые моют косточки своим мужьям. Этим они подрывают свою силу. Когда муж приходит с работы, он не чувствует от жены той силы, которая бы тянула, примагничивала, которая вызвала бы желание обнять и поцеловать. Нет этого, он встречает холодную и бездушную жену, а поэтому хоть маленький скандал или молчаливое раздражение между ними обязательно возникнет. И спровоцирует его пустая душа, та, что уже вытряхнулась. Нормальные супруги не ссорятся по пустякам, они берегут силы для большего скандала. Ой, что это я говорю. Нормальные супруги всегда и всем говорят друг о друге только хорошее. Этим и создается поле радости и любви, чего я вам и желаю. Любовь покрывает множество грехов.

От темы семейного вампиризма никуда не денешься. Можно сменить работу, не впускать к себе соседей-вампиров, уклониться в общественных местах от людей-раздражителей.

Но дома, в семье, когда вы зависимы и связаны не любовью, а обстоятельствами, на этой почве цветет и прогрессирует вампиризм. Именно вампир будет создавать и диктовать условия, тон и ритм для всей семьи. Зарядившись, вампир начинает петь песни, в мелодии которых звучат торжественные звуки.

Вот что написал мне в г. Саратове после лекции Юрий К.

"Это именно то, чего мне так не хватало для понимания правды о моей болезни.

Дело в том, что я попал под действие вампира. Это произошло очень давно, в 1978 году, и длится по сей день. Я был очень веселым и здоровым человеком, но, как только мои родители поменяли квартиру и мы стали жить вместе с моей бабушкой и дедом, мое здоровье стало ухудшаться, и теперь я инвалид второй группы. Напротив, если моя бабка до 78-го года каждый год лежала в больнице, с сердцем, со страшной астмой, то после того, как мы съехались, она ни разу не лежала в больнице, об астме больше не вспоминает, даже читать стала без очков. Моя бабка – ярко выраженный лунный вампир, и все признаки, о которых вы рассказали, к ней подходят.

А пишу я потому, что надеюсь узнать от вас, когда же кончится этот ад".

В одном из писем из Иркутска женщина рассказала о своей 75-летней матери.

"Жить с ней мне очень тяжело. Внешне она выглядит очень здоровой и энергичной, но после того, как выплеснет на меня град обид и упреков. Прочитав Вашу книгу, я поняла, что это энергетический вампиризм. Больше всего мне доставалось от матери, когда

я задерживалась после работы. Но вот у меня сменился график работы, и я стала приходить домой еще на два часа позже. Первые дни я заставляла мать полуживой. Она требовала, чтобы я вернулась в прежний режим и график работы, но, к счастью, этого сделать невозможно. Не знаю, как я выдержала психические атаки матери за эти дни, но произошло чудо!

Вернувшись однажды после работы, я не застала мать дома. У меня появилась тревога за нее. Куда же она с больными ногами и на костылях могла уйти? Все оказалось просто. Она стала ездить в городском транспорте в вечерние часы «пик». Приезжала домой веселая и энергичная. Лицо ее наливалось румянцем. Но самое удивительное то, что она перестала предъявлять ко мне какие-либо претензии.

Дождь или жара, снег и мороз, ничего не могло ее больше удержать дома. Выходит, что она просто была вынуждена переключиться на других людей. Соседи рассказывали мне, что она кое-как садится в переполненный автобус, проедет несколько остановок и выходит. И всегда это происходит с руганью и оскорблением пассажиров. На остановке она поджидает следующий автобус, обязательно переполненный, и начинает опять с руганью в него садиться. И так каждый день.

Прочитав Вашу книгу, я поняла, что мать моя занимается или даже больна классическим вампиризмом. Помогите, подскажите, что можно сделать для ее лечения".

Для того и пишу я эту книгу, чтобы каждый нашел в ней ответы на свои вопросы о лечении и защите от вампиров.

Часто в семьях, где родители-вампиры, дети вырастают такими же. Когда такие родители изо дня в день, из года в год, по малейшему пустяку или поводу срываются на ребенка, они растят для себя вампира. Такие родители не просто что-то запрещают ребенку, а делают это всегда резко и грубо, с раздражением и ненавистью: не лезь, не бери, не прыгай, не кричи, посиди спокойно и т.д.

При этом они унижают и обзывают ребенка. И не ведают они того, что придет время, когда «отольются кошке мышкены слезки». Когда такой ребенок вырастает, он сам становится вампиром и трясет своих родителей. Сколько мне пришлось повидать таких больных вампиризмом семей, сколько несчастных родителей пытались найти у меня ответа, защиты и спасения от сына-садиста.

В послании святого Апостола Павла говорится: «Отцы, не раздражайте детей ваших, дабы не унывали». Когда же мы поймем, что «все возвращается на круги своя» и что каждому вернется то, что он сеет вокруг себя?!

Я видел множество пугливых и забитых детей, которые, подрастая на улице, в компании, оттачивают «мастерство» мщения родителям, учителям и другим взрослым, соприкасаясь с которыми они всегда получали физические и духовные оплеухи. Родители, которые не дали ребенку ни любви, ни ласки, пусть не рассчитывают на счастливую старость, дети останутся к ним равнодушны. И если в детстве ребенок переносил от вас почти ежедневные побои и оскорбления, знайте, что это же ждет и вас в старости. Это ваша Карма – закон воздаяния. На этой почве появляется множество кармических заболеваний, не поняв и не устранив причины которых болезни не вылечишь. Вам остается только смирение да покаяние, и, я заклинаю вас, помните об этом!

Характерно еще одно обстоятельство: лунные вампиры в семье довольствуются энергией одного члена семьи, как правило, самого слабого и беззащитного. Солнечные же вампиры сотрясают всю семью. Вот одно из характерных писем на эту тему.

"Прочитала Вашу книгу и еще раз убедилась в том, что действительно приходилось мне жить с двумя вампирами. Вот так «повезло»!

Один из них – мой отец. Хоть и не хорошо об этом говорить, но он – крайне неприятный человек. Не только я его не люблю, но и мама, сестра, все родственники и даже просто знакомые.

Помню с детства, как он нас троих травил, доводил до слез, а потом успокаивался и вроде как уступал. В любое время суток включал громко телевизор одновременно с радио,

включал во всех комнатах свет, а на кухне начинал громко греметь посудой. Он до сих пор все это проделывает. Ночью может кому угодно из своих знакомых позвонить и при этом громко разговаривать. Говорит, что плохо слышит, а когда что не надо, услышит обязательно. Естественно, что всем своим поведением доводил всех до состояния тряски. И не дай Бог, что-то ему сказать. Начинал орать и бить мать. Мы с сестрой в слезы, а ему хоть бы что. «Это ваша мать во всем виновата», – его любимая фраза.

Когда он дома, все ходят в напряжении и лишней раз не хочется выходить из комнаты. А если он сам туда войдет, то тебя начинает всего трясти – настолько неприятный человек.

Животных он не любит. Сейчас у меня есть собака, мы с ней отдельно живем от родителей. Когда я с ней прихожу к родителям, а отца нет дома, то и собака спокойна. Стоит ему только засунуть ключ в замочную скважину, начинается истерический лай собаки, который трудно остановить. Несколько раз было, что пес укусил отца.

Дома царит отрицательная энергия, хотя освящали комнаты. Наверное, ни у кого нет столько тараканов, как у нас. Это просто беда. Уже сколько средств испробовали, но результат плачевный. Летом на балконе цветут домашние цветы. Маме хочется, чтобы они цвели и в квартире. Но когда их приносишь с балкона, через некоторое время цветы начинают гибнуть. Как ни странно, выюны очень хорошо растут.

Мама у нас постоянно болеет. За последние годы сразу как-то постарела. Нет больше сил жить рядом с мужем, а нам с отцом. Если написать о всех его пакостях, то просто не хватит бумаги. Периодически он обвиняет кого-нибудь из нас, что мы у него что-то украли. И буквально изводит на этой почве до истерики.

До восемнадцати лет я жила с родителями. И вот «счастье»! Бабка с дедом (родители мамы) получили двухкомнатную квартиру и очень хотели, чтобы я жила вместе с ними. Я так была рада, что реже буду видеться с отцом, что моя профессия – детская медсестра – получит больше сил для работы. Через какой-то промежуток времени радость моя омрачилась. Бабка «взялась» за меня. Дед был спокойным человеком, я его уважала (царство ему Небесное).

Я по натуре своей жизнерадостная, но спокойная. Так вот бабке моей во мне не нравилось все. Она искала только плохое, хорошее просто не хотела видеть. Мне нельзя было поздно приходить домой, нельзя мыться под душем, нельзя стирать каждый выходной. Нельзя гладить белье, а то утюг сгорит. Нельзя долго говорить по телефону, да еще громко смеяться. Видели бы вы лицо ее в тот момент, когда я срываюсь на нее. Сколько счастья в ее глазах, сколько бальзама выливается на ее сердце. И так каждый день.

За шесть лет проживания с бабкой я похудела на шесть килограмм. У меня появилась гипотония, а бабка страдает гипертонией. Я постоянно была подавлена. Мне не хотелось идти домой в этот ад. Я часто ловила себя на том, что медленно иду от автобусной остановки до дома, хотя это всего две минуты ходьбы.

И еще что интересно. Дед был настолько худой, а к концу своей жизни и немощный, что выглядел как обтянутый скелет. А бабка еще в телесах, хотя деда старше. Когда дед умер, я съехала с их квартиры. Остаться с ней одной было не в моих силах".

Невольно напрашивается вопрос. Кто защитит семью от вампира? Государство? Наука? Врачи? Психологи? Полиция? Все они разводят руками. А люди страдают, болеют и умирают от неведомой силы зла.

Остается одно: Господи, ПОМОГИ!

Соседи-вампиры

В соседских отношениях чаще проявляется лунный вампиризм. Лунные соседи-вампиры под разным предлогом навязывают себя в дружбу. Они приходят к вам запросто, по-соседски, наверное, так и должно быть. Но, повторяю, любое общение должно

нести в себе обоюдную радость и интерес, от этого все получают отдых и удовольствие. Но вампир не видит, когда его приходу не очень-то радуются, и он утомляет своим присутствием.

Характерная деталь: вампиры никогда не приглашают вас к себе в гости, а норовят прийти к вам, попить чайку, но сами никогда чаем не угощают. И если вам пришлось побывать в гостях у вампира, то уйдете вы от него с большой головой, слабостью в теле, с чувством напрасно проведенного времени.

Лунные вампиры приходят к вам в гости, посидят, поплачутся, или ни слова не проронят, наливаются румянцем и уходят. Вампир не понимает, что с ним не хотят разговаривать, что ему только для приличия говорят: «Да, нет». Мы устаем от пустых разговоров, нас утомляет и раздражает такое навязчивое присутствие. Но вампирам только это и нужно. Беда в том, что они и сами этого не понимают. Мы не можем найти предлога, чтобы их выставить, а они признаются в том, что у нас им очень хорошо и они даже лучше начинают себя чувствовать. Еще бы!

Как правило, они приходят ежедневно в одно и то же время, как на работу. Найдите повод или возможность не впускать их к себе в дом. Не будет для вас большой беды, если вы разорвете с ними всякие отношения. Вампиры найдут себе другой источник «здоровья». Но беда наша в том, что они уже крепко успевают взять нас в свои руки: разными мелкими услугами и подарочками. Поднимитесь над этим, и сорвется груз вампира с ваших плеч, скиньте камень, душу давящий.

Солнечные вампиры-соседи все время держат вас в каком-то постоянном психическом напряжении. Это происходит от того, что дома на них уже никто не реагирует, не подпитывает их, а им нужно постоянно иметь рядом напряженное поле. И этого они добиваются, строя вам и даже всему подъезду, дому, разные козни. Они подмечают любые ваши промахи в словах и поступках. И вы уже сидите в своей квартире или комнате и боитесь лишний раз столкнуться с ними. Но удивительно то, что это вам не удается. Только вы за порог, а вампир тут как тут. Это происходит от того, что вы постоянно о нем думаете, вы создаете крепкую энергетическую связь и своими мыслями поддерживаете ее. Перестаньте о нем думать и говорить, не мойте косточки своим недоброжелателям. Оборвать энергетический канал с вашим вампиром можно молчанием, успокоив свою душу, не обращать внимание, забыть, простить. Это трудно сделать, ибо вампир уже привык, что вы на него хорошо реагируете, и каждый раз он еще сильнее, еще злее, еще больше будет прилагать усилий, чтобы не потерять такой замечательный энергетический источник.

Но отчего вы так реагируете на вампира? Не от того ли, что в душе вашей пусто и темно, что нет интереса в жизни, которому можно всего себя посвятить? Но тогда суета и раздражение не уйдут из вашей жизни. Да, устоять против грубого натиска вампиров очень трудно, но это ваши проблемы, а я стараюсь показать вам путь выхода из духовного энергетического кризиса.

Бабушки и дедушки, сидящие у подъезда, кто-то среди них обязательно вампир. Чаще бабушки, они, якобы, из благих побуждений, делают грубые замечания взрослым, но больше всего от них достается детям. Уж каких только проклятий они не посылают на детей по любому пустяку. Взрослые, слыша это, не связываются с ними, зная их скандальный характер, но молча и скрыто раздражаются на них. Это про них, вампиров, говорят в народе, что у злой Натальи все люди каналы. И устраивают они нам психические вакханалии. Вот это каламбур!

Одна моя знакомая несколько лет страдала сердечными болями и каждую зиму попадала в больницу. Сколько я с ней ни бился, стараясь помочь, понять причину ее болезни, ничего не помогало. Гороскопы, которые я делал на каждое обострение болезни ее сердца, показывали лунное влияние, которое можно толковать очень широко. Врачи уже сказали ей, что только операция спасет, и вдруг однажды я увидел, как из ее квартиры выходила бабушка, которая известна дурной славой. Говоря языком кармической

медицины – она вампир. Меня прямо захлестнула волна радости. Наконец-то! Нашел! Увидел! Я дождался, когда она ушла и начал звонить в дверь. Долго никто не отзывался и не открывал. Я догадался позвонить по телефону, приятельница подняла трубку и объяснила, что лежит больная и не может встать. Я поведал ей, что если она сейчас поднимется и откроет дверь, то будет плясать от радости, которую я сообщу. И вот я вошел, попросил согреть чай и начал рассказывать о вампирах. Все так и оказалось. Именно зимой, когда сидя у подъезда холодно заряжаться, эта бабка приходила к ней, якобы, посидеть с больной, помочь. Эта месячная помощь заканчивалась двухмесячным пребыванием в больнице, а там весна, вампир вновь на своем посту – у подъезда.

Да, я обрадовал ее, но тут же пришлось спасать, ибо мою знакомую обуял гнев к ее благодетельнице – бабушке-сиделке. Успокоил, проконсультировал, как поступать дальше. Затем, несколько дней морально поддерживая, сумел окончательно успокоить и убедить в правильном понимании ее мыслей, слов и поступков по отношению к бабке-вампиру. С этого времени прошло уже два года, две зимы, и моя знакомая прекрасно себя чувствует, операция не понадобилась, и в больницу она больше не попадала.

Еще соседи-вампиры каждый вечер включают громко музыку, телевизор или радио, чтобы слышно было на весь подъезд. Это они постоянно стучат и гремят по ночам, они не могут заснуть от того, что их давят тяжелые энергии. Создавая шум, они раздражают нас и от этого получают заряд нашей энергии. А как часто мы, не выдерживая, идем с ними ругаться, грозим вызвать милицию и т.д. А им только этого и нужно, чтобы поругаться, да еще нас же и обвинить. И как вы уже, наверное, поняли, этим занимаются солнечные вампиры, а лунные не идут на конфликт с соседями, они ищут жалости к себе.

В страшный ад попадают люди в коммунальных квартирах, когда кто-то из соседей вампир. А для самих вампиров такая квартира становится энергетическим раем. Ему не нужно никуда ходить, все рядом, все под боком. Причем, одновременно к двум соседям по коммунальной квартире вампир будет относиться по-разному. С одним соседом, как правило, очень жизнерадостным, он будет агрессивен, то есть будет выступать как солнечный вампир. К другому же соседу, более слабому, он будет применять лунный прием вампиризма.

Я видел много дедушек, которые, сидя у подъезда, клянут политику, правителей и законы. И всегда это делают, размахивая руками. Они заряжаются от тех, кто не согласен с их мнением.

Одна знакомая спросила у меня, почему на садовом участке ее соседка вдруг упала и ее увезли в больницу с инсультом. «Что же произошло между вами?» – спросил я. «Ничего, – ответила моя знакомая, – соседка вдруг начала кричать на меня через ограду разные пакости, а я смотрю на нее и говорю про себя: „Господи, Боже милостивый, и откуда у нее столько злобы и ненависти?“ Она кричит, а я смотрю и мысленно жалею ее, мне жалко, что прожив жизнь, она ничего в ней не поняла, ничему не научилась. Так было у меня несколько раз и с другими людьми, которые почему-то начинали ругаться на меня. Я им всем желала добра и здоровья, а они падали, и их увозили в больницу».

«И воздастся вам по делам вашим», – сказано в Писании. Сеешь зло – получи болезнь. Не умеешь выстоять против него, тоже будешь болеть. И поэтому я встречал больных с инсультом как вампиров, так и доноров. А если это так, то в качестве этой болезни должна быть большая разница, которую врач может обнаружить в анализах, и, в первую очередь, в крови. А об этом мы поговорим ниже.

Защита от вампиров

А сейчас пора поговорить о защите от вампиров. Уже было много сказано об этом, но необходимо небольшое обобщение, ибо вампиры подстерегают нас везде, и нам нужно

уметь защититься, устоять перед их грубым натиском и невыносимым занудством.

Вампиризм – это бесовский способ существования. Здесь всегда нужно кого-то задирать, оскорблять и обижать. Такая одержимость определяет взвинченный тон, желание к чему-то придраться, за что-то зацепиться, из мухи сделать слона без явных на то причин. Здесь и резкие реакции на мнения, с которыми он не согласен, нетерпимость и категоричность в споре. Вампир нуждается в оппоненте, если таковой отсутствует, он создает его искусственно. Тогда становятся понятны такие люди в очередях, в общественных местах, у подъездов домов и т.д. Вампиры реально опасны для окружающих. Они проводят огромную разрушительную работу нервных центров и каналов у окружающих их людей. Нейтрализовать их можно только нашим общим терпением и молчанием. И тогда они сами изведут себя самоубийствами, припадками бешенства, кровоизлияниями и т.д.

Вот несколько приемов, которые можно использовать в зависимости от обстоятельств. Они объединены выработкой в себе способностей, которые позволят вам не реагировать на источники раздражения.

Нужно учесть, что когда происходит энергетическое (психическое) нападение, то, в основном, это говорит о слабости нападающего. Слабости физической, духовной и умственной. Понимая это, мы другими глазами будем смотреть на агрессора, а его атака будет вызывать улыбку и далее смех.

Вам будет смешно, когда начнете замечать, что вампиры ведут себя по-разному. У одних начинают подергиваться веки, у других – ходят уши, третьи – багровеют, у четвертых – раздуваются ноздри, все они машут руками, кривятся и карежата, в общем, целый театр мимики и жестов. Это действительно смешно. Но помните, что если вампир добьется вашего раздражения, то он будет праздновать победу, а вы останетесь у разбитого корыта.

Если вас обзывают, а это всегда обидно, постарайтесь не ответить или в ответ улыбнуться и сказать, что ДА, Я ТАКАЯ! А ЕЩЕ ТАКАЯ И ТАКАЯ И ТАКАЯ-ТО! Не нравится, поищите другую, а ко мне не приставайте! Чтобы это естественно получалось, потренируйтесь перед зеркалом. Добивайтесь, чтобы ни один мускул не дрогнул на вашем лице. Хорошо при этом широко открывать глаза, поднимать брови. Это действует сильнее, нежели вы будете прищуриваться. Тренируйтесь при этом артистично управлять руками и телом. Вампирам от этого будет дурно. Они поймут, что против них найден прием, и отстанут от вас.

В народе всегда использовали очень простой прием. Зажимают большой палец в фигу или кукиш и прячут в карман, за спину или под стол, за которым вы сидите. Это помогает сдержаться. Эзотерически это означает закрыть свои энергии от внешнего воздействия, не дать ему проникнуть внутрь вашего организма и в то же время не выпустить из себя драгоценной силы. При этом можно мысленно приговаривать: «Чур меня!»

Нужно знать и помнить, что какие бы мы ни были хорошие и веселые, вокруг нас, в биополе человека, есть сгустки отрицательной энергии. Кто-то всегда бывает недоволен нами и посылает на нас отрицательные мысли и слова, а они в виде энергетических сгустков удерживаются в пределах нашего поля. Пока мы спокойны и веселы, эти сгустки не могут проникнуть внутрь нашего организма. Но как только мы начинаем раздражаться, эти энергии ранят своей разрушительной силой, и появляются симптомы болезней.

Совсем другое дело, когда мы не раздражаемся, улыбаемся на раздражителя. Вампир направляет на вас пучок отрицательной энергии в виде грубости, а вы не реагируете, вы улыбаетесь и смеетесь. Тогда эта отрицательная энергия вампира захватывает с вашего биополя подобные энергии и с двойной силой возвращается к нему же. Бьет его в два раза сильнее. Именно в это время лунный вампир может упасть, бесчувственно рухнуть, а солнечный вампир взрывается гневом, он багровеет, кричит, негодует, трясется. В этот момент будьте наготове, он может ударить, ему нужно поставить точку в начатой провокации, он уже не может переключиться на что-то другое. Он становится одержимым.

У него начинается болезненное отключение от действительности: приступ бешенства, судороги, припадки, – в них вы видите зверя в человеческом облике. А это – больной человек.

Интересно получается, если говорить: больной человек, то уже жалко его, а если сказать: садист, кровопийца, вампир – совсем обратный эффект. Вот как просто злодеяния прикрываются болезнью. На этой почве происходит множество убийств, изнасилований и других злодеяний. Но мы говорим, что у него буйное помешательство. А ведь врачи знают, что буйные помешательства проходят и когда человек это осознает, он начинает симулировать, чтобы избежать суда. Вот ключик для врачей и юристов, чтобы выносить свой вердикт.

Нам еще долго придется учиться не раздражаться. Если мы до сих пор рассматривали биологические системы «человек-человек», то совсем не замечаем, что неадекватно воспринимаем то, что происходит вокруг нас. Мы раздражаемся на погоду, на музыку, на рекламу, на то, что нет долго автобуса и т.д. и т.п. Мы сами включаем в себе раздражители, так будем ли мы здоровы? Смотрите на мир проще. «Будь проще – проживешь дольше», – гласит народная мудрость. Учитесь в том, что вам не нравится, увидеть другую сторону, или совсем не обращайтесь на это внимание.

В отношении других людей будьте спокойны, но не равнодушны. Ибо равнодушие – это уже порок, это безразличие к окружающему миру, безучастие, это пустота, которую заполняют методом вампиризма.

И все же вы стали жертвой вампира. Здесь мало успокоиться, нужно еще забыть обидчика. Нужно простить его, пожалеть себя, что попали в эту ситуацию, дали повод ей свершиться. Попробуйте разобраться, почему именно на вас произошло психическое нападение. Но пока вы будете помнить своего обидчика, держать на него злобу и обиду, пока вы будете мыть его косточки – вас будет трясти, а энергия и сила ваша будет продолжать уходить к обидчику. Не зря же они всегда говорят, что ты меня еще долго, будешь помнить. Эту незримую связь вампир чувствует, и, как только вы вспомнили о нем и начали говорить с раздражением, он ловит ваш импульс и безошибочно говорит: «Здорово я ее (его) сегодня (вчера, неделю назад, месяц...) достал! При одном упоминании обо мне она будет дрожать!» И вы дрожите, вне зависимости от того, какое географическое расстояние вас разделяет. Эти энергии всегда приходят по назначению, и, как мы уже выяснили, они четко живут и работают во времени и пространстве.

Перестаньте говорить и раздражаться на вампиров, не держите обиды на них. Самое драгоценное у человека – здоровье. «Не мечите бисер перед свиньями», – учит нас Христос. Кармическая медицина объясняет, что все наши обиды оборачиваются опухолями, но об этом будет отдельный разговор.

Существует множество приемов энергетической защиты от вампиров. Им учат на различных курсах и школах йоги, цигун, экстрасенсов и колдунов. Но эти методы и приемы, опять-таки, будут эффективны только тогда, когда вы сумели сохранить спокойствие. Какой прок от «коконов», «зеркал», «пирамид», «стен» и т.д., если вы раздражаетесь при энергетической атаке вампира. Вся ваша защита моментально рушится. А когда лунный вампир подключается к вам, сразу и не поймешь, что на вас совершено энергетическое нападение.

Таким образом, мы еще раз приходим к выводу, что только спокойствие, только наполненная радостью душа человека может противостоять психическим атакам. Она почувствует их заранее и отвернется, ибо то, что трясется вокруг, не соответствует ее внутреннему миру. Там, где радость и любовь, нет воспаленных точек. А вампиры, как назойливые мухи, норовят сесть на воспаленную часть тела.

Известно, что молчание – это хорошая энергетическая защита. Молчание дает человеку мудрость, но при одном условии: не должно быть внутреннего диалога – укоров, обид... Когда мы видим, что на нас идет психическая атака, и понимаем, что это вампиризм, что идет она от больного человека, то единственным мудрым диалогом будет

ваше обращение к Богу: «Господи, прости его, ибо не ведает, что творит». Эта искренняя молитва с жалостью о человеке способна остановить его, а вас уберечь от страдания.

Есть такая замечательная притча. Приходит старушка к батюшке и говорит: «Батюшка, помоги, нет сил со стариком, он меня совсем загрыз, пилит и пилит». «Это просто, – отвечает тот, – вот тебе святая водичка. И как только муж начнет тебя пилить, возьми в рот святой водички, когда он закончит, проглоти». Приходит старушка через неделю, приносит курочку, мед, яйца: «Спасибо, батюшка, золотой дед стал».

Думаю, что эта нехитрая притча послужит вам хорошим уроком, защитой от вампиров. Она проста и мудра, а поэтому и действенна.

Лечение

Вот мы и подошли, пожалуй, к самому важному вопросу. Как же лечить людей, пострадавших от вампиров, как вампиров сделать полноценными людьми?

Мы уже усвоили, что вампиризм развивается в пустой душе, что страдают от него люди жизнерадостные, что от соприкосновения с вампиром болит душа. «Психотерапия» означает: исцеление души. Однако современная медицина все травит и травит душу и тело таблетками. Арсенал средств и методов немедикаментозных все еще скуден и малоэффективен. Именно поэтому расцветают различные школы духовного целительства, массовый уход в религию, и не важно в какую. От психически напряженной, энергетически грязной и рваной жизни люди ищут спасения, которое не может предоставить им современная медицина. Все ищут новые способы и приемы лечения, и что удивительно, находят. Но для этого приходится изменить образ жизни и мышления, а чувства направить в новое качество.

Врачи знают, как много к ним приходит больных, которым трудно поставить диагноз. Жалоб много, анализы почти в норме, а они ноют и плачутся, болит все и ничего конкретного, или есть одна старая болячка, а все остальные – неведомые болезни. Больной раздражен, он противоречит себе и врачу. Бьется с ним врач, уговаривает, и, естественно, внутренне раздражается. Но опытный глаз врача всегда заметит, что больной, посидев на приеме, успокаивается, на его щеках появляется румянец, «лечение» закончено, больной уходит. А врач остается разбитым, выжатым, как лимон. Он не может принимать другого больного, ему нужно выйти из кабинета, пройтись, развеяться, получить каких-то новых впечатлений, выпить чаю, только тогда он в силах принять следующего больного. А если и следующий вампир, и третий..!

Болезнь – это всегда истощение организма и, в первую очередь, – энергетическое. Поэтому экстрасенсы производят моментальный эффект выздоровления, чем и подкупают своих пациентов. Не удивительно, что много врачей уже стало заниматься экстрасенсорикой. Больной желает моментального облегчения, и такие методы уже найдены.

Первым и самым действенным методом лечения после контакта с вампиром является горячий чай. Не кофе, он возбуждает, а чай, который успокаивает и лечит от всех болезней. Когда пьешь горячий чай, то внутри, на душе сразу становится тепло и хорошо. Он согревает и уравнивает внутреннюю энергию. Этот психофизический прием всегда использовали люди при недомоганиях. Через 5-10 минут вы здоровый человек. Но, напоминаю, забудьте обидчика, простите его, не сбрасывайте свои энергии в болото. В своих исследованиях и наблюдениях я заметил, что вампиры не могут пить горячий чай, он их обжигает. Горячий чай любят жизнерадостные, умеющие любить. Чем меньше радости у человека, тем больше он студит чай.

Замечено также, что там, где работают с людским потоком, постоянно пьют чай, через каждые 1,5 – 2 часа. Этот спасительный ритуал помогает восстанавливать силы. Отдача после этого идет высокая, а заболеваемость работников снижается. После лекций ко мне всегда подходят люди, которые связаны с приемами посетителей, пациентов или клиентов,

учителя, и говорят, что, действительно, сами того не ведая, они устраивают такие чаепития. Так проходит весь рабочий день, но после некоторых посетителей сразу хочется горячего чая, хотя пили полчаса назад. Интересно, что начальникам секретарши несут чай по первому требованию, но если вас застанут за чаепитием, то это сразу оборачивается неприятностями.

Поэтому я обращаюсь ко всем начальникам и директорам сразу. Хотите иметь здоровых служащих – обеспечьте их чайниками и самоварами, да не поскупились на заварку. Они первыми принимают удары на себя, начиная от вахтера, кончая секретарем. Да не забудьте бухгалтеров, вокруг денег всегда самые напряженные энергии. А еще измените стиль и методы работы, чтобы не было повода у вампиров создавать энергетический вакуум. А пока ходите на работу с термосом, это ваше спасение.

Экстрасенсы теперь уже совсем не загадочными пассами наполнят вас новой энергией, выправят ваше биополе, почистят энергетические каналы и чакры. Но не увлекайтесь этим, помните, что через любовь и радость, веру и надежду вы будете иметь достаточно силы и здоровья для созидательной жизни. Меняйтесь сами, чтобы не стать заложниками колдунов, сенсов и чародеев.

Я уже упоминал о пиявках, как о средстве лечения вампиров, и убежден, что это один из лучших способов выравнивания энергетического и физического баланса в организме человека. Несокрушимые законы медицины гласят, что подобное лечится подобным или противоположным. Вампиры подобны пиявкам, они не отстанут от вас, пока не насытятся вашей энергией, что я убедительно пытался доказать в каждой строчке этого исследования.

Известно, что пиявка держится на теле человека от тридцати минут до двух часов, затем сама отпадает. Думаю, что чем тяжелее кровь человека, тем быстрее пиявка ею насыщается, тем больше их нужно прикреплять к телу.

Еще в глубокой древности медицина использовала пиявок для лечения многих заболеваний. Их применение не дает побочных эффектов. Больному обществу нужны не птицефабрики, а пиявочные фабрики. Пиявки – это забытая нами милость Природы.

Известно, что пиявки, отсасывая кровь человека, выделяют слюну, которая содержит биологически активные вещества, прежде всего гирудин, который благоприятно влияет на кровеносную систему, а через это и на весь организм. (Опять кровь!) Лечение пиявками называется «гирудотерапия», она рассасывает тромбы, расширяет сосуды, лечит варикозное расширение вен и стимулирует иммунную систему. Эффект от пиявок моментальный, а курс лечения поражает результатами. И обязательно нужно посоветоваться с лечащим врачом, а то бросятся все в аптеки (а на всех и не хватит), начнут сами разводить, появятся сотни «дуремаров» – продавцов пиявок – и наломают дров. А пока сообщу, что после курса лечения пиявок уничтожают в растворе формалина или нашатырного спирта, чтобы не заразить другого человека спидом или другой болезнью.

А может быть найдется специалист, который из этих отработанных пиявок получит новый природный лечебный препарат, ведь известно, что клин клином вышибают, и тогда появятся сыворотки от СПИДа, рака и других болезней.

И еще. Многие болезни, которые появляются у нас, народная медицина классифицирует как «сглазы», «порчи» и «проклятия». О них будет особый разговор в книгах серии «Кармическая медицина». А сейчас необходимо сказать, что жизнь, проходящая в постоянных раздражениях, делает нашу ауру рыхлой и слабой. Это позволяет недоброжелателям легко проткнуть нас сглазом или привязать нам порчу.

Некоторые люди признают, что у них «тяжелый глаз», они только не знают, что они еще и вампиры. Дети – это индикаторы, и, когда от вас уходит вампир, они начинают без причины капризничать, ударяться об острые углы. То же самое происходит, когда мы их приводим с прогулки. Но стоит только умыть им лицо и руки, мы говорим: «Как рукой сняло». Если сразу не распознаешь, что ребенка подавляют тяжелые энергии вампира, то он может несколько дней болеть, температуру без явных признаков какой-либо болезни.

Да и сами мать или отец, собирая на себя отрицательные энергии, являются причиной постоянных болезней своих детей. Я знал одну женщину-вампира, которая, прочитав в газете, как самой «зарядить» воду, делала это для своих детей, а потом вела их лечиться к врачам и экстрасенсам. И смех, и грех.

Встретил я одну женщину, которая год назад слушала мою лекцию о вампирах. Она рассказала, что ее муж был типичным лунным вампиром. Каждый день она выслушивала от него мелочные упреки и обиды, ей всегда не хотелось идти домой, ибо дома всегда чувствовала дискомфорт, сонливость и усталость. Ее всегда сковывал страх перед тем, что муж опять будет психически подавлять ее. Тринадцать лет семейной жизни были для нее сплошной болячкой.

Вот к чему приводит брак, построенный без любви. Мы говорим, что «стерпится-слюбится». А нет, выходит, что терпим и болеем.

Однако после лекции эта женщина стала «переделывать» себя: она училась терпеть и не раздражаться. Вскоре она заметила, что научилась управлять своими чувствами и эмоциями, зато ее муж стал постоянно болеть. Она заметила, что ее спокойствие стало его раздражать, а на «мелочи» жизни он уже не обращал внимания. Как лунный человек, он стал все время жаловаться на усталость и сонливость. То, что было у меня, перешло к нему, и я посоветовала ему чем-нибудь заняться. Он долго не мог на что-нибудь решиться, но в конце концов начал бегать, сначала по утрам, а потом и по вечерам. Усталость и сонливость сразу прошли. Он стал веселым и говорливым. Я старалась поддержать его добрым словом. Он перестал раздражаться, а я увидела в нем совсем другого человека, и у меня появилось к нему чувство любви. Вот так в течение года изменилась моя жизнь.

Разве это не наглядный пример того, как донор и вампир за год преобразили свою жизнь, в которой любовь и радость заняли подобающее им место. Древние говорили: «Изменись сам и все вокруг тебя изменится в лучшую сторону». Христианство учит нас искать спасение в Боге, и тогда вокруг тебя спасутся тысячи людей.

О лечении вампиров я уже говорил во многих главах, но ниже я обращусь непосредственно к ним, чтобы вытянуть их из черной дыры бытия.

Чтобы лечить вампизм, нужно знать, какие болезни и изменения в организме он провоцирует. В книге «Формула души и генетика духа» вы найдете мои исследования механизма образования и закрепления энергетического вампиризма на генном уровне. А отсюда мы можем сделать вывод, что некоторые люди уже рождаются с этим заболеванием. Другие же приобретают это заболевание в течение жизни.

Энергетический вампиризм нуждается в скрупулезном исследовании. Нужны приборы, измеряющие энергетическое поле человека и его органов. Такие приборы есть, но нет исследований на эту тему. Тогда посмотрим на биологические механизмы вампиризма, предлагаемые кармической медициной.

Для исследования возьмем два параметра: кровь и сердце, ибо именно они являются главными аккумуляторами радости и любви, чего так не хватает вампирам. О психическом состоянии этих людей я уж и не говорю, ибо и без того понятно, что оно далеко не идеально.

Интересное высказывание мы находим в Библии: «Ибо душа всякого тела есть кровь его, она душа его. И кто будет есть ее, истребится.»

Понимая, что вампиры испытывают радость от того, что заправились бросовой энергией, приходим к выводу, что качественные и количественные изменения в первую очередь можно обнаружить в крови. Ибо вампиризм всегда ассоциировался с кровью, с ненасытными кровососами. Поэтому необходимо минимум два раза в день брать анализ крови у этих больных.

Следует учесть, что у них, у каждого в отдельности, есть свой внутренний график или ритм, когда они ищут своего донора. Одни заряжаются утром, другие днем, а третьи вечером. Перед этим солнечные вампиры испытывают состояние какой-то тревоги и напряжения, а лунные вампиры испытывают слабость и упадок сил. Поэтому нужно

обязательно выждать это пограничное состояние (до и после). Мы уже говорили, что этого заряда им хватает на сутки, и поэтому неплохо было бы, если бы удалось сделать еще и промежуточный анализ крови. Понятно, что такие исследования можно провести только в стационарах, и нужно быть очень творческой и увлеченной натурой, чтобы взяться за это кропотливое дело.

Подобно тому, как человечество веками не знало о болезни вампиризма, существовали и существуют болезни, причину происхождения которых до сих пор не могут понять. Кроме того, они не излечиваются, а только подлечиваются, но все равно больные уходят из жизни именно от своего заболевания. Это тяжелые формы болезней, список которых помещен на многих листах. Не проще ли обратить внимание на тот факт, что «тяжелые люди» болеют тяжелыми формами заболеваний. И эта причина кроется в вампиризме.

Подобно тому, как они разъедают и оскверняют то пространство, в котором живут, как паразитируют в семье и на работе, так и болезни их все более прогрессируют, разъедают организм. Врач лечит его препаратами и процедурами, а он тут же энергетическим забралом разрушает намечающийся эффект выздоровления. И я утверждаю, что РАК – это хроническая форма болезни вампиризма. Но этими же болезнями болеют и доноры. Возьмите анализы у людей с одной болезнью, и они окажутся разными. У одних какие-то показатели будут выше нормы, а у других – те же самые показатели, но ниже нормы. Так мы можем разобраться, кто вампир, а кто донор. Я убежден, что ишемическим инсультом страдает донор, а геморрагический инсульт, как наказание, получает вампир.

Поясняю. Ишемический – значит, щемит сердце, ущемляет чувства, защемляет душу. Такой человек теряет радость в жизни от того, что его вечно кто-то обижает, издевается над ним. А он, добрый, душевный и отзывчивый на чужую боль, не может постоять за себя.

Есть и другие виды ишемических заболеваний, которые возникают от того, что вампир, постоянно ущемляя в чувствах донора, сам получает ишемическую болезнь.

Геморрагический – значит, кровоизлияние, перенасыщение каких-либо органов кровью, лопаются сосуды. Таким образом, вампир – буквально «сосущий кровь» – перенасыщается энергией других людей, и это сказывается в кровоизлияниях.

В письмах, которые я получил после первого издания этой книги – множество примеров семейного вампиризма с описанием болезней. Доноры пишут, что страдают ГИПОТОНИЕЙ, а вампиры – ГИПЕРТОНИЕЙ. Таким образом, болезни ГИПО и ГИПЕР – это показатели энергетического обмена между людьми, построенного на вампиризме, – донорами-вампирами. О других болезнях будет рассказано в следующий раз.

Сейчас мы много говорим о геопатогенных зонах Земли, которые отрицательно влияют на здоровье человека. Доказано, что именно в этих зонах прогрессируют и развиваются злокачественные образования в организме человека. «Гео» – земля, «био» – жизнь, «патогенез» – патология, страдание вследствие происхождения или развития какого-либо явления. То, что исходит от Земли, – это геопатогенные явления, с отрицательными энергетическими влияниями на биологические системы. Но и биологические системы, отрицательно влияющие на окружающий их мир, тоже будут оказывать воздействия, но уже биопатогенные. Подобное притягивается подобным. Поэтому, именно в этой «гармонии» тяжелых и отрицательных энергий происходит взаимопроникновение, приводящее к тяжелым болезненным формам, биопатогенные люди становятся заложниками геопатогенных сил.

Исходя из вышесказанного, можно обозначить людей-вампиров, как «биопатогенных» – излучающих разрушительные энергии.

Существует мнение, что через геопатогенные зоны Земли проникают «нечистые силы» – дьявол, сатана и тому подобные, которые и овладевают человеком. А мы спрашиваем у него: "Какой бес в тебя вселился?" Самое большое лакомство для бесов – грязная энергия человеческих душ. Религия говорит нам, что это – бес искушения, эгоизм, злоба, зависть и т.п. Духовная чистота – вот залог здоровой жизни, а любовь, радость и

мудрость станут ей надежной опорой.

Замечено, что человек с чистыми психическими энергиями всегда чувствует влияние отрицательных сил, откуда бы они ни исходили. Но одни умеют отклониться от этих влияний, чувствуя в них тревогу и опасность, другие же (вампиры) провоцируют эти энергии для своих нужд.

По сообщению журнала «Курьер польски» открыт гормон счастья – окситоцин, выделяемый организмом человека в то время, когда он испытывает чувство любви и другие нежные эмоции. Американские ученые установили, что гормон повышает сопротивляемость к различным заболеваниям и продлевает жизнь. Если же окажется возможным, пишет журнал, получить гормон искусственно, то за формулой любви дело не станет!

Однако хочется повторить, что любовь и радость – это единое чувство для всех людей, что эти качества должны быть естественными, а не получаемыми в пилюлях. Ученые создадут еще один наркотик, он может стать гормоном горя, а не счастья.

Думаю, что этим гормоном можно будет проверять на вампиризм, как «реакцией Манту» на туберкулез. Результаты обязательно должны быть. Ищите, исследователи!

Теперь, когда так много стало известно о вампирах, об этой коварной болезни, мы можем найти научные объяснения и подтверждения существования вампиризма, найти методы и приемы лечения многих заболеваний.

Можно ли заразиться вампиризмом

Раз вампиризм – это болезнь, то, как всякое заболевание, она имеет свои причины возникновения и фазы развития. Сам собой возникает вопрос: что же это за болезнь? Что за напасть преследует людей, делая их дьяволами во плоти и тайными пожирателями здоровья?

Кармическая медицина называет это заболевание вирусным, заразным, с удивительной формой образования, проникновения и развития.

Наука узнала и изучила биологические виды вирусов, но осталась в неведении о существовании энергетического вируса, к которому относится вампиризм. Он формируется чувственными вибрациями человека и его мыслями. В основе этого явления лежит мысль и чувство, выраженные словами «Я ХОЧУ». У каждого свои хотения и желания, часто не соответствующие образованию, воспитанию, талантам и способностям.

Энергетический вампиризм – это полевое поражение, разъедающее человеческое сознание и тело. Мы знаем, что душа и дух человека – это энергетическая субстанция, которая не распадается даже после физической смерти тела. Вирусы вампиризма поражают душу человека, а затем и его дух. На протяжении всей этой книги мы говорили о том, как страдают душа и дух людей-доноров и вампиров. Они живут в энергетически грязных полях своих чувств и мыслей, которые трансформируются в слова и поступки. Этого достаточно, чтобы вирус инвольтации начал свою разрушительную работу. **ИНВОЛЬТАЦИЯ** – это внутреннее излучение. У человека это излучение его настроения, оно может быть как положительным, так и отрицательным. Мы говорим, что кто-то заразительно смеется, а про кого-то: «Вот зараза, все настроение испортил!» Говоря о вирусе инвольтации, мы подразумеваем отрицательное излучение. Однако читатель заметит, что в своих книгах я люблю использовать термин «биопатогенные» люди – излучающие разрушительную энергию на людей, природу и животных.

Мы уже разобрались, как происходит заражение: от контакта с вампиром вас начинает трясти, вы готовы кричать и плакать от обиды. Вы заразились чувствами и мыслями недовольства. Появляется желание сбросить все это с себя, пожаловаться, поплакаться кому-то или накричать, побить кого-то. Другими словами, вам под руку должен кто-то попасть, чтобы сбросить, освободиться от возникшего чувства. Так возникает цепная реакция, в которой, передавая заразное настроение другому, сам

становишься энергетическим вампиром.

Наиболее опасными хранителями и разносчиками этого вируса являются солнечные вампиры. Каждый день у них наступает «заразное» настроение, которое и передает вирус по цепочке причин и следствий. Если лунный вампир заразит только одного человека, то солнечным вампирам нужны группы людей, и чем больше, тем лучше.

Если у лунных вампиров наступает хроническая фаза этого заболевания, то они ведут себя одновременно как солнечные и как лунные. Их солнечность проявляется только с близкими, а лунность – со всеми остальными.

Таким образом, энергетический вампиризм – это тяжелая и грязная энергетика, в которую мы попадаем, или нас в нее втягивают, набрасывая сеть причин. Стоит только вашей душе открыться этой грязи, как результат поражения вирусом моментально отразится на вашем здоровье.

Найти этот вирус смогут физики и химики, и тогда медики получают средство борьбы. Но не дай Бог, если этим средством станет вакцина или генная инженерия. Они загонят болезнь в такую глубь проблем, что еще многие поколения будут мучиться, не ведая от чего.

Слово к вампирам

Написал этот заголовок и задумался. Ибо как-то вызывающе, напряженно и тревожно он звучит, а это совсем не входит в мои планы. Мне хочется смягчить тот удар, который обрушится на вас с выходом этой книги. Презрительное «вампир» будут бросать вам в глаза и спину. Вы со своими привычками превратитесь в живой рентгеновский снимок, каждое ваше слово и поступок, как лакмусовая бумажка, будут проявлять вашу истинную сущность. Кто-то будет сочувствовать вам, а кто-то и злорадствовать. Труднее всего придется начальникам, многим придется поменять работу, ибо они будут ощущать всеобщее осуждение «родного» коллектива.

Не сладко придется и в семейных отношениях, но не доводите до разводов, от этого пострадают дети, да и вы сами. С этой болезнью можно справиться и самому, но лучше, когда близкий человек поможет вам в этом.

Написав эту книгу, я не приговор собирался вынести вам, а показать, насколько мы все еще несовершенны. Цель этой книги – открыть глаза, заставить задуматься, научить видеть и понимать мир по-новому, пусть даже в свете этого небольшого луча кармической медицины. Не раздор хочу посеять, а радость нового понимания, осознания себя, а от этого и мир станет яснее, и взгляд чище.

Кармическая медицина утверждает, что всякое лечение должно начинаться с покаяния, и в первую очередь – перед самим собой. Только тогда любая болезнь начнет отступать.

Болезнь вампиризма возникает от слабости духа, хотя солнечные вампиры считают себя сильными людьми, однако, откуда же эти периодические нервные встряски, которые они устраивают окружающим? Признайтесь себе в этом, покайтесь, и тогда вам легко будет избавиться от этой болезни.

Что же для этого нужно? Научитесь фиксировать то состояние, когда вы вдруг ощущаете острую потребность разрядиться. Анализируя это состояние, вы поймете, что перед этим все ваши мысли сконцентрировались на себе от недовольства или в раздражении на кого-то. Что все, что вы видите и слышите, вас нервирует. Снять это удручающее состояние и перевести его в новое качество не составляет труда. Человечество выработало множество методов и приемов, которые с успехом использует для приведения себя в спокойное состояние.

В основе их лежит принцип отвлеченности, когда мы переключаем свое внимание на новую деятельность или состояние. С одной стороны, – это медитация и релаксация, а с другой, – активная деятельность. Активная деятельность во всем спектре своих

проявлений помогает переключать внимание и сознание, а физические нагрузки снимают то напряжение, которое нас подавляет. Тогда нам становится понятным, почему некоторые люди часто передвигают мебель в квартире. Вот вам реальное воплощение фразы: «Твою бы энергию, да в мирных целях».

Здесь важно учесть, что если во время физических нагрузок не происходит переключение сознания, то именно поэтому возникают несчастные случаи. Любая работа должна приносить радость, а это и является фундаментальной основой качественного изменения состояния, при котором одни энергии будут замещены новыми. Именно поэтому говорят, что труд облагораживает. Когда человек увлеченно работает, он попадает в состояние «четвертого измерения», а в этом состоянии люди не просто работают, они творят! При этом теряется ощущение времени, не хочется есть и пить, уходят болезни, ибо все тело человека, его органы наполняются чистой божественной энергией, вытесняя все то, что мешало и давило его до этого.

И каждый может вспомнить, что он был не однажды в этом состоянии. Возвращайте себе его вновь и вновь, и вы почувствуете себя счастливым человеком. При этом совсем не важно, чем вы занимаетесь. Главное, чтобы душа пела от радости того, что вы делаете.

Я вспоминаю пионерский лагерь, где все взрослые должны были по очереди накрывать столы для семисот детей на завтрак, обед и ужин. Все считали это самым каторжным трудом. Когда я в первый раз пришел накрывать столы, то, действительно, мысли мои были в другом месте. Можно было лишний час покупаться в море и позагорать, позаниматься своими делами, а тут... И я действительно устал, не говоря уж о том, что другие вожатые «падали» от усталости, становились раздраженными.

– Нет, – сказал я себе, – так работать нельзя, нужно что-то придумать.

И я придумал. Придя накрывать обед, я включился в образ официанта. Ох, как они летают между столиками, изящно держа поднос и виртуозно управляют своим телом. Все. От радости я был на «седьмом небе». И когда все вожатые уже выдохлись, размякли, стали раздражительными, я, не чувствуя усталости, порхал по залам, разнося детям добавки. Душа моя пела! Обед был вкусным и прекрасным, но я почувствовал, что котлеты были замешаны на грязных энергиях и сделаны плохим, злым человеком, а поэтому моя душа их не восприняла. После обеда я уточнил, кто же делал котлеты, и оказалось – повар с самой дурной репутацией в коллективе.

То же самое происходит у нас дома, когда члены семьи отказываются есть приготовленную пищу. В каком душевном состоянии вы ее готовили? Но мы силой или хитростью заставляем ребенка есть эту пищу, а потом удивляемся, отчего у него поносы, температура и т.д.

Кармическая медицина описывает внешние законы, не прибегая к физико-биологическим исследованиям. Она показывает новые пути поиска для специалистов: физиков, биологов, химиков, генетиков и т.д. И раз есть неопровержимые свидетельства каких-то явлений в жизни и здоровье человека, то они должны их объяснить. Биополе (аура) вокруг человеческого тела существовала всегда, об этом знали древние, но только в конце XX века физикам удалось обнаружить и зафиксировать его на приборах, увидеть его цветное изображение. А ведь тех, кто говорил о его существовании, считали шарлатанами. Это от бессилия и незнания Единых Законов Природы.

А сейчас вернемся к теме этой главы.

Мы выяснили, что для того, чтобы избавиться от тяжелого груза энергий, нужно привести себя в измененное состояние. Мы рассмотрели его активные формы, а теперь поговорим о пассивных.

Многие люди не обладают достаточной физической силой, а поэтому им легче дается измененное состояние через внутреннее успокоение, расслабление и релаксацию. В этом им поможет музыка и живопись, выход на природу, ну а самым сильным средством для них может стать молитва, мантра, медитация. Чистота организма человека зависит от его духовного состояния. У лунных людей состояние души плавающее, изменчивое и

непостоянное, им не хватает внутренней опоры, которая формируется на Вере и Воле. Лунные люди реагируют на все события вокруг себя и очень быстро переходят из одного состояния в другое, при этом новое состояние способно полностью заменить старое. Если у них было веселое и радостное состояние, то через минуту, среагировав на отрицательный источник, радости как не бывало. На него нападает хандра, но вместо того, чтобы плакаться, нужно вспомнить то состояние, которое было минуту назад. Лунные люди особенно восприимчивы к обидам, что и делает их тяжелыми в общении.

Радость в душе – это то, что нам нужно в первую очередь. «Не падай духом, ушибешься», – говорил Козьма Прутков и был прав.

Лунные вампиры все время говорят о своих болезнях, ища нашего сочувствия, а натываются на бросовое: «Отстань, ты мне надоел со своими болячками!» От этого они страдают еще больше.

Старайтесь менять впечатления, ходить на выставки, в театры, в парки, ездить в дома отдыха и ходить в походы. Все это останавливает отрицательные вибрации чувств и эмоций от тяжелых дум и наполняет вас чистыми психическими энергиями, пробуждает духовный мир.

Простите меня, я высказал много обидных слов о вас, но прошу не обижаться. Ибо только сейчас вы узнали, что больны неведомой доселе болезнью, о которой сейчас уже знают все. Один мудрец сказал: «Предупрежден, значит, вооружен». Я вооружаю вас знаниями о том, как избавиться от болезни, а не скрывать ее (это и невозможно сделать). Помните, что теперь вы не в силах скрыть свой порок, его можно изменить, если поменять образ жизни, мыслей и поступков.

Хочу закончить свое послание к вам словами С.Я. Маршака:

"Пусть будет добрым ум у вас,
А сердце умным будет".

Астрология о вампиризме

Эффект вампиризма, как и все, что связано с деятельностью человека, легко описывается языком астрологии. Я прошу прощения у массового читателя, ибо эта глава будет менее понятна им, она рассчитана на астрологов, способных снять информацию с натальной карты человека.

Астрология работает с реальными энергетическими силами Зодиака и планет, астероидов и неподвижных звезд и еще многим другим. Нам важна энергетическая раскладка планет в Зодиаке на момент рождения человека.

Гороскоп – это астральное энергетическое клише, которое показывает, чем и как будет управляться человек; гороскоп демонстрирует программу его действий, как образуются поле его деятельности, включает события и ведет по жизни.

Звезды управляют слабыми, сильным они помогают, – гласит один из законов астрологии. Душа человека, рождаясь с ним в плоскости горизонта, попадает в ячейки-ловушки астрологических домов, в мир суеты и желаний. Но душа для того и приобретает тело как инструмент, чтобы собирать крупинцы опыта, которые помогут ей укрепить дух и вырваться из вечного колеса причин и следствий, чтобы разрушить ловушки, расставленные для нее уже при рождении.

Человек, который поднимается над земными страстями и суетой – Бог любит его. Бог любит всех, но одних он любит с жалостью, других благословляет и возвышает, а третьих путает и сдвигает с места, о чем и ведают нам Священные писания.

Мы уже выяснили, что у вампиров радость животная, а любовь – плотская, а это

значит, что они барахтаются в плоскости горизонта. Астрологам известно, что эта плоскость дает суточный ритм, тот самый, в энергетическом пространстве которого включает свой «генератор» вампир. Включает ежедневно в одно и то же время. Опытный астролог этот факт может использовать для установления планетарного и зодиакального включения болезни, ректификации. В суточном ритме это всегда связано с домами гороскопа и обязательно с китайскими каналами, имеющими часовой и суточный ритмы. Специалист увидит в этом и больной орган, и энергетический блок, и причину возникновения болезни. А зодиакальные «кресты» помогут разобраться в энергетической разверстке болезни, в ее поведенческой кармической программе.

Используя другой слой толкования натальной карты, можно опереться на «квадранты». Известно, что пустой квадрант детства, юности, зрелости или старости лишает человека энергетических точек, на которых можно было бы разворачивать программу деятельности. Квадранты – это уровень психической ориентации на определенном этапе развития личности. А посему такая энергетическая пустота большого этапа жизни, до двадцати лет, может развить у человека вампирическую болезнь.

Нужно отметить, что почти у всех людей в гороскопах имеются пустые от планет знаки Зодиака, молчаливые Зоны, глухие Кресты и немые Квадранты. Однако не у всех все так плохо, не все становятся вампирами. «Звезды склоняют, но не заставляют» – девиз астрологии. Значит, можно и нужно жить, наполняя себя чем-то вечным и нерушимым. Тем, чем всегда хочется поделиться, и тогда захочется «сеять разумное, доброе, вечное»; и звезды спустятся с небес, чтобы поздравить нас с праздником Души.

Я уже рассказывал о солнечных и лунных типах людей, это самая важная энергетическая основа человека, которая не зависит от зодиакального знака. А сейчас приоткрою занавес еще одного фундаментального пласта, имя которому – СТИХИИ. Они являются показателями вампиризма, но носят несколько мягкий оттенок и ограничиваются малым и выборочным забором энергии. Стихии показывают способность накопления и расходования энергии, а коррекцию вносит сюда духовный мир человека. Тот, кто не имеет духовного мира, а таких очень много, живут в мире Стихий, и поэтому они всегда узнаваемы для астролога в своей поведенческой программе.

Стихии – первоэлементы, в которых живет человек, – это ОГОНЬ, ВОДА, ВОЗДУХ и ЗЕМЛЯ.

В каждом человеке присутствуют все эти четыре элемента, но у одних больше огня, мало воздуха и еще меньше земли и воды и т.д. Астрология помогает выявить, в какой пропорции у каждого человека те или иные элементы. Очень близко подошла к этому молодая наука «Соционика», но она об этом еще не знает и описывает это довольно-таки тяжелым языком.

Опытный астролог сразу скажет вам, что вы такой-то стихии, хотя это может не соответствовать вашему Солнцу в Зодиаке. Но это соответствует вашим поступкам, словам и мыслям, а значит, вы – человек стихии. Гармоничный человек разумно сочетает в себе все элементы стихий. А поэтому он мягче, покладистее и уравновешеннее. Он умеет слушать, но и умеет говорить, он может все, но не может одного – вести праздный образ жизни. А в нем каждый купается в своей стихии.

Итак, первый элемент – Стихия Огня. Это люди, родившиеся под знаками Зодиака: Овен, Лев и Стрелец.

Второй элемент – Стихия Воздуха: Близнецы, Весы и Водолей.

Третий элемент – Стихия Земли: Телец, Дева, и Козерог.

Четвертый – Стихия Воды: Рак, Скорпион и Рыбы.

Вампирические качества стихий кратко можно сформулировать так: огонь – уничтожает физически; земля – втаптывает в грязь; вода – поливает «помоями»; воздух – разносит сплетни, сочиняя их.

А вот астрологические характеристики стихий, в которых вы узнаете себя и тех, с кем вы постоянно общаетесь. Огонь нуждается в постоянном контакте с воздухом. Именно

воздух раздувает его, разности и согревается сам. Видя эту игру стихий, мы получаем радость и удовольствие. В жизни огонь будет постоянно искать и провоцировать воздух для своей энергетической подпитки. Но и воздуху нужен огонь, чтобы быть легким и подвижным. Таким образом, заряжаясь друг другом, они создают великолепную пару гармонии. Хорошо, если она основана на радости общения, на творческом порыве и на игре воображения. Именно поэтому говорят, что отдавая – получаешь, или еще проще: ты – мне, я – тебе. Если огонь является источником любви, то ветер-воздух – это радость. Проникая друг в друга, они активно воздействуют на окружающий мир.

Воду огонь может согреть или довести до кипения. Именно в этой связке в большей степени проявляется антагонизм: нетерпение, непонимание и раздражение. Вода тушит огонь, а он не способен гореть в ней. Но вода не может жить без огня, она становится холодной и превращается в лед. Ей обязательно нужно тепло огня и наполненность воздухом, чтобы в ее глубинах зарождалась жизнь. Воде нужна земля, чтобы скапливаться и держаться в определенных рамках, за это она дает ей свою энергию – влагу и силу.

Земля боится огня и воздуха; оба ее сушат, поэтому она берет силу у воды, чтобы могла плодородить.

Таким образом, самые энергоемкие люди – рожденные в стихиях огня и воды. Огонь здесь главенствует. Вода, земля и воздух – все хотят погреться у его горячего источника. Но если нет гармоничных точек соприкосновения, то они грубостью, нытьем или хитростью вытряхивают энергию из огня.

Огонь – всегда дающий, но при условии, если есть, что дать. Пустая, жадная и злобная душа человека-огня всегда вампирична и приносит гораздо больше бедствий, страданий и болезней всякому, кто с ней соприкасается.

А воде нужно только тепло, и тогда она отдаст свои силы блаженному воздуху и ненасытной земле.

В восточных учениях есть еще пятый элемент – это ЭФИР. Именно он считается тем невидимым, тонким и чистым потоком, который вызывает благие алхимические процессы при взаимодействии плотных первоэлементов стихий между собой. Эфир – это надсущностные энергии, понимать которые можно только, включая духовный план.

Я уже упоминал, что в астрологии присутствуют эти тонкие энергии в зоне «ДЕН». К ней относятся знаки Зодиака: Стрелец, Козерог, Водолей и Рыбы. Они рождены в этой чистой среде, потому что в прошлой жизни уже достигли этого уровня. Но в этой жизни они могут этого и не вспомнить, барахтаясь в межличностных отношениях и питаясь бросовыми энергиями. Вспомнить накопленный опыт прошлых жизней можно только включая интуитивный канал. Об этом я расскажу в следующей книге.

Вот таким образом энергетический вампиризм раскрывает свои тайны. Заканчивая эту тему, еще раз повторяю: не будьте человеком стихии. Это раздавит вас как личность, принесет много бед и страданий, не говоря уж о том, что вам все время придется подзаряжаться не лучшим для окружающих образом.

Астрологические срезы вампиризма можно продолжать рассматривать и в других аспектах, но мне хочется предложить вам метод, который я обнаружил, работая с эфемеридами – астрономическими таблицами движения планет по Зодиакальному кругу.

Этот метод я решил назвать «Солярный эффект» с графическим изображением. Он основан на транзитном прохождении Солнцем своего натального положения.

Раз в году, в день вашего рождения, Солнце приходит в свой знак и градус, который был на момент рождения.

Но если внимательно посмотреть на градусный показатель эфемерид год за годом и вывести это в таблицу, то мы обнаружим, что Солнце или не доходит до этого градуса, что обозначается знаком, или переходит его, иногда больше, чем на один градус. Если бы это было связано только с високосными годами, то вопроса бы не возникло. Високосные года здесь играют роль, но не самую важную. У одних солнце имеет цифровой показатель выше натального, и тогда он для них благоприятный. У других же на високосный год положение

Солнца ниже натального, и это будет для них неблагоприятным годом, слабым, и человек говорит, что у него не хватает сил. В эти слабые года человек больше болеет, меняет работу или местожительства, в общем, его водит непонятно от чего. Мы знаем, что в високосные года больше смертей и трагедий. У одних это происходит от недостатка сил, а другие сгорают от ее избытка. «Солярный эффект» – это показатель на целый год жизни человека, а исследования показали, что он прекрасно работает.

У одних людей натальное положение Солнца может многие годы быть ниже, а у других выше, и только иногда эффект дает какой-то неожиданный срыв. Один бизнесмен, ни во что не верящий, спросил у меня, какой же год в его жизни был самым тяжелым. Для этого пришлось обозначить временные параметры с 1982 по 1991 годы. Для ответа на этот вопрос я использовал только солярный эффект. Посмотрев в эфемериды положение его Солнца на день рождения, я выписал нужные для исследования годы и на всякий случай прихватил до 2000-го. Оказалось, что в этом ряду цифр было сплошное нарастание солнечной энергии, но в 1988 году оно единожды дало сбой. Этот год оказался самым неудачным и разрушительным в его жизни.

У многих солярный эффект показывает ломаный, хромающий цикл, и тогда именно от них мы слышим, что у них жизнь, как пирог, слоями: то хорошо, то плохо.

Жизненные неудачи и успех хорошо прослеживаются в солярном эффекте, и у меня даже появился соблазн назвать этот эффект «Ретроградным и директным движением Солнца», ведь визуально ясно и конкретно видно, что это так. Но пока я от этого воздержусь, ибо нужны еще исследования, к чему я и призываю астрологов, а уж потом можно решать этот вопрос коллегиально.

Хорошо известно, что лунные фазы – новолуние, первая четверть, полнолуние и последняя четверть – дают психологический срыв многим людям. Как у того вампира, который в понедельник мощно заряжается от всех, а потом целую неделю помаленьку подсасывает. Зная фазы Луны, а они есть в отрывных календарях, нужно быть более осторожным и внимательным в эти дни, чтобы не стать жертвой вампиризма.

Таким образом, именно астрология покажет энергетическую картину вашей жизни, а астролог вычислит рациональный график вашего благополучия.

«Агни Йога» о вампиризме

Когда книга была уже написана, я обнаружил в Учении Живой Этики «Агни Йоги», данном человечеству XX столетия через замечательную русскую женщину Елену Ивановну Рерих, что все мои мысли, поиски и наблюдения не расходятся с Учением Живой Этики. Это Учение представляет собой синтез философских, религиозных и научных воззрений. Ее называют Новым Откровением XX века. Неотъемлемой частью Живой Этики является учение о человеке как аккумуляторе и трансмутаторе высокой энергии, получившей название «Психическая энергия».

Я не стал вписывать эти Учения в текст, чтобы сразу подтвердить свои выводы, а вывел их в отдельную главу. Здесь своеобразен язык и манера письма, а вампиризм обозначается как «одержание». И в самом деле, разве они не одержимы, когда кончаются силы, которыми они ежедневно заряжаются от доноров.

Вот что пишется в «Агни Йоге» о вампиризме. Читайте, думайте, ищите!

* Вампиризм в значительной мере можно отнести к несоответствию ритма. Получается пожирание, а не сотрудничество. Поэтому чувствуйте, чьи волны вам не вредят, хотя бы их внешность являла чуждую по народности для вас душу.

* Бывает у людей такое одичание духа, что они могут существовать, лишь осуждая друг друга... Если у такого осуждателя отнять язык, он пропадет, как растение без воды... Можно видеть в этом вид вампиризма-одержания, когда требуется овладение жизненным флюидом более активным, чтобы питать одержателя.

* Конечно, трудно побороть одержание, особенно потому, что после одержимости

долго открыты врата для посетителей... Сердце – лучшая охрана против одержания, но нужно, чтобы оно не уснуло.

* Темные люди пробуют усилить себя одержанием, но такая метода не может длиться долго, ибо именно одержанием они разлагают самих себя. Вы знаете, как одержание постепенно разрушает организм, неминуем паралич некоторых нервных центров.

* Каждый кусок хлеба соседа защищен законом, а пожирание и расхищение сил духа не на добрые дела – в лучшем случае для самости, но затем следует вся темная преступность.

* Нужно внимательно отнестись к случаям двойной жизни. В худшем случае это вид одержимости, в лучшем – переживание прежних воплощений...

* Никакие другие излучения несравнимы с мощью человеческих. Человек может и оздоровить, и отправить все окружающее... Мыслитель просил: «Не допускайте злобу, она – источник болезней».

* Даже сильнейшие люди бывали парализованы меньшими по энергии. Препятствующие разделяются на два вида. Одни мешают лишь определенным лицам, другие же вообще прекращают токи психической энергии. Первый вид понятен: всякая дисгармония уже нарушает свободу устремления энергии. Ничего хорошего нет в пресечении токов, нужно обладать большой отрицательной силой, чтобы пресекать даже сильнейшие воздействия. Такие люди называются Космическими вампирами. При этом они по наружности не выдают себя и даже кажутся незначительными существами. Не следует насиловать энергию, если почувствуете такое существо... Взаимообмен энергией естественное явление, но выпивание чужой энергии без передачи своей уже не допустимо. Такое явление так часто, как заразные болезни... Многие виды вампиризма не что иное, как невежественная распущенность.

* Анемия обычно считается малокровием... Но это лишь следствие отлива психической энергии... Много вреда приносят переливания крови... Повышение психической энергии достигается простыми средствами, о которых мы уже говорили. Но при этом важно, чтобы поблизости не находился кто-то, поглощающий энергию. Её можно поглощать сознательно и бессознательно. Всякое раздражение, всякое уныние уже будет поглощать ценную энергию.

* Преступность – болезнь психическая. И садизм, и жестокость, и свирепость – следствие той же психической эпидемии вампиризма. Следует направить психическую энергию в уготовленное ей русло, иначе она прикончит эволюцию.

* Психическая энергия возобновляется прежде всего чувством, а не физическим отдыхом... Если человек умеет судить о своих чувствах, то он среди них изберет достойнейшее, и оно будет Любовью... Для укрепления энергии нужен огненный порыв. Никакое рассуждение не дает этого Огня, который возжигается искрою чувства любви.

* Вопрос о людях очищающих и людях вредящих нужен в медицине. Без решения этого вопроса не найти спасения от многих новейших заболеваний. Не нужно забывать, что болезни эволюционируют вместе с расами и эпохами.

* Если вместо суда и прокуратуры люди применили психическую энергию, неизлечимая болезнь преступлений сделалась бы явлением обычных исследований. Нашим врачам нужно уследить за этой степенью одержимости.

* При обнаружении одержимости нужно или изгнать одержателя, или оставить одержимого в покое, в одиночестве, ибо тогда одержатель не найдет поля действия, это ему наскучит, и он уйдет. Конечно, лучше не давать одержимым оружия и спирта.

* Уже имеете пример, какие боли причиняют проклятия и ругательства даже на дальних расстояниях... Легко можно представить, какими распространителями заразы должны быть одержимые, и поэтому нужно избегать их.

* Истечение невидимой энергии при телесной сонливости – верный знак участия в отражении тьмы... Неожиданный приступ сонливости должен обращать на себя особое внимание. Так же и поток энергии пусть не останется незамеченным. Будет унесено много

сердечной энергии, поэтому заслуженно дать той энергии снова аккумулироваться. Не мудро позволять ей источиться, потому напомним об отдыхе в виде перемены занятия.

* Не забудем, что одержание иногда проявляется накожно и даже судорогами на лице...

* Еще предупредите врача об осторожности с одержимыми. Даже в мыслях не следует держать явных указаний об одержании, когда приближаетесь к одержимому. Нельзя забывать, что одержатель очень чуток к мыслям, когда подозревает, что его присутствие открыто.

* Уничтожением одержания можно нажать врагов. Поэтому нужно производить эти наблюдения без всякого личного оглашения.

* Одержание разливается и угрожает безумием. Многие страны управляются безумцами в полном смысле слова. Массового одержания не было раньше – непонятно, отчего ученые не обращают внимание на такое бедствие! Люди совершают миллионы убийств. Нежели никто не думает, где рассадник одержания?!

* Можно наблюдать примеры жестокого одержания. Нужно, чтобы врачи поняли такое скотское состояние и сумели пресечь заразу. Следует изолировать одержимых подобно прокаженным. Степени одержания могут быть и неизлечимы. Мозг и сердце перерождаются от двойственного давления. А твердый, честный, познающий дух не ведает одержания.

* Спросят: "Как вершится справедливость над одержимыми? Кто несет кару – одержимый или одержатель?" Но кто сумеет разделить, где воля одержателя и где воля одержимого? Одержание происходит, когда доступ открыт. Мало того, до одержания зло уже нашептывает, подготавливает слабый дух. У нуждающихся во зле появляются и привлеченные им сущности. Карма одержимых тяжка!

* Одержание и самоотравление – близкие соседи... При самоотравлении особенно легко происходит одержание, при одержании отравление происходит уже окончательно... Некоторые утверждают, что при одержании здоровье не только не ухудшается, но даже улучшается. Это большое заблуждение: только нервное напряжение дает кажущееся здоровье. Но вторжение чужой психической энергии непременно откроет вход разным болезням. Одержание не психизм, а поражение всего организма... Многие эпидемии имеют в основе одержание. Конечно, темный одержатель не будет заботиться о здоровье носителя. Всякая болезнь есть уже разложение, которое приятно тьме. Две психические энергии не могут жить вместе долго. Периодически может быть ослабление одержания, если одержатель дорожит жертвой. Устремление к Высшему Миру – лучшее средство против одержания... Возвышенные мысли не только влияют на нервное вещество, но и очищают кровь. Опыты над изменением состава крови в зависимости от мышления очень показательны.

* Урусвати знает, что предстоят многие врачебные усовершенствования. Прежде всего будет оценена психическая энергия. Больные будут подвергаться основательному обследованию в отношении качества их психической энергии. Можно усиливать лечение посредством применения соответственной энергии. Можно будет окружать больного особым озоном, который подкрепит состояние энергии. Также будут изучаться источники разных заболеваний, которые кроются в некоторых людях. Уже и теперь обращают внимание на таких носителей болезней, но их несравненно больше, нежели кажется...

* Следует изучать состояние нервных центров у детей. Они развиваются крайне индивидуально и неравномерно... Иногда центры проявляют болезненность, к недоумению врачей. По этим болезненным знакам и необычным явлениям можно судить о существе тела и качества духа. Сколько добра могли бы принести подобные наблюдения!... Для старых духов, испытавших многие воплощения, довольно тягостно состояние после семи лет и особенно четырнадцати. После четырнадцати психическая энергия уже приходит в действие. Дух уже оторвался от прежних существований, тягость нового неизвестного пути подавляет, смутно волнуют накопленные ценности, сущности порываются обратно, где

возможности сознания были велики. Правильный надзор над нервными центрами детей нужен для будущего... Это забота о будущей расе.

* Гланды очень зависят от психической энергии. Набухание желез объясняется ее отливом... Все наросты можно причислить к отливу психической энергии... Чем продолжительнее отлив психической энергии, тем злокачественнее будут заболевания.

* По-прежнему люди чрезмерно боятся заразы физической, забывая главный канал всех зараз: психическую заразу... Можно ли ожидать, чтобы ядовитые излучения злобной энергии рассеивались? Наоборот, они будут сгущаться и давить прану. Никогда не селитесь в кровавых местах. Новые дела должны быть на новом месте.

* Худо вслух жалеть одержимого или порицать его противоречия. Через слабость сердца влезает одержание. Много одержимых: темнота тоже хочет проявиться.

* * *

Думаю, что проблема энергетических вампиров, раскрытая в этой книге – это только начало большого Пути. И на этот путь встанут многие, кого волнует судьба человечества. Теперь это будет коллективный труд исследователей, ученых философов и обязательно мистиков.

И да поможет Бог!

Есть первые результаты исследований!

Тема энергетического вампиризма оказалась настолько актуальной, что за ее решение взялся московский врач, кандидат медицинских наук – Яковлев Сергей Анатольевич. Мне приходилось часто его видеть в телевизионной передаче «Непознанная вселенная», где он увлеченно рассказывал о нетрадиционных методах лечения и необходимости внедрения их в практику современной медицины. Это врач-новатор, который пытается соединить то, что отвергают ортодоксы от науки.

В этой главе я помещаю материалы его научных исследований, в которых феномен вампиризма приобретает реальные формы на биологическом уровне.

"Прочитав в первом издании этой книги главу «Приглашение к исследованию», мы в Научном медицинском центре «БИОЛИТ» провели ряд научных экспериментов с целью: а нет ли и правда каких-то «вампирических» механизмов в возникновении различных заболеваний. Для этого мы применили очень чувствительную методику морфологического анализа жидких кристаллов крови при помощи поляризационно-интерференционной микроскопии. Для исследования была выбрана кровь. Ибо кровь содержит информацию о всех процессах, происходящих в организме. С другой стороны, кровь – энергетический аккумулятор солнечной энергии, радости, добра и любви, да и к тому же слово «вампиризм» переводится как «высасывание крови».

Мы проанализировали более 200 больных разного пола, разного возраста и с различными диагнозами заболеваний. И когда стали проводить статистическую обработку полученных результатов, то были приятно удивлены философскими рассуждениями и предсказаниями Астрогора.

Мы определили статистические изменения в структуре, форме, площади и цвете жидких кристаллов крови у здоровых людей и больных, разделив их по типу энергетического вампиризма, предложенного Астрогором. Солнечные-экстраверты и лунные-интраверты.

В поляризационном микроскопе жидкие кристаллы крови практически здоровых людей выглядят однородными, желтого цвета и правильной округлой формы. Каждый кристалл как маленькое солнышко с ядром в центре. А ядро как жемчужина в солнечном

сиянии. Может быть, именно отсюда и исходит библейское – «Не мечите жемчуга свои перед свиньями».

Радостный человек – здоровый человек. И то, что написано на его лице – «солнце светит для всех», это и притягивает к нему других людей. Это мы наблюдаем и в биологическом строении жидких кристаллов его крови. Вот уж поистине мудрость природы, отраженная в подобии.

Здесь мы приходим к выводу, что круглое лучевое построение жидкого кристалла крови здорового человека как бы защищает его лучистый центр, создающий удивительную гармонию формы. И тогда становится понятным, почему некоторых людей мы называем «лучистыми». И церковь изображает всех святых в лучистом сиянии, что внутри, то и снаружи.

Совсем другая картина обнаруживается при различных заболеваниях человека. Здесь мы наблюдаем изменения в структуре, форме, площади и цветовой гамме биокристаллов. При морфологическом анализе жидких кристаллов все заболевания условно разделились на холодные, горячие и нейтральные. Эти патологические состояния соответствуют солнечному и лунному типам вампиризма с множеством промежуточных форм. В поляризационном микроскопе они выглядят красными, оранжевыми, синими, зелеными и другими оттенками жидких кристаллов крови, с дефектами и различными комбинациями неправильной формы.

Структурная форма кристалла крови у хронически больного человека имеет рваную и вытянутую форму, с обязательным поражением ядра кристалла. Его цвет теряет солнечную окраску и приобретает расцветки в виде зеленых, синих или оранжевых лучей или пятен. Наблюдая больных, мы пришли к выводу, что такая структура жидкого кристалла крови свойственна донорам. Ибо, как пишет Астрогор, при вампиризме именно донор поражается вампиризмом в самую глубину души. Именно поэтому доноры живут меньше. Поражается биологическая сердцевина – сердце, ядро кристалла крови. И опять мы находим подтверждение библейской мудрости: «Ибо душа всякого тела есть кровь его, она душа его». Так мы приходим к выводу, что именно здесь, в крови, начинают возникать первые энергетические проблемы человека, связанные с его духовным миром.

Очень большой и уродливый по форме жидкий кристалл крови обнаружен у энергетических вампиров. Причем: многие из них имеют открытое ядро. Мы их причислили к солнечным вампирам. Там же, где ядро обозначено какой-либо формой, показывает нам лунного вампира. Кристаллы как у одних, так и у других вампиров имеют темно-красные и блеклые цвета.

Наши исследования совместно с автором этой книги могут иметь большое практическое значение – создание экспресс-теста, позволяющего выявлять различные формы энергетического вампиризма. Это позволит при своевременной психической, энергетической и социальной коррекции предупреждать возникновение и развитие различных заболеваний. Не зря в древней медицине болезнь рассматривалась как наказание за неправильный образ жизни, плохие мысли и поступки. Мы убеждены, что если меняется духовное состояние человека, то меняется и состав его крови.

Область психической энергии еще мало исследована современной медициной. Психическая энергия проникает во все ткани, в каждую клеточку, устанавливая во всем организме гармоническое равновесие. Мне кажется, что современная медицина должна оценить важность изучения энергетических и информационных взаимодействий людей друг с другом и с окружающей природой. Это позволит подняться на новый виток в своем развитии современной медицине. Кроме того, она должна использовать опыт народной медицины с достижениями передовой науки.

Такой опыт позволит охватить шире и глубже все духовные и физические резервы человека, подойти к сохранению здоровья с позиции профилактической медицины. Раскрытие защитных возможностей человека и соблюдение Гармонии Природы – это и есть источник здоровья, красоты и долголетия.

Впереди еще много научных экспериментов, которые мы определили для себя в работе над этой интересной и важной проблемой – проблемой энергетического вампиризма. Но уже сейчас мы можем проводить экспресс-анализ для медицинских учреждений, предприятий и для всех желающих.

Кроме того, Научно-медицинский центр «БИОЛИТ» приглашает всех заинтересованных лиц и организации к научному сотрудничеству по этой проблеме".

Телефон центра «БИОЛИТ»: 279-27-60

Невыдуманные истории

Из огромного числа откликов читателей я выбрал несколько писем, которые не только интересны по содержанию, но и дополняют поднятую тему.

Письма убедительно подтвердили, что энергетический вампиризм существует повсеместно. Он рушит семьи, заставляет уйти с любимой работы, толкает на преступления и лишает здоровья.

Основной темой в письмах читателей звучала просьба о помощи. Помочь можно советом, примером и опытом. В этой книге достаточно материалов для этого. Справиться с проблемой вампиризма человек должен сам, перестроив свои мысли, чувства и поступки в другой режим, в другое качество. Читайте и перечитывайте книгу (вдруг что-то ускользнуло от вашего внимания), здесь вы найдете ответ на любой вопрос, связанный с вампиризмом. Пусть письма, публикуемые ниже, помогут вам найти спасительное слово, мысль или осветят спасительным лучом надежды.

Хотелось бы, чтобы в ваших письмах было больше примеров о том, как вы справились с проблемами, как отступили от вас болезни. Мне интересны письма, в которых вы описываете непонятные случаи и истории, произошедшие с вами.

Письмо первое.

*Здравствуй, Человек,
говорящий языком звезд!*

Впервые пишу автору книги. Потому что знакомство с ней произошло при весьма любопытных обстоятельствах.

Я давно уже верю в Судьбу. Сначала олицетворяла ее с образом строгой мамочки, которая крепко держит в руках свое неразумное чадо и тащит его по ухабам жизни туда, куда ей угодно. Попытался ребенок освободиться, залез в незапланированную лужу – получи оплеуху. Всякая инициатива пресекается на корню. Сопротивление бесполезно.

Потом решила, что образ получился слишком мягким и появилось сравнение с начальником тюрьмы. Была даже мысль написать книгу под названием «Сорок лет тюремного заключения». Триллер с крутым сюжетом и элементами мистики, но без капли фантазии. Правду, одну только правду на примере собственного бытия. Чего только не предпринималось, чтобы из этой тюрьмы вырваться: и подкопы, и подкупы, и побеги – все бесполезно. Оставалось только одно: стать примерным заключенным, начищать до блеска кандалы и участвовать в художественной самодеятельности. И вот когда я это поняла и подчинилась всем приказам – полегчало, и на горизонте замаячил блеклый свет амнистии.

Встреча с Вашей книгой – это очередной приказ Руководства, который я просто не могла не выполнить. Дело было так.

Вчера, взяв последние деньги, я целеустремленно направилась в магазин за продуктами. Магазин рядом с домом. Я прекрасно знаю к нему дорогу, но, словно во сне, прохожу мимо распахнутой двери и останавливаюсь на другом конце здания перед дверью книжного магазина. В голове естественный вопрос: «Ты что? Куда тебя занесло?» Книги для нашей семьи давно уже неслыханная роскошь. Свою библиотеку и то «съели». Мгновенная

растерянность и следующая мысль: «Ладно, зайду. Посмотрю хоть, что сейчас выпускают». Внимательно осматриваю стеллажи, выискивая, нет ли чего нового о народных промыслах (единственный пересыхающий источник нашего существования) и, оставив ребенка без еды, по бешеной цене покупаю Ваш трактат, так и не поняв, зачем я это сделала. Последняя мысль: «Ну вот, теперь и денег нет, и с головой совсем плохо».

Вечером, вместо ужина, пьем рекомендованный горячий чай в прикуску с «Энергетическими вампирами», а потом до полуночи дискутируем. Надеялась найти в книге разгадку одного таинственного происшествия, случившегося года два назад, но не нашла. Зато нашла много другого... Впечатление такое, будто с нами почаевичал мудрый, добрый человек и в дружеской беседе хорошо вправил мозги.

Без натиска и нотаций разжевал злополучную формулу «Смысл жизни», ответил на многие вопросы, утешил и подбодрил. На душе тишина, покой и радость величайшего открытия: а живем-то мы, оказывается правильно!

Сейчас только одно желание: хотим еще Ваших книг. А пока будем выполнять приказы Судьбы!

*Любовь Васильевна
(г. Москва)*

Письмо второе.

Уважаемый Астрогор!

С учетом возможности развития отрицательных взаимодействий между людьми, проблема вампиризма или энергетических вампиров, которую в своем исследовании вы раскрываете, приобретает немаловажное значение в нашей жизни.

При этом многоаспектный характер выполненной вами работы и, в частности, аргументированные положения о том, что вампиризм нередко приобретает характер хронического заболевания, привлекло мое внимание и как врача, и как научного исследователя, сотрудника медицинского института, и как преподавателя, и как психолога.

Взаимодействие человека с себе подобными, птицами, растениями, животными, со всем живым и сущим на принципах радости и любви, как вы указываете в своем труде, способствует пробуждению своего сознания или души с развитием в каждом из нас и в окружающих их лучших душевных и нравственных качеств, с возрастанием в людях тонких, чистых энергий, и направленных на самоотдачу, служению человечеству и Природе в целом.

Вы правильно подчеркиваете, что люди, вставшие на путь служения и культивирующие в себе и окружающих положительные взаимодействия, становятся открытыми Космосу.

Весьма интересна Ваша идея о вероятности формирования вампиризма у детей в детские и школьные годы, и я считаю, что в этом есть разумное зерно.

Привлекли мое внимание и сведения о вампиризме среди руководящего состава. Изучая раздел «Вампиры на работе», многие читатели согласятся с тем, что сами не раз попадали в подобные ситуации. Лично мне на протяжении ряда лет приходилось взаимодействовать с профессором, которая не столько выполняла свою работу, сколько выясняла со своими сотрудниками отношения, выводя их из душевного равновесия, проявляясь ярко выраженным энергетическим вампиром.

Отмечу, что хотя приемы забора энергии у солнечных и лунных вампиров, согласно Вашей классификации, различны, тем не менее и тех, и других можно отнести к категории суперэгоистичных людей. Стараясь жить за счет других, они постепенно накапливают в себе груз отрицательных энергий. Это поистине несчастные и больные люди, у которых почти никогда не бывает радостных и светлых дней.

Интерес представляет и проявление вампиризма в браке в виде ревности, постоянные упреки в адрес одного из супругов.

Раскрытие сущности этого вопроса существенно важно, на наш, взгляд, как для людей, проживших долгие годы вместе, так и для тех, кто собирается впервые заключить брачный союз.

Вы, справедливо указываете на необходимость терпеливой и кропотливой работы в семье супруга-донора, которая может способствовать выздоровлению от этой опасной болезни при условии, если она не приобрела длительного хронического течения.

Большое внимание Вы уделяете принципам защиты от психического нападения. В исследовании этого направления есть уже много работ, но вы предлагаете несколько простых и доступных эзотерических приемов, позволяющих как бы закрыть свои энергетические каналы и центры от внешнего воздействия при сохранении спокойствия и радужного настроения. Сложнее, защищаться от людей, реально осознающих то зло, которое наносят другому человеку. Таких людей необходимо обязательно предупредить, что нам известны приемы самозащиты, и что зло, которое он собирается совершить, бумерангом и с огромной силой обязательно возвратится к нему самому. Наш опыт, разработанный в Саратовском филиале объединения «Космос», указывает на то, что спокойные и рассудительные взаимодействия с такими людьми оказывают сильное психологическое воздействие и вынуждают их отказаться от своей затеи.

В своем труде Вы совсем не раскрыли осознанный вампиризм. По-видимому, он возникает у таких людей, у которых, как мы говорим, нет ни стыда, ни совести. Осознанный вампиризм происходит, когда человек заведомо знает, что то, что он делает, является злом, но он получает удовольствие.

Нельзя не согласиться с Вами по поводу рекомендации все прощать обидчику, который либо пытался, либо уже успел совершить психическое нападение. Здесь, как нам кажется, важнее всего отнестись к людям-вампирам, творящим зло, как к больным людям, так же, как мудрый врач относится к своему пациенту, стремясь все свои знания и душевные силы отдать ради исцеления больного человека.

Я не могу не согласиться с Вашим мнением по восстановлению энергетических сил организма путем питья горячего чая. Такая установка полностью противоречит канонам древнеиндийской и тибетской медицины, указывающими, что кофе и черный чай должны быть исключены из питания человека, так как они, зашлаковывая организм, забивают энергетические каналы.

Лучшим напитком на мой взгляд, является вода. Вот почему прием горячей воды в количестве 200-300 мл. является прекрасным средством, очищающим организм и способствующим возрастанию в нем энергетической силы. Именно стакан кипятка, особенно тогда, когда он выпивается медленными глотками натощак, снимает головную боль, снижает лихорадку и улучшает аппетит, а сам человек при этом становится более спокойным и сосредоточенным. Горячая вода вымывает все грехи, пороки, шлаки из организма, в том числе и на энергетическом уровне.

В заключение хотелось бы отметить, что в целом можно признать, что Ваш труд своевременен, разработанная проблема актуальна, а многочисленные советы и рекомендации приближены к жизни, носят общедоступный характер. Все это необходимо медикам, психологам и педагогам средней и высшей школы. Нам ничего не мешает принять труд за реальность, в медицинскую терминологию ввести понятие «ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЙ ВАМПИРИЗМ».

Впрочем, термин «биопатогенные люди» мягче и гуманнее звучит для врача.

Толканица Владимир Александрович

кандидат медицинских наук

(г. Саратов)

Письмо третье

*Здравстуйте,
уважаемый Александр Александрович!*

Где-то я прочитала, что мысль не приходит просто так. И если она плохая – ее надо прогнать, а если хорошая – довести до конца.

Мысль написать Вам пришла ко мне после прочтения книги о вампирах, но я пыталась избавиться от нее, считая, что для Вас мои жизненные наблюдения неважны, но ... мысль не уходит, а значит это Господу Нашему угодно, чтобы я написала Вам.

Простите за вступление. Я не собираюсь описывать Вам свою жизнь, которая полна горя и лишений. Просто эти беды заставили меня посмотреть на жизнь как бы со стороны. Вот уже четыре года я веду дневник. Приходит мысль, я ее записываю, а через какое-то время мне в руки попадает статья или книга, а иногда и передача, которые подтверждают то или иное явление в моей жизни.

Боже Милостивый, помоги мне в этом деле. Вот первая история, которая произошла со мной полтора года назад. Мне сделали операцию под общим наркозом. Не буду описывать то, что уже отошло в прошлое, словом, вернули к жизни. Мама ко мне не приходила ни одного раза. Приходил ко мне папа. Когда меня выписали, и я стала поправляться, через полтора месяца вдруг парализовало маму. Что произошло?

Только теперь мне стало понятно, и Вы помогли мне. Я поняла, что моя мама питалась моей энергией всю мою жизнь. Вот поэтому у меня нет уверенности, что я буду когда-нибудь счастлива в человеческом понимании этого слова.

Вы не пишете о влиянии наркоза на вампира и донора. Но мне показалось, что наркоз освободил меня от матери-вампира. Я дочь, я по крови привязана к матери, но когда наркозом меня вывели в другое измерение, меня потеряла мать, и теперь не может найти. Я вернулась на Землю, но для своего личного вампира я потеряна. Пишу «личный». Почему? Просто мне кажется, да не в обиду Вам сказано, вампирами, может быть, становятся, я не ведаю о том, а вот донорами рождаются. Мне не известны причины этого интересного явления, похоже, явление донора связано с кармой рода, это мои предположения.

Так вот то, о чем я начала писать, но уклонилась от темы.

То, что наркоз оказывает освобождающее действие на донора, от его злого вампира, подтверждает еще одна история с наркозом.

У моей знакомой до шестилетнего возраста было очень слабое здоровье. После шести лет ей сделали операцию под общим наркозом, и после этого она пошла на поправку. А вот мать ее начала болеть, почти шесть лет болела всеми подряд болезнями, но ее не смогли вылечить, и она умерла. Похоже на то, что для этой женщины дочь была донором, но наркоз спас девочку.

Я понимаю, что это всего лишь совпадения, которые вылились у меня в предположения. Я не могу судить об этом. Но как было бы хорошо, если бы наркоз оказался противоядием для донора, средством борьбы со злым вампиризмом.

Нет, не думайте, что Ваша книга настроила меня против моей кровной матери, нет. У меня на то есть свои основания. Только одного жалко, что прозрение приходит так поздно. А впрочем, я не права. В тридцать семь лет мне стало открываться то, что другим и в восемьдесят не открывается. И за эту милость Всевышнего я благодарна.

Мыслей много. Одна беда: это лишь мысли, у которых нет экспериментальных доказательств. Но дневник свой я все равно веду, просто мне так проще: выплеснул мысли на лист бумаги и живи спокойно.

Пожалуй, завершу этот монолог с неизвестным мне человеком.

До свидания.

Чувашия, г. Ядрин Лидия Михайловна.

То, что написала Лидия Михайловна, заслуживает внимание не только медиков, ученых и психологов, но и мистиков, философов. Я считаю, что наблюдения и рассуждения

этой простой женщины, живущей в душе с Богом, стоят многого.

Известно, что операция под общим наркозом позволяет душе выйти из тела в другое измерение (об этом читайте в моей четвертой книге). Но удивительна сама мысль Лидии Михайловны, что энергетический вампир способен «потерять» своего донора, потерять канал энергетической связи. Отсюда и лаконичный исход – болезнь вампира. На сегодня ни одной магический метод не способен на долгое время оборвать энергетическую связь «вампира-донора». Но когда душа освобождается от тела (во время клинической смерти), то по оккультным законам такое возможно. Добавлю, что возможно только для донора лунной натуры. Об этом вы узнаете позже.

Придет время, когда врачи научатся сразу определять причину заболевания, связанную с вампиризмом. Но уже сегодня ясно, что болезни людей-доноров проявляются на железах внутренней секреции, а у вампиров – на органах.

Думаю, что ваши письма помогут еще больше расширить эту тему, сделав выводы на собственном опыте и наблюдениях.

Письмо четвертое

Здравствуйте, Астрогор!

Прочитав, чисто случайно, Вашу милую первую книгу, я решила поделиться своей бедой. Я с мужем прожила 40 лет и часто сталкивалась с неразрешимыми для себя проблемами.

Чем мы дольше жили и старше становились, тем больше у него возникало ко мне упреков. Начинает ссору из-за всякой мелочи, хотя на это нет повода. Я жила и все надеялась: ну вот подрастут дети, возможно будет их стесняться, не тут-то было. Ну, думаю, скоро внуки пойдут, и что-то изменится. Опять ошиблась в своих ожиданиях. И дождалась того, что с возрастом у него стало больше злобы, подозрений, упреков и ненависти. Еще чаще стал ругаться по всяким пустякам. Он легко выводит из равновесия не только меня, но и детей, а потом другим жалуется, выставляет себя таким жалким, говорит, что его дома обижают. Да так складно врет, старается разжалобить людей. Я пыталась его убедить, что нельзя унижать свою семью в глазах других людей, что ты не нас унижаешь, а себя.

Однажды он оскалил рот и кричит: «Загрызу!» А потом, больше очевидно не нашел что сказать, так по-собачьи залаял: «Ав, ав!». Последнее время я не знала, что предпринять. Разговаривала с врачом-психиатром. Но она меня мало утешила.

Но как-то мне дочка и внучка сказали, где-то они читали статью, что если на вас совершается психическое нападение, то, мысленно, накройте стаканом обидчика или посадите его в кувшин, как джина. Я к этому отнеслась как-то недоверчиво и забыла. Но когда он меня очередной раз довел «до ручки», я вспомнила совет и решила попробовать. До сих пор не верю этому, но поверьте мне, после этого «стакана» он свалился на диван и целые сутки не вставал. А потом встал и весь день ходил как шальной, ему было не до нас.

И вот теперь Ваша милая книга мне открыла глаза. Все сходится в ней. Теперь я стараюсь держаться, делаю фигу и повторяю Ваши слова. И я не верю своим глазам и ушам – все прекращается, а он делается поникшим, и краснеет лицо.

Я не знаю, как Вас благодарить. Дай Бог Вам здоровья и долгих лет жизни.

Раиса Ивановна. (Владимирская обл.)

Приятно получать такие письма, но для меня стократно важнее, что человек сам находит в себе силы, чтобы противостоять злу, чтобы не открыться и не уподобиться безумству вампира. Нужно понять, что справиться с этой проблемой можешь только сам, а поможет Бог.

Письмо пятое

(в сокращении и с комментариями)

Уважаемый Сан Саныч!

Передо мной только что прочитанная Ваша книга «Энергетические вампиры». Из нее я извлек для себя множество открытий. Много из того, что в ней написано, стало для меня подтверждением смутных догадок и интуитивных предчувствий, которыми терзалась моя душа на протяжении многих лет... И вот оказалось, что многие мои мысли, догадки и сомнения нашли столь четкие, хотя и не совсем окончательные, подтверждения и объяснения. В книге Вашей в открытой и доступной форме изложены закономерности невидимой стороны человеческих отношений и вытекающие из них причины многих человеческих недугов. В этом плане Ваша книга для меня – находка.

Однако не буду больше превозносить Ваше творение, так как оно породило во мне и множество вопросов, которые передо мной никогда раньше не вставали. Без малейшей тени иронии скажу, что в этом тоже заслуга Вашей книги. Однако, прежде, чем задать некоторые вопросы, сначала представляюсь.

Руденко Петр Алексеевич, профессор, специализируюсь в области машиностроения, 22 года заведую кафедрой в техническом вузе. Автор 11 книг, в том числе четырех учебников и учебных пособий. Хобби – поэзия. Автор четырех поэтических сборников.

Вы пишете, что «Вампиризм, как явление, был постоянным спутником человека, а в нашем XX веке стал встречаться повсеместно». И далее, на протяжении всей книги – никакой количественной оценки этому явлению. Из этого я невольно делаю вывод, что все люди, в большей или меньшей степени являются либо вампирами, либо донорами. Правильно ли я понял Вас, ибо первый и самый важный для меня вопрос, который возник после прочтения книги – кто есть я?

Пытаясь самостоятельно ответить на этот вопрос, я прежде всего анализирую свое поведение на уровне семейно-бытовом. И тут я вижу себя и в роли вампира, и в роли донора.

Уважаемый Петр Алексеевич!

Ваше письмо мне понравилось своей конкретностью, желанием во всем разобраться досконально. Не удивительно, что Вы задались этими вопросами. Раньше, когда мы не знали о явлении вампиризма, мы и не отдавали себе отчета своим мыслям, чувствам и поступкам, реагируя на происходящее вокруг. После прочтения книги у Вас будет совсем другое восприятие действительности. Видя какое-либо явление, Вы будете испытывать радость осознания, появится желание пожалеть и простить человека, который не ведает, что творит.

Если хотите, кармическая медицина – это новая психология, не оставляющая белых пятен в человеческом сознании, чувствах и поступках. Здесь все просто, лаконично, доступно в понимании и исполнении. В настоящее время люди почти разучились понимать друг друга. Речь засорена сквернословием и терминологией, чем умней человек, тем труднее его понять, чем ниже сознание, тем грубее речь.

Так и с энергиями человека: одни отдают, другие получают. Получать всегда приятнее, и если не дают – нужно нажать, надавить, вытряхнуть то, без чего жить уже невозможно. Вы правильно поняли, что все люди – либо доноры, либо вампиры. Но доноров больше, ибо это святая обязанность всех людей: отдать всего себя для служения, быть добрым и отзывчивым, уметь искренне радоваться, любить и смеяться, быть увлеченным работой, иметь интерес для души.

Тот творческий потенциал, в котором Вы живете (особенно стихи), наделяет Вас мощными донорскими качествами. Если близкий человек не разделяет радости Вашего творчества, то ему приходится «лакомиться» Вашей энергией, устраивая психические встряски для Ваших чувств и мыслей. Типа – «Ты сам во всем виноват... Ты всегда так...» и так далее и тому подобное.

Вернемся к Вашему письму.

Является ли любая размолвка или ссора в семье признаком того, что кто-то из супругов вампир?

Нет! Для вампиризма характерно постоянство во времени и в пространстве. Но чем чаще возникают ссоры и размолвки, тем очевиднее признак зарождающегося заболевания вампиризмом. Чем дальше, тем хуже. Такое положение можно исправить только любовью и терпением.

Из этой исповеди вытекает ряд других вопросов, которые не нашли отражение в Вашей книге. А именно:

Могут ли вампир и донор меняться местами, или эти категории, как у Вас сказано, складываются к 17 годам, после чего люди уже навсегда обречены носить на себе этот невидимый ярлык?

Вампиру, особенно солнечному, не с кем меняться местами. Изменчивость наблюдается только у лунных людей. Например. Муж пришел с работы и устроил очередной ежедневный скандал: встряхнул всю семью и успокоился. Мать успокаивает детей, отдавая последние силы радости и надежды на лучшее. Но и она выдыхается и идет поплакаться к соседке. Так донор превращается в вынужденного вампира. То же самое происходит утром, когда вампир заряжается от всей семьи.

Семья разошлась. Кто в школу, кто на работу. Если любишь работу, то быстро энергетически восстанавливаешься, если нет, то начинаешь работу с жалоб на тяжесть семейной жизни. А в школе? Грубость ученика к товарищам и учителям так же дает возможность восстанавливать энергетический баланс.

Есть ли нейтральные люди, у которых не проявляются ни признаки вампиризма, ни признаки донорства? Какова их прослойка, и насколько устойчиво их поведение в свете кармической медицины? Каковы взаимоотношения этих духовно здоровых людей? Как они ведут себя в процессе общения? Ведь процесс общения – это всегда обмен энергиями. Кто-то в результате общения получает заряд положительных эмоций, кто-то получает дозу отрицательной энергии или, говоря языком кармической медицины, отдает свою энергию. Иногда оба расходятся недовольные друг другом и уверенные в своей правоте.*

Иногда (и довольно часто) общение друг с другом приносит исключительно положительные эмоции, и этим людям хочется общаться друг с другом вновь и вновь, так как в этом общении они обогащают друг друга духовно. Значит ли это, что такие субъекты не несут на себе никаких ярлыков, то есть являются нормальными людьми?

Может ли вампир не проявлять свои качества по отношению к другим людям, которые не являются его донорами? Насколько устойчив «союз» вампира и донора?

Здесь Вы сами ответили на вопрос, ибо ответ очевиден.

Вы пишете, что «вампир вынужден сбрасывать плотные и грубые энергии на окружающий мир, на того, кто рядом, кто первым подвернется»... В других же местах книги прослеживается четкая привязанность вампира к одному постоянному донору. Причем в одних случаях вампир сбрасывает энергию, в других – забирает. Это одно и то же или различные процессы?

Об этом я уже подробно писал. Вампиру от того и плохо, что его давят, душат, ломают и крутят тяжелые энергии недовольства. Их можно сбросить с себя тяжелой физической работой или разозлить кого-либо, а затем зарядиться: плотно поесть или удовлетвориться тем, чтобы кому-то тоже стало плохо.

Доноры достаточно хорошо привязаны к вампирам: семья и работа. Из семьи не убежишь, а работу бросить жалко.

В одном месте Вы классифицируете вампиров на солнечных и лунных. Дальше в тексте Вы всех людей делите на солнечных и лунных. Имеет ли последнее трактование обратный смысл, т.е. если я лунный, то я обязательно должен быть лунным вампиром или донором?

Все люди, вне зависимости от того, под каким знаком Зодиака они родились, делятся на солнечных и лунных (экстраверты-интраверты). «Лунный человек будет и лунным

вампиром, и только там, где он может остаться безнаказанным (в семье или на работе), он будет проявлять себя, как солнечный.

«Люди в высшей степени эгоисты. Они сами нападают на «жертву», провоцируют скандалы и ссоры, вызывая боль душевную и физическую». Можно ли по этому признаку сказать, что любой, спровоцировавший скандал или ссору, является вампиром? Донор никогда не может спровоцировать скандал?

Нет. Если человек что-то сделал не так, все испортил, так что ли, нельзя на него накричать? Можно! Но не нужно, чтобы люди говорили, что вы – вампир. Скандалы любят солнечные натуры, эгоисты. Донор не скандалит, он возмущается грубости, тупости и хамству.

Различаются ли вампиры по силе своего воздействия на доноров? Что происходит при взаимодействии двух вампиров? Побеждает сильнейший?

Не дай Бог быть всегда рядом с солнечным вампиром. Два вампира всегда объединяются против кого-то. Они разбивают коллективы на враждующие стороны. В одной семье два вампира бывает очень редко, почти не бывает, потому что они уничтожают друг друга за сферу влияния. Два вампира в семье стараются разехаться, разделиться, а потом строить друг другу козни.

Может ли один и тот же человек в зависимости от обстановки выступать и в роли вампира, и в роли донора? Скажем, на работе он, будучи начальником, все соки выжимает из «вверенного ему коллектива», а дома находится у жены под каблуком.

Все наоборот. Донор может стать вампиром, а вампир донором – никогда. Вампир-начальник, насыщаясь энергией «вверенного ему коллектива» не нуждается в энергиях семьи. Но Вы не знаете, что у него происходит в семье в выходные дни. А узнав это, Вы уже не будете сомневаться в скрытой его сущности.

Связано ли понятие требовательности (качество весьма ценное для любого руководителя) с понятием вампиризма, т.е. забирает ли требовательный начальник энергию у своих подчиненных?

Требовательность должна быть обязательна. Но если это голая требовательность и беспрекословное подчинение, граничащее с самодурством, то это самая благодатная почва для процветания вампиризма. Поэтому он и расцветает среди начальников, военных, милиционеров, среди тех, кто боится за свое место, кресло, положение, звание, паек и кормушку. Замечено, что у требовательности чаще есть внешний вид, но нет внутреннего содержания.

Я знаю семью, в которой супруг является большим начальником на производстве и очень властным человеком в семье, подавляющим ее членов и физически, и морально. Супруга, несмотря на ее подавленность (взгляд со стороны), чувствует себя прекрасно и даже воздаст должное его авторитету. Более того, она создает ему этот авторитет, а не только с ним считается. Ведь у нее прекрасно меблированная квартира, отделанная по самым лучшим европейским образцам, у обоих легковые автомобили. Дочь пристроена на высшем уровне. И все это заслуги ее супруга-предпринимателя. Супруга не чувствует себя подавленной или больной. В своих нарядах она цветет и пахнет. Она считает, что таким и должен быть настоящий мужчина, глава семьи. А ей Богом велено подчиняться и выполнять капризы брюзжащего суженого. Имеет ли в этом случае место вампиризм? Или это просто добросовестное исполнение христианского долга?

Очень хороший вопрос! Мы уже знаем, что вампиры вечно чем-то недовольны. В данном случае мы видим полное удовлетворение плотских страстей. Особенно это касается жены. Муж-предприниматель что-то еще делает, старается, живет своим напряженным делом. Но жены таких людей живут совсем другой жизнью. О христианском долге и морали редко кто из них вспоминает. У них нет друзей и подруг, ибо они вызывают внешнюю зависть. Но если бы Вы знали, что делается с их внутренним миром. Я знал многих таких женщин, которые, в конечном итоге, заболевают неизлечимыми болезнями, или у них рождаются больные дети. Лишите такую женщину всего того, что она имеет, и Вы

получите мощного вампира.

Одним словом, все мои вопросы вертятся вокруг одного: надо ли Вашу книгу принимать близко к сердцу и докапываться, кто есть я, кто моя супруга, теща, зять, сослуживец по работе?

Если принимать близко к сердцу, то оно может заболеть, а ум будет отрицать существование данного феномена. Книга написана так, чтобы ее воспринимали РАЗУМОМ, а это значит, человек, имея глаза, учится не смотреть, а видеть; имея уши – не слушать, а слышать. При этом его ум должен остаться добрым, а сердце – умным. Все это и называется разумением, которое не копается, а одновременно видит, слышит, чувствует и знает.

Можно ли читать и обсуждать Вашу книгу вслух вдвоем: вампиру и донору? Или проще: двум супругам, прожившим долгую совместную жизнь и накопившим много такого, что теперь нуждается в переосмыслении, дабы очиститься и помочь ближнему и себе? Ведь мне может быть хорошо только тогда, когда хорошо ближнему. Как здесь быть с христианским тезисом «Познай самого себя»? Ведь познать себя можно только через отношение к тебе ближнего.

Обсуждать можно. Но на чем каждый из них будет строить свои суждения? Один с позиции силы, другой – защищаясь? Замечено, что солнечный вампир сразу перехватывает инициативу и начинает давить донора в своей излюбленной манере. Замечания, которые мы постоянно делаем друг другу: «не плюй в колодец...», «не ходи по косягу – сапоги стопчешь»... мы чаще воспринимаем в штыки, чем как добрый совет. Все, что наполнено добром и любовью, не нуждается в переосмыслении, ибо служит примером божественного закона бытия. Поняв это, Вы поймете, с кого нужно начинать.

Является ли вампиризм явлением прогрессирующим с возрастом? Этот вопрос вытекает из того, что в сказках все колдуны, шаманы, Кощеи и бабы-Яги – люди преклонного возраста. Не оттого ли у многих детей предвзято-негативное отношение к пожилым людям? Кстати, по моим наблюдениям некоторые родители стараются держать своих детей подальше от стариков.

Если в духовном мире человека, являющегося вампиром, ничего не меняется, то заболевание прогрессирует, а в следующей жизни он родится с врожденным неизлечимым пороком.

Если старые люди постоянно держат внуков в напряжении, дергают их, то лучше детей не подпускать к ним. Но тогда постоянные психические встряски и атаки примут на себя родители.

Может ли вампир стать неформальным лидером в коллективе? Скажем, среди преступного мира?

Любой руководитель-вампир не может быть лидером, ибо он – диктатор. Кто не подчиняется его воле, тот, не найдя спасения, погибает.

Может ли вампир своими негативными действиями творить дела, которые в будущем зачтутся ему «во славу Отечества», т.е. прорастут общественно-значимыми положительными результатами, «не принимая во внимание ущерб здоровью окружающих его людей»?

На этот вопрос я отвечу в книге, которая не относится к кармической медицине.

Не является ли вампиризм проявлением нераскрытых качеств гипнотизеров? Почему цыгане могут так легко задурманить человека, высосать из него все не только материальное, но и духовное? Почему у людей, прибегающих к услугам гадалок, так часто болит голова? Есть ли в этом какая-то связь с вампиризмом?

Мне кажется, что у Вас появляется желание подогнать все непонятные явления к порождению вампиризма.

Является ли вампиризм понятием межэтническим, или это есть достояние нашего бездуховного социалистического образа жизни?

Это болезнь человечества, я считаю, что раньше она имела форму малярии, но когда

люди придумали вакцины, избавившись от малярии, болезнь приобрела новую форму и паталогию. В кармической медицине она получила название «энергетического вампиризма».

Задаю последний вопрос.

Если человек даже в помыслах не должен думать о вампирах ничего плохого, то справедливой ли остается эта Ваша рекомендация по отношению к вампирам, которых уже нет в живых? Этично ли с точки зрения кармической медицины говорить об умершем вампире все то, чего он заслужил при жизни?

С глубоким уважением.

Кандидат техн. наук, профессор

П. Руденко. Украина, г. Чернигов

Вспомните тот кошмар, в котором Вы жили рядом с вампиром. Хочется ли Вам об этом вспоминать? Нет! Тогда забудьте и простите. Не теребите свою душу, не навлекайте на себя того, чего уже нет. Своей жизнью вампир научил Вас быть другим, уметь сдерживаться, не видеть и не слышать того, что Вам неприятно. Да, он был плохим человеком, но Вы должны быть ему благодарны: «не было счастья, да несчастье помогло». Если же Вы не изменились, то возле Вас будут постоянно появляться все новые и новые больные – энергетические вампиры.

Заключение

Работая над темой энергетического вампиризма, я познакомился с работами итальянского профессора Антонио Менегетти. Этот крупнейший современный психолог, доктор философии, социологии и богословия, создатель нового направления в психологии «Онтопсихология», что означает психология бытия в человеке, рассматривает вопрос энергетического вампиризма как негативную психологию.

Вот небольшие выдержки из его книги «Введение в онтопсихологию», которые остались вне поля моего внимания. Вот что он пишет.

"...Итак, негативная психология рождается в личности, которая, пытаясь помочь другим, сама страдает от фрустрации. Согласно фундаментальному биологическому закону, сначала необходимо позаботиться о себе, а потом уже о других. Закон природы гласит: "Во-первых, я должен жить, во-вторых, я могу давать другим. Если же я испытываю сильную неосознанную потребность в эмоциональной энергии, я сам пытаюсь в то же время помогать другим, то на самом деле я оказываюсь в роли вампира.

Этот психический вампиризм осуществляется под видом сострадания, любви, заботы, самоотречения, то есть в любой форме псевдоматеринской опеки... Можно услышать фразу, внешне выражающую величайшую любовь: «Кроме моего ребенка мне ничего не надо. В нем моя жизнь».

Так в одежды святости по большей части рядится вампиризм... Тот, кто сильнее, помогает тому, кто в затруднении, и это прекрасно, потому что помогающий духовно растет. Проблема в другом: когда человек, еще не достигший самореализации и необходимого уровня духовного здоровья, пытается помочь другому человеку, то он ограничивает, душит и опустошает его, вместо того, чтобы придать ему силы...

Для того, чтобы прекратить появление психического вампиризма, обычно достаточно выбрать один из двух подходов.

Первый – пробудить сознание жертвы вампирических отношений, сделать его независимым... Трудность заключается в том, что жертва всегда открыта. Очень часто она любит и защищает негативную личность, которая черпает ее энергию. А взять энергию можно только при условии, если жертва откроет себя изнутри. Любой из нас может, ничего не опасаясь, находиться в физической близости от негативной личности, если мы не откроемся и не доверимся ему.

Второй подход – заставить негативную личность принять на себя ответственность. Ему можно открыто и спокойно объяснить, что он, не желая зла, забирает энергию у другого человека, и что ему следует отдавать себе в этом отчет...

Один студент рассказал мне следующее: «Раньше я учился успешно и сдавал все экзамены. Но потом я стал заниматься вместе с другом, который был отстающим студентом. Теперь он отлично сдает все экзамены, а мои результаты гораздо хуже».

...Я помню женщину, которая считалась многими святой, потому что первой появлялась везде, где случалось какое-нибудь несчастье, начиналась какая-нибудь эпидемия. Я спросил ее: «А вы ходили хоть раз на свадьбу или какой-нибудь другой праздник, где люди смеются и развлекаются?» Она ответила: «Никогда».

Всегда приятно приносить радость другим людям. Но эта женщина питается чужим горем, ей нужны несчастья, чтобы чувствовать себя великой. Для многих это святость, а для меня – психический вампиризм: когда вокруг этой женщины не окажется несчастных, она умрет.

Поэтому будьте внимательны, когда кто-то преисполнен желанием творить добро... Если же любят, потому что нуждаются в любви, механизм энергетической компенсации приходит в действие".

Вот и закончилось эмпирическое исследование этой старо-новой болезни. Эмпирический – значит основанный на опыте человеческих чувств и наблюдений, признаваемый древними как единственный источник знаний. Я называю это исследование трактатом, ибо с помощью различных учений, в том числе и научных, проведу рассмотрение проблемы в форме рассуждения, ставящего своей целью в принципе определить подход к предмету.

Тему вампиризма я старался сделать легкой и доступной каждому. Ибо это пронизывает все стороны и слои нашей жизни, все уровни взаимоотношений: социальные, политические, экономические, бытовые и т.д. Этой книгой я попытался вывести «формулу» вампиризма. Насколько это удалось, судить вам.

Послесловие

Есть много разных медий. Все они заняты лечением тела, восстановлением его жизнедеятельности и работоспособности. Человечество забыло о том, что у каждого живого существа есть Душа. Человек же, кроме души, наделен еще и Духом.

Кармическая медицина раскрывает мир человеческой души. Она утверждает, что биологические причины возникновения болезней вторичны. Ярким примером тому служит прочитанная вами книга. Мы прошли по лабиринтам человеческой души, увидели ее состояние, описали механизмы потери здоровья и его приобретения. И во всем этом была задействована человеческая душа с управителем – духом. Это они – душа и дух – мечутся и страдают, удовлетворены или разбиты, наполнены или опустошены.

Являясь энергетическими субстанциями, душа и дух включают в человеческом организме биологические процессы. Сила заключена в духе-ядре, в то время как душа – его электроны, взаимодействующие с электронами души других людей. Появляется возможность на физическом уровне найти и понять этот механизм. Ученые работают над этими проблемами, но уже сегодня астрология имеет ключ к разгадке энергетической тайны души. Этот ключ я назвал «Формула души». Читайте об этом в книге «Душа и карма». А пока сообщу, что я могу вывести «Формулу души» любого человека, раскрыть ее сущность, указать на уязвимые точки, очертить круг интересов и увлечений, предупредить о возможных заболеваниях и пусковых механизмах их прекращения. Мир человеческой души перестал для меня быть тайной, загадкой. Необходимо, чтобы этим методом овладели психологи, педагоги, врачи и целители, все те, от кого зависит наша жизнь.

«Формула души» прекрасно ложится на периодическую таблицу химических

элементов Д.И. Менделеева, а значит не за горами открытие биологических (молекулярных) механизмов при помощи астрологического ключа-кода души человека. Кроме того, «Формула души» похожа на генетическую цепочку, и сейчас я работаю с генетиками над ее разгадкой. Если вас интересует эта проблема, и вы готовы к сотрудничеству, напишите, и мы встретимся, чтобы предметно поговорить.

Серия книг «Кармическая медицина» раскрывает причины возникновения болезней и УТВЕРЖДАЕТ, что только душа и дух человеческий являются генераторами его несчастий. Но и они же – ДУША и ДУХ – способны сделать человеческое тело чистым, лучистым и нетленным.

Пока гниет человеческая душа, пока дух противоречий сидит в человеке, он не может надеяться на хорошее здоровье и счастливую жизнь. Болезнь – это приговор человеческим чувствам, мыслям и поступкам. Снять это проклятие можно только духовным преображением: когда в глазах – свет радости, на сердце – огонь любви, а в голове – сияние разума. Порой целой жизни не хватает на приобретение этих качеств, и тогда вновь и вновь приходится возвращаться в земную жизнь.

Возвращаясь к энергетическим вампирам, будем помнить, что не случайно они появляются на нашем жизненном пути. Они даны нам для духовного обновления. Мы должны быть благодарны им за то, что они учат нас терпению, прощению и спокойствию. Мы должны пожалеть их и сожалеть о том, что прожив жизнь, зачастую большую ее часть, эти люди не научились любить и радоваться. Пусть вам будет искренне жаль их, и тогда вы сумеете простить. А еще сходите в Храм и поставьте им свечку ЗА ЗДРАВЬЕ, попросите, чтобы Бог дал им здоровья, которое они отнимают у вас, пусть у них будет все хорошо и ладно. И тогда ваша душа приобретет крылья. Подарите душе своей крылья!!!

**Полковник внешней разведки КГБ в отставке
Валентин БАРЗИНСКИЙ:**

"ДО ПОЛНОЙ ГИБЕЛИ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА ОСТАЛОСЬ НЕ БОЛЕЕ 10 ЛЕТ"

- Третья мировая война давно идёт. До полной гибели человечества осталось не больше 10 лет. Ну, максимум 20 или 30, да и то с большой натяжкой. Нас в первую очередь погубят не термоядерное или психотропное оружие, а крохотные, различимые только под электронным микроскопом враги: полчища не поддающихся истреблению вирусов вроде атипичной пневмонии (в Китае – новая вспышка SARS) или прионной бомбы («коровье бешенство» ещё покажет свой бешеный нрав), – утверждает Валентин Барзинский, полковник в отставке, бывший сотрудник внешней разведки КГБ и СБУ, системный аналитик и писатель.



Барзинский возглавляет СИАЦ – общественную организацию «Системный информационно-аналитический центр», созданную в Киеве в 1999 году. Ещё недавно подобная структура могла бы существовать разве что на страницах фантастического романа. Чего стоит только её уставная цель – объединять интеллектуальный и духовный потенциал человечества!

Мой собеседник интервью не даёт – издержки его прежней профессии. Но для «Бульвара» сделал исключение и согласился ответить на несколько вопросов – абсолютно эксклюзивно. Хотя, казалось бы, об этом нужно кричать на всех углах, пока не истёк отпущенный нам краткий срок...

«Человеку диагноз «коровье бешенство» может поставить только патологоанатом»

- Валентин Павлович, конец света обещают не одно тысячелетие. Но, слава Богу, пока что солнце встаёт каждое утро...

- Человечество на грани катастрофы. Но все думают, что она их не коснётся, потому что не знают, как обстоят дела на самом деле. Сегодня на земном шаре от неизлечимых вирусных заболеваний страдает почти миллиард жителей – каждый шестой из нас! В ближайшие годы эта цифра может удвоиться, а через 20 лет уже практически не останется здоровых людей – нас ожидает «вирусный коллапс».

Думаете, я сгущаю краски? Как бы не так. Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ) сообщила, например, что в начале 2001 года в мире насчитывалось 400 миллионов больных гепатитом С – вирусным заболеванием, которое за несколько лет приводит

к циррозу или раку печени. В середине 2002-го эта цифра увеличилась почти вдвое – 700 миллионов. Сейчас считается, что вирусом гепатита поражён каждый третий житель земли.

- Он передаётся половым путём и через кровь?

- Да, и протекает практически без клинических проявлений. Недаром его называют «ласковая смерть».

Или СПИД – синдром приобретённого иммунодефицита, от которого не существует лекарств, как и от гепатита С. Сегодня известно более 14 типов возбудителей СПИДа – вирусов иммунодефицита человека (ВИЧ). По официальной статистике ВОЗ, ВИЧ-инфицировано более 40 миллионов людей (учтены только те, кто обследовался в клиниках). Но эксперты считают, что их в 10 раз больше и с 1980 года число их каждые шесть месяцев удваивается.

Большинство ВИЧ-инфицированных даже не подозревают об этом, потому что на первом этапе симптомов практически нет. Или их можно спутать с безобидной простудой: немного повысилась температура, увеличились лимфатические узлы... Человек продолжает жить, как жил. И заражает близких и ближних. Пять-девять лет (для темнокожей расы – год-два) вирус размножается в организме больного, уничтожая клетки иммунной системы, и человек становится беззащитным перед любыми недугами.

В развивающихся странах диагноз СПИД – это смертный приговор. В цивилизованных проводят тройную терапию и снижают вирусную нагрузку. Но стоимость такой терапии для одного человека – около 40 тысяч долларов в год. К тому же вирус всё время изменяется, и лекарства становятся бессмысленными.

- Да разве на нас охотятся только СПИД и гепатит С?!

- Конечно, нет. Инфекционный мононуклеоз (вирус Эпштейна-Барра) вообще передаётся по воздуху и контактно-бытовым путём. Опасны слюна, секрет носоглотки, кровь. От заражения до начала заболевания проходит от пяти до 15 дней. Через несколько лет развивается рак – злокачественная лимфома Беркетта, карциномы носоглотки, а в четверти случаев – опухоли печени.

Но едва ли не самое страшное – «прионная бомба». Прионы – белки, обладающие свойствами микроба, – наибольшая из существующих на Земле опасностей. В организм человека они попадают с мясом инфицированных коров и некоторых других животных. Размножение прионов происходит в клетках не только нервной системы, но и иммунной. Эксперты ВОЗ считают, что через 10–15 лет они будут самой распространённой инфекцией в мире, причём организм не способен справиться с болезнью самостоятельно.

Вы слышали о «синдроме улыбающейся смерти» (его ещё называют коровьим бешенством, губчатоподобной энцефалопатией, куру, скрэппи, синдром Кройтцфельда-Якоба)?

- О коровьем бешенстве слышали, наверное, все...

- Это смертельное заболевание вызвано прионами. Мы помним скандал, который разразился в Британии пару лет назад. Страна израсходовала более 400 миллиардов долларов, борясь с коровьим бешенством, но ничего, кроме уничтожения заболевшего скота, сделать не смогла. Я слышал ужасные цифры: едва ли не 90 процентов мяса и продуктов из говядины, полученные за последние 15 лет из Великобритании, Франции, Португалии, Германии и Польши, инфицированы прионами. Прионы попали в гормональные и другие медицинские препараты, произведённые из крупного рогатого скота, свиней, птиц и овец, например, в инсулин.

- Катастрофа уже произошла?

- Да, инфицированы Северная Америка и Европа... Все мы пробовали говядину, телятину или продукты из них, импортированные из-за рубежа. Инкубационный период

куру – от полутора до 40 лет (в среднем 12–15 лет). Значит, заметить болезнь в скрытом периоде просто невозможно, тем более без каких-либо специфических тест-систем на прионы. С момента проявления первых симптомов до гибели живого существа проходит от двух до 14 месяцев – разрушается серое вещество мозга, который за время болезни уменьшается в объёме почти в два раза.

Затраты на исследования в мире по самым скромным подсчётам составляют астрономические суммы, но эффективного лечения нет, как нет и неразрушающей диагностики. Крупный рогатый скот нужно сначала умертвить – этого требуют тест-системы. А человеку диагноз может поставить только патологоанатом.

- В позапрошлом году в Киеве, по непроверенной информации из медицинских источников, в месяц умирал один человек, у которого можно было бы заподозрить болезнь Кройтцфельдта-Якоба, а в прошлом году количество пациентов с таким диагнозом якобы увеличилось в десятки раз. Это достоверная статистика?

- У меня нет доступа к такой информации, она ведь официально недоступна, да и властям невыгодно её озвучивать, что вполне понятно. Думаю, депутатам разных уровней не мешало бы уточнить столь важный вопрос. Дай Бог, чтобы мы все ошибались, но ухо нужно держать востро...

На этом фоне туберкулёз смотрится едва ли не детской болезнью вроде кори, но это совсем не так. Ужасает не только количество больных – всё больше форм туберкулёза устойчивы к любым лекарствам. Кстати, его микобактерии есть в организме практически каждого из нас. Они ждут, когда снизится наш иммунитет, а его постоянно подтачивают герпес 6 и герпес 8 и другие медленные вирусы...

**«В Украине велись работы
по созданию универсальных биокорректоров...
Оказалось, что одним и тем же препаратом
можно успешно лечить герпес,
гепатит, туберкулёз, ВИЧ...»**

- Чем же мы так провинились перед Небесами, что им не терпится от нас избавиться?

- Напрасно иронизируете. Теснимся в городах, везде химия, растения и животных уничтожаем. Чернобыль – только одна из бесчисленных экологических катастроф. Кстати, чернобыльский фактор удобен для испытаний некоторых видов биологического оружия – вирусную атаку можно списать на сниженный иммунитет украинцев. Это не противоречит существующим сценариям биологических войн – вначале напугать, потом заразить так, чтобы от применения лечебных препаратов начал слабеть иммунитет, затем заразить ещё раз каким-либо мягкодействующим микроорганизмом, ещё более снизить иммунитет, подождать эпидемии сезонных инфекций и доконать заранее приготовленным боевым вирусом или особо опасным, вроде Эболы...

Вообще же, Земля от нас, людей, защищается всё решительнее. В начале прошлого века мир столкнулся с «испанкой», от которой пришли в ужас все, кто был способен здраво мыслить. Этот грипп унёс около семи миллионов жизней.

Сегодня срабатывают так называемые «супрессоры вседозволенности» – запущен естественный процесс радикального сокращения человечества. Медицина же по-прежнему борется со следствиями, а не с причинами болезней.

За примерами далеко ходить не надо – вот новое событие, но уже мирового масштаба – эпидемия «куриного гриппа», поразившая Вьетнам, Японию, Тайвань, Таиланд, Пакистан, Южную Корею, Лаос, Индонезию, Камбоджу, Китай. На территории этих стран уничтожению подлежит практически вся домашняя птица. Скорость распространения вируса называют беспрецедентной даже специалисты Всемирной организации здравоохранения. Например, эксперт ВОЗ Петер Кордингли считает, что при соединении вируса гриппа А с вирусом «куриного гриппа» появился совершенно новый штамм, способный вызвать серьёзную эпидемию во всём мире с миллионными жертвами. Вакцины пока нет, так что по масштабам эпидемии «куриный грипп» может превзойти SARS...

- Неужели всё так безысходно?

- Не совсем, например, в Украине велись работы по созданию универсальных биокорректоров, назовём их условно «спиноры». Оказалось, что одним и тем же препаратом можно успешно лечить герпес, гепатит, туберкулёз, ВИЧ и множество других заболеваний. СИАЦ принимал активное участие в исследовании их свойств.

- С этого места, пожалуйста, подробнее.

- Украинскими специалистами было открыто новое состояние воды. Не физическое, как лёд, вода или пар, а две физико-химические модификации жидкой воды – два «спинора»: «спинор плюс» и «спинор минус». Их ещё при первом приближении можно называть «вода-кислота» и «вода-щёлочь». Но если смешать щёлочь и кислоту, в результате химической реакции выпадет в осадок соль. А если слить оба «спинора», получится обычная вода и выделится значительное количество энергии.

- Наверное, без умов, работающих на «войну», дело не обошлось?

- Вы отчасти правы. «Спинор» был создан специалистами одной из научных групп, ранее работавших с лекарствами и вакцинами в рамках программ ВПК. После вступления в силу Всемирной конвенции о запрещении биологического оружия, развала СССР и окончательного свёртывания военных биологических программ опыты со «спинором» были продолжены. Его целебные свойства изобретатели обнаружили, наблюдая, как препарат влияет на регенерацию клеток и тканей. Экспериментально удалось получить культуру клеток, которая прекратила естественную гибель, более того – нарастила общее количество клеток, в 30–40 раз превосходящее предельно возможное, ограниченное питательными веществами в пробирке!

Около семи лет назад «спинор» одолел неподдающиеся антибиотикам формы туберкулёза в условиях закрытого медицинского учреждения специального типа.

- В тюрьме?

- Называйте, как вам удобно. За последние 14 лет специалисты испытывали «спинор» на себе, близких людях, пациентах-добровольцах. Результаты вирусологических исследований обобщены в научных отчётах двух ведущих отечественных НИИ, занимающихся проблемами вирусологии, эпидемиологии и микробиологии. Называть их не буду, не хочу, чтобы некоторые чиновники от медицины мешали людям спокойно рабо-



тать, но в подтверждение моих слов – вот документальные отчёты о проведённых экспериментах и переписка с НАНУ...

Поразительно, насколько быстро идёт заживление ран при использовании «спинора». У знакомого два пальца попали в электрическую дугу – были просто чёрные. А через 10 дней не осталось ни рубцов, ни шрамов.

- Есть подтверждённые результаты лечения вашими препаратами?

- ВИЧ, медленные вирусы вроде герпеса излечиваются примерно за три месяца. При СПИДе, например, пациент ежедневно принимает 150 миллилитров «спинора» утром и вечером за 40 минут до еды, конечно, не отказываясь от препаратов, восстанавливающих функции иммунитета. Лечение онковирусов рассчитано примерно на полгода. Грипп, корь, ветряная оспа могут пройти за день.

И это не фантастика, но к подобным фактам следует относиться крайне осторожно. Медицина не случайно очень консервативна, всё надо тщательно изучать, чтобы исключить негативное воздействие на человека и проявление нежелательных последствий в будущих поколениях.

- Существуют ли противопоказания?

- Пока зафиксировано одно, но трудноразрешимое. Эксперты назвали это «энергоинформационным» рубежом. При применении «спинора» прекращается естественная гибель отдельных видов клеток человеческого организма. Вот цитата из заключения НИИ: «При разведении препарата в 10 и 100 раз через 72 часа начинался неукротимый рост клеток, который превышал контрольный в 30–40 раз. При этом клетки изменяли свои размеры и формы. В поле зрения мёртвых клеток не наблюдалось».

- Хорошо это или плохо?

- Чтобы узнать, предстоит провести тысячи опытов на протяжении нескольких лет и затратить большие деньги, но их не так просто найти. Это уже вопрос к государству или заинтересованным инвесторам, а СИАЦ – общественная организация, мы бизнесом не занимаемся, только запускаем необходимые процессы и финансируем их по мере возможности. Поэтому указанные специалисты сейчас трудятся в тесном контакте с одной из коммерческих фирм, которая вкладывает в это свои средства. Насколько мне известно, предполагается проведение исследований, направленных не только на предотвращение негативного эффекта неукротимого роста клеток, но и на его возможное использование, например, в ожоговых центрах.

...Конечно, изготовление «спинора» пока что дорого из-за энергоёмкости процесса. Однако если его пустить на поток, он будет значительно удешевляться и может стать доступным людям с разным достатком.

- Это ноу-хау запатентовано?

- Полностью – нет, частично – да. Учёные воздерживаются обнародовать свои секреты, опасаются утечки информации. Однако на данном этапе обеспечивается надёжная защита от возможных попыток конкурентов скопировать технологию. Ключ всегда находится в руках команды, причастной к разработке и внедрению ноу-хау.

- Но ведь вы ведёте поиск потенциальных партнёров и у нас в стране, и за рубежом. Если не будет раскрыта часть информации, им трудно будет объяснить, на что способны украинские специалисты...

- Мы придумали достаточно элегантный способ. Готовы к публикации 10 политических детективов-триллеров серии «Центурион». У них сквозной главный герой – оперативный сотрудник элитного подразделения «Альфа-Центр» Службы безопасности Михаил Коваленко, часто выступающий под видом журналиста. В этих книгах можно найти сотни почти подлинных документов и научных исследований по актуальной проблематике. Например, в первых двух книгах «Охота на гения» и «Голубь смерти» речь идёт о биотропном и биологическом оружии, о вирусных атаках на население разных

стран. А в третьей – «Геномный шпионаж» – рассказана реальная история о том, как гениальный украинский учёный Бутенко совместно со специалистами СИАЦ создал уникальную дистанционную систему комплексной диагностики практически любых заболеваний – биометрию. Сейчас уже по первым книгам снимаются многочисленные фильмы.

**«Можно не только лечить,
но и ставить диагноз –
хоть с орбиты космического корабля.
Нужен лишь цифровой фотоаппарат
или фотография ладони»**

- Рассказывают удивительные вещи – что, возможно лечение даже на расстоянии?

- Не только лечение, но и постановка диагноза – хоть с орбиты космического корабля. Нужен лишь цифровой фотоаппарат или фотография ладони. За пять секунд сканируется ладонь человека, и видны все его медицинские проблемы. А полное обследование и рекомендации по комплексному лечению занимают три-четыре минуты – независимо от того, проводятся они в лаборатории или дистанционно. Можно оценивать различные процессы и биохимические параметры – количество гормонов, ферментов, антител, антигенов и химических веществ – физического тела человека и некоторых тонких процессов внутри и за его пределами.

Нужно ли это? Судите сами. Началась ротация наших миротворцев, и неизвестно, что они привезут из Ирака, Либерии и других стран. У нас массово ловят мигрантов из восточной Азии, а что мы получили от них в «подарок»? Сколько челноков мотается в Турцию, Грецию, страны Ближнего Востока, сколько туристов выезжает, на заработки...

- В общем, пока SARS не грянет, мужик не перекрестится...

- Во время прошлогодней вспышки атипичной пневмонии в Китае стюардессам было приказано выявлять подозрительных пассажиров – чихающих, кашляющих (мы с горькой иронией добавляли – и пукающих). В аэропортах устанавливали тепловизоры, которые определяли людей с повышенной температурой. Но как узнать, это SARS, ангина или, скажем, родильная горячка?

В Поручении Президента Украины от 5 июля 2003 года расписаны задания по предупреждению распространения в Украине особо опасных инфекционных заболеваний. Но они абсолютно нереальные по срокам, да и деньги на это нужны колоссальные.

- Без точной и хорошо отлаженной диагностики не обойтись...

- А у исследователей подобные программы реализованы процентов на 80 – есть аппаратура, методики и их проверка на практике. Зачем заново изобретать велосипед?

К тому же созданная система биометрии отвечает целям и задачам ООН – предотвратить проникновение нелегалов в Западную Европу. Думаю, под создание буфера на границах Украины деньги бы точно нашлись, но с этими предложениями надо выходить на государственном уровне.

Если созданные специалистами 10, 100 или 1000 аппаратов для биометрии использовать при диспансеризации, а потом анализировать данные в едином центре, базирующемся, например, в Киеве, можно иметь вирусологическую карту Украины. Владеть ситуацией – работа для целых НИИ. Мы могли бы в этом реально помочь, правда, государство должно или выступить заказчиком, или хотя бы не мешать.

Но в Минздраве говорят: «Мы не готовы», а если готовы хотя бы выслушать, то всё равно денег нет – кивают в сторону Верховной Рады или Кабмина. Наверное, многие дозреют, когда люди начнут умирать от атипичной пневмонии или «птичьего гриппа», а в будущем – и от других неожиданных болезней.

- То, что вы рассказываете о биометрии, похоже на фантастику...

- Нет, это реальность. Было установлено, что все события сначала происходят на информационном уровне, а потом уже проявляются в организме. Удивительно, но возможно фиксировать даже не заболевание, а предзаболевание, которое не увидит ни один самый опытный диагност или точный прибор. Ведь человек состоит не только из физических элементов, но из полевых структур. Именно расшифровка этих полей и позволила создать уникальную дистанционную систему биометрии.

- Диагностику на расстоянии можно представить, но лечение?!

- В последнее десятилетие в мировой науке активно развивается новое научное направление – квантовая телепортация (основанная на достижениях новейшего времени, она относится к физике запутанных квантовых состояний). По каналу квантовой связи можно не только мгновенно передать информацию, но и взаимно изменить параметры связанных объектов. Так что информационные (иными словами – лечебные) свойства лекарственного средства могут быть телепортированы пациенту или большой группе пациентов на любое расстояние. При помощи такой технологии, разработанной в научно-производственном центре «Природа» и активно пропагандируемой СИАЦ, можно запускать и внутриклеточные процессы саморегуляции.

***«Пентагон создаёт системы связи,
которые будут передавать сообщения
со скоростью, превышающей скорость света.
А специалисты НПЦ «Природа»
уже разработали «Телепорт-технологии»***

- Валентин Павлович, СИАЦ ведь занимается не только медицинской проблематикой?

- Да, мы осуществляем активную пропаганду высоких технологий, разрабатываемых учёными Украины, например, с использованием квантовой телепортации. Речь идёт о квантовой связи, вообще не подлежащей перехвату и дешифрированию.

- А у отечественных учёных, сотрудничающих с СИАЦ, уже есть «наш ответ Чемберлену»?

- В принципе, при надлежащем финансировании (конечно, оно было бы на порядок ниже, чем тратится на эти цели за рубежом) ответ может быть подготовлен года за два, не больше. Аналогичные работы активно ведутся во многих странах – не только в США, но и в России, Австрии, Австралии. Однако по результатам практического применения мы значительно опережаем зарубежных конкурентов – лет на семь-восемь.

К слову, бесперспективно догонять развитые страны, ведь Запад неизбежно продвигается вперёд, так что в этом случае разрыв будет не только сохраняться, но и увеличиваться. Значит, надо не бежать вслед, а перепрыгнуть разделяющую нас пропасть, внедряя новейшие нетрадиционные технологии, организовывая жизнь по законам природы, а не тупо следуя неким виртуальным правилам, которые придумали люди.

Успешно проходят лабораторные испытания экспериментальная система «Телепорт-Связь». Она не имеет мировых аналогов по исполнению и дальности. При этом, как считают разработчики, патентования этого изобретения не будет, и я их в этом все-

цело поддерживаю. С одной стороны, это подогреет интерес мировой науки к Украине, а с другой – «Телепорт-Связь» очень интересуют отечественных и иностранных специалистов: спецслужбы, финансово-кредитные структуры, правительственные организации...

- Учёные говорят, что сейчас радио- и электросвязь столкнулись с рядом непреодолимых ограничений физического характера...

- Многие частотные диапазоны перегружены и близки к насыщению. Электромагнитные излучения поглощаются природными средами, поэтому требуются гигантские мощности. К тому же, несмотря на высокую скорость распространения электромагнитных волн, большие трудности возникают из-за задержки сигнала в спутниковых системах связи, особенно в системах связи с объектами в дальнем космосе.

Учёные разных стран пытались найти решение этих проблем, применяя неэлектромагнитные поля, например, гравитационные. Но пока никто ещё не создал гравитационный передатчик. Как и не удалось использование потока нейтрино с большой проникающей способностью для связи с подводными лодками.

Но в природе существует идеальный носитель для передачи информации и связи, для телевидения, навигации и локации – спиновые поля. В «Телепорт-Связи» используются уникальные свойства спиновых полей, которые не ослабляются расстояниями и не поглощаются природными средами. Связь, основанная на таком принципе, не нуждается в ретрансляторах. Передача может осуществляться мгновенно со скоростью, равной бесконечности.

- Во что же это обойдётся?

- Стоимость затрат на второй стадии сотрудничества, когда подключатся серьёзные партнёры, ориентировочно составит 100 миллионов долларов, но поэтапно. Для начала нужны гораздо более скромные суммы финансирования. И всё это, естественно, должно оформляться соответствующими соглашениями, чтобы защитить корпоративные права всех участников процесса. Мы собираемся обойтись без вмешательства бюрократизированных чиновников. Одно из основных условий сотрудничества – наши потенциальные партнёры должны стоять с нами на одной мировоззренческой платформе.

XX век явил нам страшные образцы бездуховности и безнравственности. Кто-то говорил: «Один раз живём...» – и предавал друга. Другой заявлял: «После меня хоть потоп» – и запускал руку в государственную казну. Эта психология оголтелого невежества уместилась в ёмком четверостишии:

Бери от жизни всё, что можешь:

Бери и женщин, и вино,

Ведь жизнь надвое не умножишь,

А дважды жить не суждено!

Материализм и отрицание духовного начала привели к тяжелейшему кризису нашей цивилизации, лишив человека надежды. Они явились причиной войн и терроризма, роста преступности, распада государств. Я очень хочу, чтобы все невзгоды миновали нашу родину – независимую Украину и все мы вместе постоянно учились преодолевать возникающие трудности. Чтобы это четверостишие не служило азбукой нашего жизненного опыта!

Сергей МИХАСИК

Газета «Бульвар», № 17 (444), апрель 2004 г.